

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nos. AWB 07/30870 en 07/30877 van de  
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Arnhem, van 20 augustus 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 2 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 augustus 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, voor zover thans van belang, het daartegen door appellant ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 21 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 29 augustus 2007 heeft de staatssecretaris een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena  
Lid van de enkelvoudige kamer

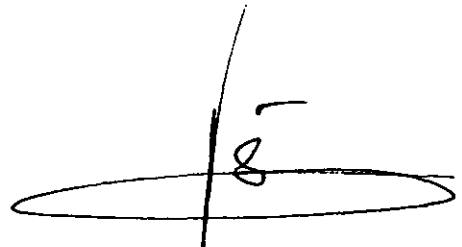
w.g. Van Helvoort  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 september 2007

361.

Verzonden: 5 september 2007

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke with a vertical line intersecting it near the center, and a small loop or flourish on the right side.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

# Uitspraak

## RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Voorzieningenrechter

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB 07/30870 (verzoek)  
AWB 07/30877 (beroep)

Datum uitspraak: 20 augustus 2007

### Uitspraak

Ingevolge artikel 8:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op  
v-nummer  
van Sierraleonse nationaliteit,  
verzoeker,  
gemachtigde mr. P.J.P. Dietz de Loos,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,  
Immigratie- en Naturalisatiedienst,  
verweerder.

### Het procesverloop

Bij besluit van 2 augustus 2007 heeft verweerder de aanvraag van verzoeker van 27 juli 2007 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen. Dit besluit is bekendgemaakt in het Aanmeldcentrum te Ter Apel. Verzoeker heeft daartegen op 2 augustus 2007 beroep ingesteld. Verzoeker is meegedeeld dat hij de behandeling van het beroep niet in Nederland mag afwachten. Bij verzoekschrift van 2 augustus 2007 heeft verzoeker verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot op het beroep is beslist.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd.

De openbare behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden ter zitting van 17 augustus 2007. Verzoeker en zijn gemachtigde zijn niet verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. L. Verheijen.

Registratienummer : AWB 07/30870 (verzoek)  
AWB 07/30877 (beroep)

---

2

### De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:81 van de Awb kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is in de hoofdzaak, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Indien de voorzieningenrechter van oordeel is dat nader onderzoek na de zitting redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, kan hij op grond van artikel 8:86 van de Awb, onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak. Daarvoor bestaat aanleiding.
3. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit — de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen — te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden. De toetsing of de aanvraag in een aanmeldcentrum mocht worden afgewezen, mondt uit in een beoordeling van het naar de gedane aanvraag verrichte onderzoek en de motivering van de afwijzing.
4. Op 5 juni 2000 heeft verzoeker een aanvraag gedaan om toelating als vluchteling. Bij besluit van 6 februari 2004 heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Dat besluit staat na de uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Arnhem, van 8 november 2004 in rechte vast.
5. Bij besluit van 10 oktober 2005 is verzoeker ongewenst verklaard. Hiartegen heeft verzoeker bezwaar gemaakt, welk bezwaar bij besluit van 17 november 2005 ongegrond is verklaard. Op 23 februari 2006 heeft deze rechtbank, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door verzoeker ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Op 10 augustus 2007 heeft verzoeker gevraagd om opheffing van de ongewenstverklaring. Het besluit van 17 november 2005 staat nog in rechte vast.
6. De rechtbank stelt vast dat verzoeker ongewenst is verklaard. Ingevolge artikel 67, derde lid, van de Vw 2000 kan de ongewenst verklaarde vreemdeling in afwijking van artikel 8 van die wet geen rechtmatig verblijf hebben. Het gevolg dat deze bepaling aldus aan de ongewenstverklaring verbindt is dat de desbetreffende vreemdeling geen rechtmatig verblijf kan hebben zolang de ongewenstverklaring voortduurt. Bij een beroep van een vreemdeling tegen een besluit over een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning, dan wel een intrekking daarvan heeft hij, zolang hij ongewenst is verklaard, derhalve geen belang, omdat dit beroep nimmer tot rechtmatig verblijf kan leiden. Een ongewenst verklaarde vreemdeling kan in afwijking van artikel 8 van de Vw 2000 immers geen rechtmatig verblijf hebben.
7. Het belang bij toetsing in rechte van een afwijzing van een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning, dan wel intrekking van zodanige vergunning, is om die reden pas aan de orde als de ongewenstverklaring wordt opgeheven. Daarvan is in het onderhavige geval (nog) geen sprake.
8. Gelet op het voorgaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat verzoeker geen belang heeft bij het door hem tegen het besluit van 2 augustus 2007 ingestelde beroep. Het beroep is derhalve niet-ontvankelijk. Gelet hierop dient het verzoek te worden afgewezen. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Registratienummer : AWB 07/30870 (verzoek)  
AWB 07/30877 (beroep)

---

3

**De beslissing**

De voorzieningenrechter:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk;

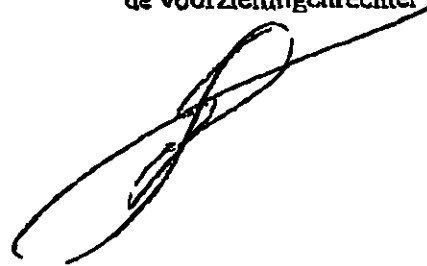
wijst het verzoek een voorlopige voorziening te treffen af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. drs. G.A. van der Straaten en in het openbaar  
uitgesproken op 20 augustus 2007 in tegenwoordigheid van mr. D.G. Wessels-Harmsen  
als griffier.

de griffier



de voorzieningenrechter

**VERZONDEN OP****20 AUG 2007****Rechtsmiddel:**

Tegen de uitspraak in beroep kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)).

Tegen de uitspraak op het verzoek staat geen rechtsmiddel open.

**DE LOOS & SCHRIJVER**

ADVOCATEN

1

DE LOOS & SCHRIJVER ADVOCATEN B.V.  
K.v.K. Haaglanden nr. 27167281

Mr P.J.Ph. Dietz de Loos\*  
Mw Mr M.S.M. Dietz de Loos-Schrijver\*\*

Mr G. van der Steen

\* Specialisatie Insolventierecht  
\*\* Specialisatie Strafrecht, Lid NVSA

Langstraat 58b - Brinkhof Passage  
2242 KN Wassenaar

Telefoon : +31(0)70 - 511 92 63  
Telefax : +31(0)70 - 511 45 52  
E-mail : info@deloos-schrijver.nl

Alle correspondentie:  
Postbus 453  
2240 AL Wassenaar

Raad van State  
t.a.v. Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 16113  
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Tevens per fax: 070 365 13 80

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
21 AUG 2007	
ZAAKNR.	200705964/102
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Uw ref:  
Onze ref: 9703/P/AWW  
Betreft:

4018-A

Wassenaar, 21 augustus 2007

Geachte heer, mevrouw,

Ingesloten treft u aan een hoger beroepschrift met het verzoek dit in behandeling te nemen.

Dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Mr P.J.Ph. Dietz de Loos

Derden-geldrekening 51.61.50.871 t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden de Loos & Schrijver Advocaten  
Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering  
in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft en tot ten hoogste het bedrag dat uitbetaald wordt.

Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability policy in the matter concerned.

CARDEC registratie/toetsing

Toevoeging is aangevraagd

Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken  
Postbus 16113  
2500 BC 's-Gravenhage

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
21 AUG 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	FAR:

Onze ref: -9703/P/AWW

**Het eventueel in deze zaak verschuldigde griffierecht dient ten laste gebracht te worden van onze rekening-courant met nummer 705-151R**

**HOGER BEROEPSCHRIFT**

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op , hierna te noemen betrokkene, te dezer zake woonplaats kiezende te Wassenaar aan de Langstraat 58b ten kantore van Mr P.J.Ph. Dietz de Loos, die door hem bepaaldelijk wordt gevolmachtigd om hem in onderhavige procedure te vertegenwoordigen.

Allereerst wordt nadrukkelijk verwezen naar de bij dit hoger beroep ingesloten formulieren "Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken" (Prod.1).

Het hoger beroepschrift richt zich tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, voorzieningenrechter, vreemdelingenkamer, nevenzittingsplaats Amhem, d.d. 20 augustus 2007 (AWB 07/30877 beroep) en (Awb 07/30870 verzoek) (Prod. 2), waarbij is geoordeeld dat het beroep niet-ontvankelijk is verklaard en het verzoek om voorlopige voorzieningen is afgewezen.

Betrokkene is het niet eens met voornoemde uitspraak en komt daarvan deswege in hoger beroep bij uw Afdeling Bestuursrechtspraak en wel op grond van het volgende.

Betrokkene is van mening dat het onderzoek dat geleid heeft tot de bestreden uitspraak d.d. 20 augustus 2007 onzorgvuldig is geweest (strijd met artikel 3:2 Awb).

Daarbij is tevens sprake van een onevenredige belangenafweging, althans heeft verweerder de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen niet zorgvuldig afgewogen terwijl de voor betrokkene nadelige gevolgen van de bestreden uitspraak onevenredig nadelig zijn in verhouding tot de met de bestreden uitspraak te dienen doelen.

In opgemelde aangelegenheid heeft verweerder in redelijkheid niet tot bestreden uitspraak kunnen komen, reden waarom dit niet in stand kan blijven.

Voorts kan betrokkene zich niet met de betreffende uitspraak verenigen en wel om de navolgende redenen.

Geoordeeld en overwogen is door de rechtbank in de bestreden beschikking dat betrokkene, zolang hij ongewenst is verklaard, geen belang heeft, omdat dit beroep nimmer tot een rechtmatig kan leiden, bij een beroep tegen het besluit over een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning. Immers, zulks is onbegrijpelijk en ongemotiveerd gezien de gronden zoals neergelegd in het aanvullend beroep/verzoekschrift.



In de gronden aanvullend beroep/verzoekschrift heeft betrokkene, kort zakelijk weergegeven/aangevoerd dat hij niet op de hoogte was van de veroordeling wegens valsheid in geschrifte, het betreft een verstekvonnis en hij betwist ook dat hij valsheid in geschrifte heeft gepleegd.

Dit feit, afgezet tegen het beroep dat betrokkene gedaan heeft op bescherming ex artikel 3 EVRM bij terugkeer naar zijn land van herkomst dient, mede gezien de inhoud van de uitspraak in \_\_\_\_\_, tot een inhoudelijke beoordeling ex nunc te leiden. Deze inhoudelijke beoordeling ex nunc heeft totaal niet plaatsgevonden zodat sprake is van een onzorgvuldige behandeling, een unfair trial, een behandeling in strijd met artikel 3 EVRM in Nederland en een onzorgvuldige belangenafweging waardoor de betreffende uitspraak niet in stand kan blijven.

Redenen waarom betrokkene zich wendt tot uw Raad met het eerbiedig verzoek de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem d.d. 20 augustus 2007 waarvan beroep, te vernietigen en aan betrokkene alsnog de gevraagde verblijfsvergunning toe te kennen.

Wassenaar, 21 augustus 2007

Gemachtigde  
