

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/29515 van de rechtbank
's-Gravenhage van 3 augustus 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 augustus 2007, verzonden op 13 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Rosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

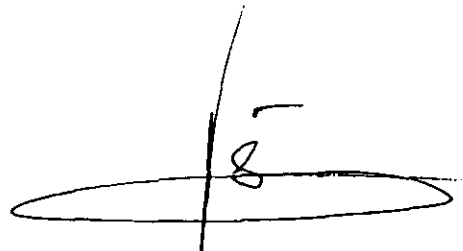
w.g. Van Rosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 september 2007

53-549.

Verzonden: 3 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

8



Postadres Postbus 9300
3509RH UTRECHT

• Utrecht

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Staal
Telefoon 030-6591400
Fax 030-6591297
V-nummer / Zaak / Zaak - 21/07/2007
Datum 21/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jeroen Aloysius Staal, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Turkije
Nationaliteit(en) : Turkse, Turkse
Geslacht : mannelijk

IND lokade:	
Dossiernr:	02016405
Uitd ontvangstdatum:	
Briefnr:	
IND ontvangst datum:	23 JUL 2007
Registratie in naam mdw:	
INDIS datum:	
Invoer-naam mdw:	
controle datum:	
unit:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Ongewenst verklaard is
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Utrecht
Datum : 21/07/2007
Tijd : 12:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,

II

• **Rechtbank 's-Gravenhage**
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

**Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak ingevolge
artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel**

Reg.nr.: AWB 07/29515 VRONTN

Inzake: , V-nummer gemachtigde mr. B. Mor-Yazir,
advocaat te Utrecht,

Tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. T.
Nauta, ambtenaar ten departemente.

1. Zitting

Datum: 3 augustus 2007.

Zitting hebben:
mr. C. Fetter, rechter,
R.A. Ramradj, griffier.

Ter zitting is verschenen:
verweerder bij gemachtigde.

Na het onderzoek ter zitting te hebben gesloten, doet de rechtbank
onmiddellijk ter zitting uitspraak als onder 4 vermeld.

2. Feiten

Op 23 juli 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van
21 juli 2007 waarbij de vreemdeling, naar gesteld geboren op en
van Turkse nationaliteit, de maatregel van bewaring is opgelegd. Daarbij is
tevens verzocht om schadevergoeding.

3. Beoordeling

De rechtbank stelt vast dat de maatregel van bewaring na de indiening van
het beroepschrift is opgeheven. Gelet hierop is nog slechts in geschil of de
maatregel van bewaring eerder had moeten worden opgeheven en zo ja, of er
aanleiding is een schadevergoeding op grond van artikel 106 Vw 2000 toe te
kennen.

De rechtbank is van oordeel dat de bewaringstelling tot aan de opheffing
niet onrechtmatig is geweest.

Reg. Nr. AWB 07/29515 VRONTN

2

De beroepsgrond dat het traject voorafgaande aan de staandehouding niet rechtmatig is, treft geen doel. De rechter in vreemdelingenzaken kan niet oordelen over de aanwending van een niet bij of krachtens de Vw 2000 voorziene bevoegdheid. Slechts indien de onrechtmatigheid van die aanwending rechtens is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de consequenties daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. Van een dergelijke situatie is geen sprake.

Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

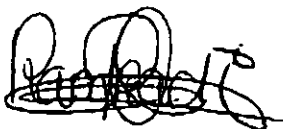
4. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

griffier:



rechter:



Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag (nadere informatie: www.raadvanstate.nl).

Afschrift verzonden op:

13 AUG. 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

I



AARTSEN HEKMAN LODDER
advocaten

Mr J.W. Aartsen
Mr A.H. Hekman
Mr P.G.M. Lodder
Mr B. Mor-Yazir
advocaten & procureurs

Officemanager:
Mw. M.L.C.M. van der Linden

Van Asch van Wijckskade 31-I
3512 VR Utrecht
Tel.: 030-2302060
Fax.: 030-2300576
mor-yazir@ahl-advocaten.nl

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

fax: 070 - 365 13 80

Utrecht, 20 augustus 2007

Inzake : /staat
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : BMV/20079165

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
20 AUG 2007 ✓	
ZAAKNR. 200705953	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

3985-A

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op : , vreemdeling van Turkse nationaliteit, wonende te
ter zake dezer domicilie kiezende te Utrecht, Van Asch van Wijckskade 31 I (3512
VR), ten kantore van de advocaat en procureur mr. B. Mor-Yazir, die verklaart door hem
bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van het hoger beroep tegen de uitspraak van de
rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Den Haag d.d. 13, met het kenmerk 07-29515 en als
zodanig dit hoger beroepschrift ondertekent;

dat appellant zich niet kan verenigen met de uitspraak van rechtbank 's-Gravenhage
nevenzittingsplaats Den Haag d.d. 13 augustus 2007, AWB 07/29515, waarvan een afschrift
hierbij wordt overgelegd.

Grief 1

De rechtbank overweegt ten onrechte dat de beroepsgrond dat het traject voorafgaande aan de
staande houding niet rechtmatig is, geen doel treft.





AARTSEN HEKMAN LODDER
advocaten

Uit het proces-verbaal blijkt dat er sprake is van onvoldoende redelijk vermoeden. Immers, geheel onduidelijk is waaruit het opvallend gedrag van appellant zou bestaan. Betwist wordt dat hij tegen de regels in reed. Appellant is van mening dat hij is aangesproken in het kader van de aandacht die uitgaat naar de aanwezigheid van illegale vreemdelingen. Het proces-verbaal is onvoldoende om aan te nemen dat er sprake is van feiten en omstandigheden die, naar objectieve maatstaven gemeten, een redelijk vermoeden van illegaal opleverden, zodat deze staande houding onrechtmatig is en daarmee ook de daarop volgende inbewaringstelling.

MITSDIEN

het de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moge behagen:
de uitspraak waarvan beroep te vernietigen en het hoger beroep gegrond te verklaren, althans een zodanige beslissing te nemen als de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in goede justitie vermene te behoren;
met veroordeling van verweerder (ex artikel 8:75 Awb) in de kosten die appellant in verband met de behandeling van de onderhavige procedure redelijkerwijs heeft moeten maken;

Advocaat

