

200705776/1.

Datum uitspraak: 28 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/29155 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, van 8 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 8 augustus 2007, verzonden op 9 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 14 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 21 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
Lid van de enkelvoudige kamer

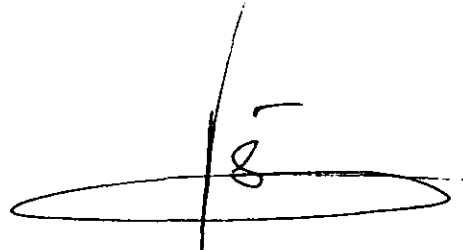
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 augustus 2007

452-551.

Verzonden: 28 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 70023
3000LD ROTTERDAM

• Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door R.G. Noij
Telefoon 0900-8844
Fax 010-2760033
V-nummer / Zaak / Zaak - 18/07/2007
Datum 18/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND lokatie:		
Dossiernr:	000 - 05 - 6204	
Udad ontvangstdatum:		
Briethr:		
IND ontvangst datum:	19 JULI 2007	
Registratie in INDUS:	naam mchv:	Focke
	datum:	
	unit:	
Invoercontrole:	naam mchv:	
	datum:	19/7
	unit:	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Rudolph Gerardus Noij, inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse, Marokkaanse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam
Datum : 18/07/2007
Tijd : 16:30 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 18. Juli 20:06

namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
R.G. Noij



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

V.nr:

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 18. Juli 20:06

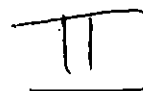
ONTVANGEN 27-07-2007 10:02

VAN-

NAAR-VREEMDELINGENKAMER

PAG'S 005

uitspraak



RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/29155

V-nummer:

Inzake: eiser,
gemachtigde mr. G.A. Soebhag, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. H. Hanssen-Telman.

I Procesverloop

1 Eiser heeft gesteld te zijn geboren op 1 en de Marokkaanse nationaliteit te bezitten.

2 Op 19 juli 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 18 juli 2007 waarbij eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 1 augustus 2007. Eiser is niet ter zitting verschenen. Eisers gemachtigde is eveneens niet verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 Gemachtigde van eiser heeft zich per fax van 1 augustus 2007 gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank wat betreft het toekennen van schadevergoeding.

3 Namens verweerder is medegedeeld dat eiser op 26 juli 2007 naar Marokko is uitgezet. Voorts heeft verweerder aangevoerd dat de maatregel van bewaring rechtmatig is opgelegd en tot aan de opheffing van de maatregel rechtmatig heeft voortgeduurd.

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 De rechtbank stelt vast dat de maatregel van bewaring op 26 juli 2007 is opgeheven in verband met eisers uitzetting. Thans is nog in geschil of de maatregel van bewaring eerder had moeten worden opgeheven en zo ja, of er aanleiding is een schadevergoeding op grond van artikel 106 van de Vw 2000 toe te kennen.

4.2 De rechtbank stelt vast dat namens eiser de rechtmatigheid van de maatregelen van staandehouding en ophouding voor verhoor niet wordt betwist.

AWB 07/29155

2

4.3 Niet is betwist dat eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en dat ten aanzien van eiser het vermoeden bestond dat hij zich aan zijn uitzetting zou onttrekken.

4.4 Namens eiser is niet betwist dat er, tot het moment dat eisers bewaring is opgeheven, voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestond en dat verweerder voldoende voortvarend heeft gehandeld teneinde de uitzetting van eiser te realiseren.

4.5 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd was met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd was te achten.

4.6 Het beroep is ongegrond.

4.7 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.8 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/29155

3

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

rechtdoende:

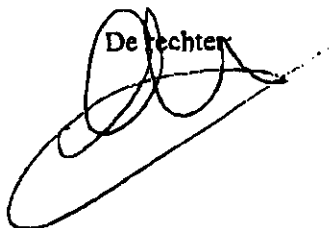
- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. D.H. Hamburger, rechter, en door deze en mr. A.L. van der Duijn Schouten, griffier, ondertekend.

De griffier:



De rechter:



Uitgesproken in het openbaar op 8 augustus 2007

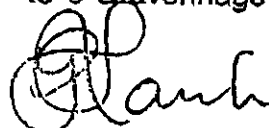
Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

afschrift verzonden op: - 9 AUG 2007



VOOR COPIE CONFORM

De griffier van de
rechtbank
te 's-Gravenhage

G. Janki

wnd

SOEBHAG

Advocaten

IN STATE	
GEKOMEN	
14 AUG 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAB:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak

BEROEPSCHRIFT

Geeft eerbiedig te kennen:

nader te noemen: "appellant", te dezer zake
domicilie kiezende te (3011 XZ) Rotterdam aan de Boompjes 526, (Postbus 50532;
3007 JA) ten kantore van de advocaat en procureur mr G.A. Soebhag, die door hem
tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het
instellen van dit hoger beroep.

Appellant komt hierbij tijdig in beroep tegen de uitspraak van 8 augustus 2007, in
afschrift verzonden op 9 augustus 2007, registratienummer AWB 07/29155 van de
rechtbank te Rotterdam. Een kopie van deze uitspraak wordt hierbij overgelegd.

Appellant kan zich niet verenigen met voornoemde beslissing en de gronden
waarop deze berust.

Appellant stelt zich op het standpunt, dat de rechtbank ten onrechte heeft
overwogen dat: *"...Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de
bewaring ten aanzien van eiser in strijd was met de Vw 2000 dan wel bij afweging
van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd was te
uchten"*.

Naar het standpunt van appellant heeft de rechtbank het faxbericht van 1 augustus
2007 van diens gemachtigde onjuist geïnterpreteerd. In dit faxbericht is
aangegeven, dat aan het oordeel van de rechtbank zal worden gerefereerd en wel op
basis van de alstoen aanwezige stukken in het dossier en dat meer in het bijzonder
de rechtbank is gewezen op de mogelijkheid van een toekenning van een
schadevergoeding. Impliciet hieraan ligt ten grondslag het verzoek van appellant
het verzoek tot schadevergoeding te bezien vanuit alle mogelijke betwiste delen in
het dossier. Dat expliciet geen melding is gemaakt van betwiste delen c.q. stellingen
in het dossier doet daar niet aan af. Aldus zijn de premissen in de overwegingen van
de rechtbank ten onrechte tot stand gekomen en waarmede dan ook ten onrechte de
conclusie is verbonden. Concreet stelt appellant, dat de rechtbank te Rotterdam alle
mogelijke opties in het kader van het verzoek tot schadevergoeding in acht had
moeten nemen. Het verzoek tot schadevergoeding heeft juist als uitgangspunt de
betwisting van, in dit geval, alle feiten en/of omstandigheden.

SOEBHAG

Advocaten

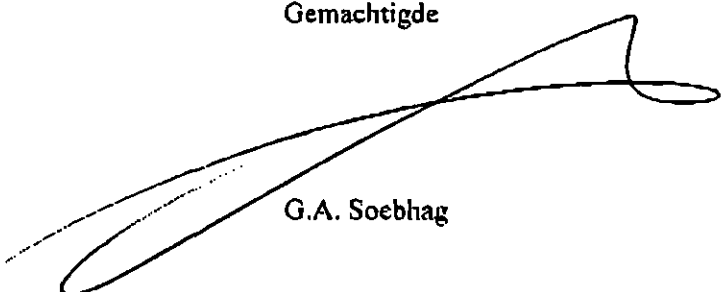
Redenen waarom: appellant U hierbij eerbiedig verzoekt:

1. Het beroep tegen de uitspraak van 8 augustus 2007 gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te vernietigen;
2. Een kostenveroordeling te geven ten laste van de wederpartij.

Rotterdam, 14 augustus 2007

Gemachtigde

G.A. Soebhag



Bijlage: uitspraak d.d. 8 augustus 2007