

200705708/1.

Datum uitspraak: 28 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28779 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 2 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 augustus 2007, verzonden op 3 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 17 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

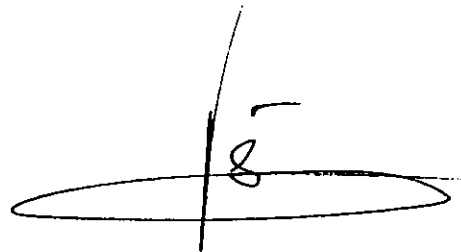
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 augustus 2007

452-551.

Verzonden: 28 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door F.P. Heijne
Telefoon 020-5596161
Fax 020-5596280

V-nummer / Zaak / Zaak - 16/07/2007
Datum 16/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND ictie:	Amsterdam-Amstelland	
IND ictie:	16.07.2007	
IND ictie:	17 JULI 2007	
Registratie in naam m...	17-7	
IND ictie:	datum:	17-7
IND ictie:	datum:	17-7

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Fredericus Pieterdinus Heijne, inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Afganistan
Nationaliteit(en) : Onbekend, Afgaanse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 16/07/2007
Tijd : 11:26 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 17. Juli 7:35

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteurs
F.P. Heine



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hiertij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepeschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 17. Juli 7:35

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB-07/28-79 VRONTN

uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59
Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer d.d. 2 augustus 2007

inzake

geboren op [redacted], van Afghaanse nationaliteit,
eiser, verblijvende op de Detentieboot 'Stockholm' te Rotterdam,
gemachtigde: mr. N.C. Blomjous, advocaat te Amsterdam,

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

gemachtigde: mr. C.L. Tienstra-van der Boom, werkzaam bij de onder verweerder
ressorterende Immigratie- en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding

1.1 Verweerder heeft op 16 juli 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van
bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw opgelegd.

1.2 Eiser heeft hiertegen op 16 juli 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel
94, eerste lid, Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 30 juli 2007. Eiser is op de zitting verschenen en
eiser en verweerder hebben ter zitting bij monde van hun gemachtigden hun standpunten
toegelicht.

Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en beveelt
zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging daarvan,
indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring
in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid
niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te
bevelen en schadevergoeding toe te kennen en voert daartoe aan dat de inbewaringsstelling
onzorgvuldig moet worden geacht. Eiser heeft in dit kader aangevoerd dat de uitspraak van
de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 2 juli 2007, betreffende
het hoger beroep tegen de uitspraak van deze rechtbank van 9 februari 2007, waarbij het
beroep tegen de afwijzing van eisers asielaanvraag ongegrond is verklaard, hem niet voor
zijn inbewaringsstelling heeft bereikt. Eiser heeft deze uitspraak daardoor evenmin tijdig
kunnen bespreken met zijn raadsman en was derhalve niet op de hoogte van zijn
rechtspositie. Eiser heeft verder gesteld dat er geen sprake is van zicht op uitzetting, nu

gedwongen terugkeer naar Afghanistan niet mogelijk is en hij niet aan zijn uitzetting wenst mee te werken.

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding en heeft daartoe aangevoerd dat eiser eerst in persoon gepresenteerd dient te worden bij de Afghaanse autoriteiten teneinde zijn nationaliteit vast te stellen. Verweerder heeft voorts gesteld dat gedwongen terugkeer naar Afghanistan in beginsel mogelijk is. Vluchtelingen zaken en de UNHCR kunnen informeren bij de Afghaanse autoriteiten of er bezwaar is tegen de terugkeer van de betreffende vreemdeling. Wanneer dit niet het geval is, wordt er een vlucht geboekt. Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat deze werkwijze sinds enige maanden wordt gevolgd.

De rechtbank overweegt als volgt.

2.4 Vast staat dat eiser onrechtmatig in Nederland verblijft en na de uitspraak van de AbRS van 2 juli 2007 is uitgeprocedeed. Dat hij voor zijn inbewaringstelling nog geen kennis had van de uitspraak van de AbRS van 2 juli 2007 doet hier niet aan af. De stelling dat daardoor de bewaring onzorgvuldig is opgelegd kan de rechtbank niet volgen. Het ligt immers op de weg van eisers gemachtigde om hem van de inhoud van op hem betrekking hebbende uitspraken op de hoogte te brengen. Dat dit nog niet was gebeurd komt voor risico van eiser.

2.5 Voor het overige is niet bestreden is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewanning in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.6 Met betrekking tot het zicht op uitzetting overweegt de rechtbank dat gedwongen uitzetting naar Afghanistan thans nog niet aan de orde is, nu eiser eerst in persoon dient te worden gepresenteerd bij de Afghaanse autoriteiten teneinde zijn nationaliteit vast te stellen. Uit het verslag van het vertrekgesprek van 26 juli 2007 blijkt dat een laissez-passer aanvraag voor Afghanistan wordt doorgestuurd. Voorts is uit het dossier gebleken dat een volgend vertrekgesprek op 24 augustus 2007 plaatsvindt. De rechtbank is derhalve van oordeel dat voornemen nog niet kan worden gezegd dat het zicht op uitzetting ontbreekt.

2.7 Gelet op het vorenoverwogene is de rechtbank van oordeel dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.8 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.9 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Beslissing

De rechtbank:

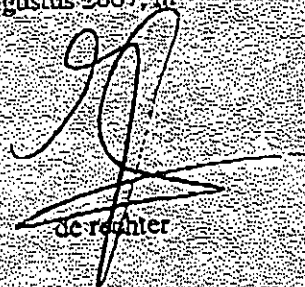
verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J. Ebbens, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 2 augustus 2007, in tegenwoordigheid van mr. A.J. Veldhoen, als griffier.



de griffier



de rechter

afschrift verzonden op:

03 AUG 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.

Hamerslag van Haren

Advocaten

PER FAX: 070 3651380

Aan de RAAD VAN STATE

Afdeling Bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
09 AUG 2007 V	
ZAAKNR.	2007-05708
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

uw referentie: nieuwe zaak

onze referentie: 018518

inzake: // Minister van Vreemdelingenzaken

mr R.J. Hamerslag
 mr P.J.M. van Haren
 mr S.D. Lugt*
 mr A.C.M. Nederveen
 mr I.J.M. Oomen
 mr A.M.J.M. Louwerse
 mr K.E. Goertsma
 mr N.C. Blomjous
 mr S. Wierink

mr H.M. Brink**

* tevens mediator

** in samenwerking met

3535-A

Amsterdam, 9 augustus 2007

Hoger Beroep in Vreemdelingenbewaringszaken

Hierbij verklaar ik, N.C. Blomjous, advocaat te Amsterdam, dat ik door appellant bepaaldelijk ben gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep tegen de beslissing van de rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Utrecht van 2 augustus 2007, AWB 07/28779, met het recht van substitutie bij het optreden in rechte. Appellant en belanghebbende is _____, geboren in _____, Afghaanse, IND nummer 0307.16.0464, V-nummer _____ thans verblijvende in de Detentieboot "Stockholm", Merwchaven 90 te Rotterdam. Hij kiest woonplaats aan het Damrak nr. 89-1 te Amsterdam (1012 LP), ten kantore van N.C. Blomjous. Voor wat betreft de griffierechten wijs ik u er uitdrukkelijk op dat ons kantoor een rekening-courantovereenkomst gesloten heeft met uw afdeling.

GRIEVEN:**Grief 1:**

Ten onrechte overweegt de rechtbank zoals zij doet in r.o. 2.6 op pagina 2 van de bestreden uitspraak.

Hamerslag van Haren

Advocaten

De rechtbank overweegt ten onrechte dat er zicht op uitzetting is nu betrokkene gepresenteerd moet worden ten einde de nationaliteit vast te stellen. Betrokkene verwijst in deze naar de uitspraak van uw Afdeling gepubliceerd in de JV 2005/121 (zij bijlage 1) waarin uw afdeling heeft overwogen dat als iemand met betrekking tot zijn nationaliteit en identiteit geloofwaardig wordt geacht, deze vast staat en dat het derhalve niet meer nodig is daar onderzoek naar te doen en of deze in twijfel te trekken. In de asiel procedure van betrokkene is vast komen te staan dat betrokkene de Afghaanse nationaliteit bezit. Deze is niet in twijfel getrokken. Volledigheidshalve treft u bijgaand een afschrift van de beschikking waaruit een en ander moge blijken (bijlage 2). De overweging van de rechtbank dat er zicht op uitzetting bestaat nu betrokkene in persoon gepresenteerd moet worden, ten einde zijn nationaliteit vast te kunnen stellen, mist daarmee zijn grondslag.

Grief 2;

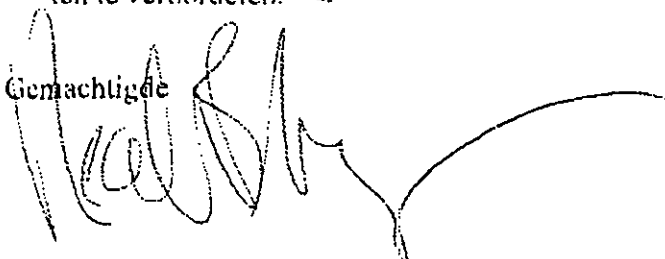
Ten onrechte overweegt de rechtbank zoals zij doet r.o. 2.8 op pagina 2 van de bestreden uitspraak.

De in die rechtsoverweging vervatte conclusie kan gelet op het voorgaande in grief 1 geen stand houden. De rechtbank heeft ten onrechte het beroep ongegrond verklaard.

Verzoekt wordt:

- om het hoger beroep gegrond te verklaren,
- de beslissing van de rechtbank van 2 augustus 2007 te vernietigen,
- de maatregel van inbewaringstelling op te heffen,
- aan betrokkene een schadevergoeding toe te kennen voor iedere dag dat hij onrechtmatig van zijn vrijheid is beroofd,
- althans de zaak terug te verwijzen naar de rechtbank, en verweerder in de proceskosten te veroordelen.

Gemachtigde



03-08-2007 10:46

VAN-VK UTRECHT BEWARING

+31302233649

T-894 P 001/004 F-161

Rechtbank 's-Gravenhage

Zitting houdende te Utrecht
Vreemdelingenkamer

Postadres: postbus 13023, 3507 LA Utrecht

[] AANTEKENEN

[] PER FAX ((020) 626 70 83)

Harneslag & van Haren advocaten
tzw de heer mr. N.C. Blomjous
Postbus 3269
1001 AB Amsterdam

Bezoekadres

Vrouw Justitiaplein 1

3511 EX Utrecht

Telefoon (030) 223 3000

Fax Algemeen (030) 223 3849

Fax AC zaken (030) 223 3698

Fax Bewaringszaken

(030) 223 3649

Reboankrekening 1923-25-506

Onderdeel
Contampensioen
Doorkiesnummer(s)
Faxnummer afdeling
Datum
Oms kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp
Justitienummer

dhr M. Raedt

3 augustus 2007
procedurenummer 07 / 28779 VRONTN-RE23-SE56

de procedure van

Bij beantwoording de datum en
oms kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,

De griffier

X1049