

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/6509 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 12 juli 2007 in het geding
tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 februari 2007 heeft de Minister van Justitie een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 12 juli 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 21 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

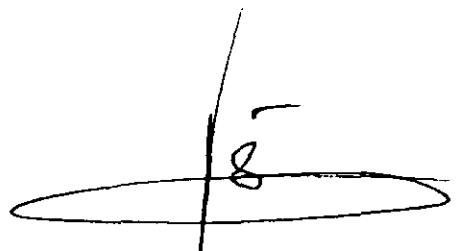
w.g. Van Helvoort
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 augustus 2007

361.

Verzonden: 28 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Zwolle

sector bestuursrecht

enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken

regnr.

Awb 07/6509

UITSpraak

inzake:

geboren op
van Liberiaanse nationaliteit,
IND dossiernummer 0211.21.6057,
gemachtigde: mr. J.F. Rouwé-Danes, advocaat te Leeuwarden,
eiseres;

tegen:

De Staatssecretaris van Justitie,
als rechtsopvolger van de Minister van Justitie
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door R. de Groot, ambtenaar ten departemente,
verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 21 februari 2003 heeft eiseres een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 11 juni 2003 afgewezen. Eiseres heeft bij besluit van 4 juli 2003 beroep ingesteld. Bij uitspraak van de rechtbank van 25 oktober 2004 met nummer Awb 03/36966 is het beroep gegrond verklaard.
- 1.2 Bij besluit van 24 mei 2005 heeft verweerder de aanvraag opnieuw afgewezen. Het daartegen gerichte beroep is bij uitspraak van 4 juli 2006 met nummer Awb 05/27465 ongegrond verklaard.
- 1.3 Op 6 februari 2007 heeft eiseres opnieuw een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij beschikking van 12 februari 2007 heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Bij brief van 12 februari 2007 is daartegen beroep ingesteld.
- 1.4 Tevens heeft eiseres op die datum een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend. Bij uitspraak van 1 maart 2007 met nummer Awb 07/6510 is dat verzoek niet-ontvankelijk verklaard.
- 1.5 Het beroep is ter zitting van 30 mei 2007 behandeld. Namens eiseres is haar gemachtigde verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Omdat het beroep is gericht tegen een besluit op een herhaalde aanvraag zal de rechtbank toetsen of aan die aanvraag nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden ten grondslag zijn gelegd. Als daarvan sprake is zal de rechtbank toetsen of die feiten of omstandigheden een nieuwe beoordeling rechtvaardigen; dat is niet het geval indien op

voorhand is uitgesloten dat hetgeen alsnog is aangevoerd of overgelegd kan afdoen aan het eerdere besluit en de overwegingen waarop dat berust.

- 2.2 Eiseres heeft ter onderbouwing van haar aanvraag twee certificaten betreffende haar nationaliteit d.d. 26 oktober 2006 van de Liberiaanse ambassade te Brussel overgelegd. Verder heeft eiseres aangevoerd dat zij ziek en depressief is. Bovendien wil eiseres aangifte doen van vrouwenhandel. Zij heeft dit niet eerder gedaan, omdat verweerder haar niet op deze mogelijkheid heeft gewezen.
- 2.3 Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de door eiseres naar voren gebrachte documenten en verklaringen niet worden beschouwd als nieuwe feiten en omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb.
- 2.4 Eiseres heeft in beroep aangevoerd dat sprake is van nova in de zin van artikel 4:6 Awb. Tijdens haar eerdere aanvragen heeft eiseres aangegeven wat haar is overkomen, dat dit alles traumatisch was, moet duidelijk zijn. In het AC is thans duidelijk geworden dat eiseres maagklachten heeft en aan latente depressie lijdt. Het is vreemd dat haar medische situatie niet leidt tot een schending van artikel 3 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), terwijl tegelijkertijd wel door verweerder wordt bepaald dat eiseres de eerste drie maanden niet verwijderd mag worden. Gelet hierop is haar medische situatie aannemelijk en kan de bestreden beschikking niet langer in stand blijven. Verder heeft eiseres al in haar eerste contact met de vreemdelingenpolitie aangegeven dat geprobeerd is haar als prostituee te laten werken. Zij is door verweerder echter nimmer gewezen op de mogelijkheid om aangifte te doen. Zij wil dit alsnog doen.

De rechtbank overweegt als volgt.

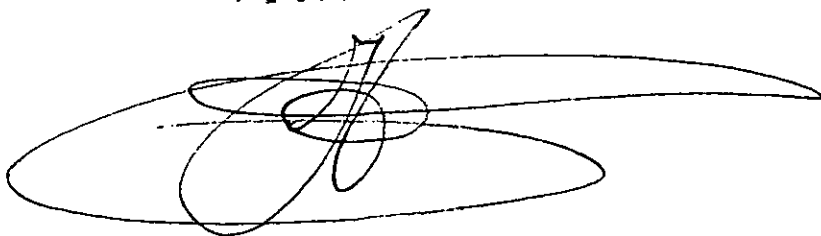
- 2.5 Ten aanzien van de door eiseres overgelegde certificaten van de Liberiaanse ambassade d.d. 26 oktober 2006 overweegt de rechtbank dat deze certificaten niet als een novum in de zin van 4:6 Awb kunnen worden aangemerkt. Weliswaar zijn deze certificaten niet in de eerdere asielprocedure overgelegd, nu echter door verweerder niet wordt getwijfeld aan de identiteit en nationaliteit, zijn ze niet van zodanige aard dat zij tot een andere beschikking aanleiding kunnen geven.
- 2.6 Naar het oordeel van de rechtbank is de medische situatie van eiseres evenmin als novum in de zin van artikel 4:6 Awb aan te merken, alleen al omdat eiseres haar medische situatie in het geheel niet nader met stukken heeft onderbouwd. Voor zover eiseres zich op het standpunt heeft gesteld dat uit de omstandigheid dat verweerder aanleiding heeft gezien haar op grond van artikel 64 Vw 2000 tot en met 12 mei 2007 niet uit te zetten blijkt dat haar medische situatie een novum is op grond waarvan haar een verblijfsvergunning asiel dient te worden verleend, overweegt de rechtbank dat eerst aanleiding kan bestaan artikel 64 Vw 2000 toe te passen als is vastgesteld dat een vreemdeling op grond van zijn medische situatie niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel. Deze omstandigheid kan dan ook niet dienen ter onderbouwing van vernoemd standpunt.
- 2.7 De omstandigheid dat eiseres door verweerder niet (eerder) in de gelegenheid is gesteld aangifte te doen van vrouwenhandel – wat daar verder van zij - kan in deze procedure evenmin als novum worden aangemerkt. Dit betreft immers een regulier aspect dat in een asielprocedure geen rol kan spelen.
- 2.8 De aanvraag is daarom terecht onder verwijzing naar de eerdere beschikking van 24 mei 2005 afgewezen. Het beroep is, gelet op het vorenstaande, ongegrond.

- 2.9 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 **BESLISSING**

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. H. Heins in tegenwoordigheid van mr. W.H. van Veen als griffier en in het openbaar uitgesproken op 12 JULI 2007



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden:

12 JULI 2007

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
10 AUG 2007	
ZAAKNR.	200705672
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Voorzitter van de Afdeling
Rechtspraak Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's GRAVENHAGE
Hoger beroep vreemdelingenzaken

*fax
9 augustus
2007
ingekomen*

mr P.R. van den Elst
mw. mr J.F. Rouwé - Danes
mr G.A. Pots
mw. mr J. Oosterhof
mr H.T. Gerbrandy
mw. mr A. Szirmai

Leeuwarden, 9 augustus 2007

inzake : , geboren :
nationaliteit: Liberiaanse
dossiernr. : 0211-21-6057
Crv.nr. :
onze ref. : 27.0272/rd/dk

Excellentie,

In aansluiting van mijn faxbericht d.d. heden zend ik u u
bijgaand het appèlschrift, met bijlagen.

Er is een toevoeging aangevraagd en deze zal worden
toegezonden zodra deze in mijn bezit is.

In afwachting van uw berichten.

Hoogachtend,
uw dw.,

J.F. Rouwé-Danes

Spanjaardslaan 147

Postbus 123
8900 AC Leeuwarden

T 058 - 213 47 65

F 058 - 212 65 12

elst-rouwe@planet.nl

Derdenrekening

Friesland Bank

rek.nr. 29.64.82.978

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
10 AUG 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Voorzitter van de Afdeling
Rechtspraak Raad van State
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG
Hoger beroep vreemdelingenzaken

mr P.R. van den Elst
mw. mr J.F. Rouwé - Danes
mr G.A. Pots
mw. mr J. Oosterhof
mr H.T. Gerbrandy
mw. mr A. Szirmai

Leeuwarden, 7 augustus 2007

inzake : , geboren -
nationaliteit: Liberiaanse
dossiernr. : 0211-21-6057
Crv.nr. :
onze ref. : 27.0272/rd/dk

Spanjaardslaan 147

Postbus 123

8900 AC Leeuwarden

A P P E L S C H R I F T

T 058 • 213 47 65

F 058 • 212 65 12

Geeft te kennen:

elst-rouwe@planet.nl

geboren op : , van Liberiaanse
nationaliteit, wonende te Delfzijl(postcode 9932 AB) in
het AZC, Zwet nr. 40, verder "appellante" te noemen,

Derdenrekening

Friesland Bank

rek.nr. 29.64.82.978

te dezer zake domicilie kiezende te Leeuwarden, aan de
Spanjaardslaan nr. 147, ten kantore van de advocaat en
procureur **mr J.F. Rouwé - Danes**, die te dezer zake door
voornoemde cliënte tot bepaaldelijk gevolmachtigde wordt
gesteld en als zodanig optreedt om namens voornoemde
cliënte hoger beroep in te stellen en daartoe derhalve
bepaaldelijk gevolmachtigd is;

Appellante heeft op 21 februari 2003 een aanvraag tot het
verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde
tijd als bedoeld in artikel 28 Vreemdelingenwet 2000
ingediend.

-2-

Bij beschikking van 11 juni 2003 heeft verweerder de aanvraag niet ingewilligd.

Appellante heeft bij besluit van 4 juli 2003 beroep ingesteld. Bij uitspraak van de rechtbank van 25 oktober 2004 met nummer Awb 03/36966 is het beroep gegrond verklaard.

Bij besluit van 24 mei 2005 heeft verweerder de aanvraag opnieuw afgewezen. Het daartegen gerichte beroep is bij uitspraak van 4 juli 2006 met nummer Awb 05/27465 ongegrond verklaard.

Op 6 februari 2007 heeft appellante opnieuw een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd in gediend. Bij beschikking van 12 februari 2007 heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Bij brief van 12 februari 2007 is daartegen beroep ingesteld.

Tevens heeft appellante op die datum een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Bij uitspraak van 1 maart 2007 met nummer Awb 07/6510 is dat verzoek niet-ontvankelijk verklaard.

Ter zitting van 30 mei 2007 heeft de openbare behandeling van het beroep plaats gevonden.

Bij uitspraak van 12 juli 2007 heeft de rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Zwolle het beroep ongegrond verklaard (**productie 1**).

Appellante kan zich met deze uitspraak niet verenigen en stelt hiertegen tijdig hoger beroep in.

Grief

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat de door appellante overgelegde certificaten van de Liberiaanse ambassade d.d. 26 oktober 2006 niet als novum in de zin van artikel 4:6 Awb door verweerder behoeften te worden beschouwd nu noch aan identiteit noch aan nationaliteit van appellante wordt getwijfeld.

-3-

Toelichting:

In de optiek van appellante waren er nog steeds vragen omtrent de door haar opgegeven identiteit en nationaliteit: pas nu zij deze documenten heeft ingebracht heeft verweerder zich op dit standpunt gesteld: volgens appellante is deze inbreng dus wel degelijk een novum in de zin van artikel 4:6 Awb.

Grief:

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat de medische situatie evenmin als een novum in de zin van artikel 4:6 Awb aangemerkt dient te worden, nu appellante geen medische gegevens heeft ingebracht.

Toelichting:

Enkel al het feit dat appellante zo overduidelijk medische behandeling behoefde, niet alleen voor haar maagklachten maar met name voor haar psychische problemen, is een novum.

Appellante heeft afspraken met de GGZ, zolang deze organisatie nog geen diagnose heeft gesteld, niet aangeeft hoelang er behandeld moet worden, heeft appellante niet meer gegevens voorhanden dan de bijgesloten brief van de MOA(productie 2).

Grief:

Deze grief richt zich tegen het standpunt van de rechtbank dat het feit dat appellante nimmer is geweest op de mogelijkheid aangifte te doen wegens vrouwenhandel geen novum in de zin van artikel 4:6 Awb zou zijn.

-4-

Toelichting:

Het mag dan wel zo zijn dat de problematiek rond de vrouwenhandel pas in een later stadium punt van aandacht is geworden: toen appellante haar aanvraag deed heeft zij haar omstandigheden verwoord toen had men desalniettemin haar aangifte moeten laten doen, althans het haar in overweging moeten/kunnen geven.

Appellante is dan ook van mening dat er wel degelijk sprake is van nova in haar zaak en vindt dat het getuigt van bijzondere hardheid dat alles overwegende verweerder in haar zaak geen toepassing heeft gegeven aan toepassing van artikel 3.71, vierde lid, Vb 2000, de zogenaamde hardheidsclausule.

Toelichting:

Appellante verwijst in de eerste plaats naar al hetgeen reeds door haar in haar procedure naar voren is gebracht om niet in herhaling te vervallen.

Appellante is en blijft van mening dat in redelijkheid niet van haar verwacht kan worden dat zij terugkeert naar land van herkomst. Appellante heeft vernomen dat bij terugkeer van vliegtuigen uit Europa de vrouwenhandelaars op het vliegveld staan te wachten om te zien welke vrouwen terugkomen: zij zijn hun leven niet zeker, worden of weer teruggestuurd of niet meer teruggevonden.

Gelet op haar huidige medische situatie is er sprake zijn van een medische noodsituatie. Hierdoor wordt artikel 3 EVRM wel degelijk geschonden.

Appellant is dan ook van mening dat zijn beroep op de hardheidsclausule gehonoreerd moet worden.

Appellante is dan ook van mening dat haar ten onrechte geen verblijfsvergunning is verstrekt.

-5-

REDENEN

Waarom appellante U Edelachtbare verzoekt de bestreden uitspraak te vernietigen.

J.F. Rouwé-Danes

Bepaaldelijk gevolmachtigde van appellante