

200705626/1.

Datum uitspraak: 28 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/29437 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 3 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 20 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

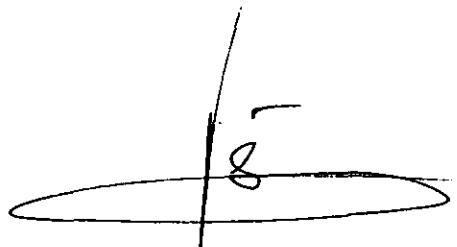
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 augustus 2007

395.

Verzonden: 28 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 8300
3503RH UTRECHT

• Utrecht

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Staal
Telefoon 030-8591400
Fax 030-8591297
V-nummer / Zaak / Zaak - 20/07/2007
Datum 20/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jeroen Aloysius Staal, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Macedonië
Nationaliteit(en)	: Macedonische
Geslacht	: mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich bedient van een of meerdere aliases
- betrokkene heeft niet voldoende middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Utrecht

V.nr.

Pagina 1 van 2

NR. 612 P. 7/18

ONTVANGEN 24-07-2007 13:34

VAN-+31 38 4601050

VR. POLITIE UTRECHT

VR. POLITIE UTRECHT

NAAR-VK UTRECHT BEWARING

PAG. 5 008

24 JUL 2007 12:30

Datum : 20/07/2007
Tijd : 19:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
J.A. Staal

Handtekening 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

V.nr.

Pagina 2 van 2

NR. 612 P. 8/18

ONTVANGEN 24-07-2007 13:34

VAN-+31 38 4601050

VR. POLITIE UTRECHT

VR. POLITIE UTRECHT

NAAR-VK UTRECHT BEWARING

24 JUL 2007 12:31

PAG'S 009

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/29437 VRONTN

uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59
Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer d.d. 3 augustus 2007

inzake

geboren op _____, van Joegoslavische nationaliteit,
eiser, verblijvende in detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
gemachtigde: mr. S. Sewnath, advocaat te Utrecht,

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. E.B. Rijpma, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende Immigratie-
en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding

1.1 Verweerder heeft op 20 juli 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw opgelegd.

1.2 Eiser heeft hier tegen op 20 juli 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel 94, eerste lid, Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 30 juli 2007. Eiser en verweerder hebben ter zitting bij monde van hun gemachtigden hun standpunten toegelicht.

Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en beveelt zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging daarvan, indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen en voert daartoe aan dat het zicht op uitzetting ontbreekt. Bij een mondeling vonnis van 27 juni 2007 terzake een uitleveringsverzoek van eiser heeft de meervoudige kamer van de rechtbank Utrecht bepaald dat de uitleveringsprocedure van eiser ter fine van strafvervolgning in strijd is met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Voorts is er cassatie tegen voormelde uitspraak ingesteld, en leert de ervaring dat een dergelijke procedure een jaar in beslag kan nemen, zodat eiser de vraag opwerpt of verweerder voortvarend kan handelen. Een eerdere inbewaringstelling van eiser is, ondanks de omstandigheid dat eiser in 2003 ongewenst verklaard is, opgeheven vanwege dit vonnis, inhoudende dat er geen uitlevering mag



zaaknummer: AWB 07/29437 VRONTN

blad 2

plaatsvinden. De inbewaringstelling van eiser is, reeds gelet hierop onwenselijk.

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding. Verweerder heeft zich ter zitting op het standpunt gesteld dat er zicht op uitzetting bestaat omdat er nieuwe feiten en omstandigheden zijn. De eerdere inbewaringstelling van eiser is opgeheven vanwege het ontbreken van zicht op uitzetting. Het aangehaalde vonnis heeft hierbij evenwel geen rol gespeeld.

De rechtbank overweegt als volgt.

2.4 Niet bestreden is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisen.

2.5 Ten aanzien van het zicht op uitzetting overweegt de rechtbank dat eiser eerder in vreemdelingenbewaring is gesteld, laatstelijk van 27 juni 2007 tot 6 juli 2007. Deze inbewaringstelling is opgeheven op de grond dat er geen zicht op uitzetting was. De rechtbank is van oordeel dat voor een hernieuwde inbewaringstelling er sprake dient te zijn van nieuw gebleken feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat zulk zicht op uitzetting thans niet ontbreekt.

2.6 De rechtbank begrijpt uit hetgeen eiser naar voren heeft gebracht dat de uitleveringsprocedure naar Macedonië op bezwaren is gestuit. De rechtbank overweegt dat nu het voormelde vonnis niet als gedingsstuk is overgelegd zij niet over nadere gegevens beschikt. Uitsluitend de omstandigheid dat de uitlevering naar Macedonië ontoelaatbaar is verklaard heeft naar het oordeel van de rechtbank niet tot gevolg dat er thans geen zicht op uitzetting bestaat. De rechtbank overweegt vervolgens in dit verband dat eiser ter gelegenheid van het verhoor in het kader van de ophouding heeft aangegeven de Macedonische nationaliteit te bezitten hetgeen volgens de mededeling van verweerder ter zitting niet ter gelegenheid van eerdere inbewaringstellingen naar voren is gekomen. Verweerder heeft deze omstandigheid als een nieuw aanknopingspunt in het onderzoek naar eisers identiteit kunnen aanmerken. Ook heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank in aanmerking kunnen nemen dat trajecten ter verkrijging van een laissez-passer (lp) voor Joegoslavië en Servie-Montenegro zijn opgezet. De rechtbank overweegt voorts in het licht van het zicht op uitzetting dat verweerder ter zitting heeft medegedeeld dat een lp-traject Macedonië wordt opgestart. De rechtbank acht het daarbij van betekenis dat verweerder ter zitting heeft aangegeven dat niet met zekerheid kan worden gezegd of eiser de Macedonische nationaliteit heeft. Dit kan met de Macedonische autoriteiten worden besproken, en vervolgens kan, aldus verweerder, contact worden opgenomen met het Bureau Internationale Rechtshulp. Bezien kan dan worden of eiser ondanks het verbod op uitlevering kan worden uitgezet. Gelet op het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat er voldoende (nieuwe) aanknopingspunten zijn om te kunnen concluderen dat er thans nog zicht op uitzetting van eiser bestaat. Verweerder krijgt vooralsnog de gelegenheid om onderzoek te doen naar eisers identiteit.

2.7 Voorts is de rechtbank, mede gelet op het vorenstaande van oordeel dat verweerder vooralsnog voldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser. De rechtbank merkt in dit verband nog op dat eiser zelf zijn uitzetting kan bespoedigen door nadere informatie te verschaffen over zijn identiteit en nationaliteit dan wel door documenten te overleggen.

2.8 Ook overigens is de rechtbank niet gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van

zaaknummer: AWB 07/29437 VRONTN

blad 3

de maatregel van bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.9 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.10 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Bestissing

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F.M.D. Aardema, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 3 augustus 2007, in tegenwoordigheid van mr. M.H. Boomsma, als griffier.



de griffier



de rechter

afschrift verzonden op:

03 AUG. 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.



I

Advocaten en Procureurs

Mr L. Louwerse
Mr R.A. van der Velde
Mr H.J. Veen
Mevr. Mr P.C. Smit
Mevr. Mr S. Sewnath
Mr F.H. Barwegen
Mr S.F.J. Smeets
Mr R.J.J. Flantua
Mr D.C. Vlieland
Mr W. Hendrickx
Mr E. Osinga
Mr R.P. van der Graaf
Mr I. Özkara

Hoofd secretariaat:
Mevr. M.R. de Kruijff

Chef de Bureau:
Mevr. N.P. Bol

Vestiging Arnhem:
Mr B.P.J. van Riel
Mr I. Özkara

Per telefax: 070-3651380

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's Gravenhage (FALK)

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
07 AUG 2007	
ZAANKR. 200705626	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	FAR:

Utrecht, 7 augustus 2007

Onze ref. : 20706113 SEW/NH
Uw ref. : 07/26536
Inzake : .NB

3556-A

Hoogedelgestreng College,

Namens de heer geboren op : van Joegoslavische nationaliteit, hierna te noemen appellant, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Biltstraat 110-112 (Postbus 13273, 3507 LG) ten kantore van advocaat en procureur Mr S. Sewnath wordt verklaard onderhavig hoger beroep namens appellant in te dienen tegen bijgevoegde uitspraak van de rechtbank te 's Gravenhage, zittinghoudende te Utrecht van 3 augustus 2007 onder nummer AWB 97/29437. Ik ben door appellant daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd. Een en ander als omschreven in artikel 70 VW 2000.

Appellant is van mening dat, bij afweging van alle betrokken belangen, de Rechtbank te 's Gravenhage, zittinghoudende te Rechtbank Utrecht, niet tot de thans bestreden uitspraak heeft kunnen komen.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te Utrecht Vreemdelingenkamer van 3 augustus 2007 onder AWB nummer 07/29437.

Het hoger beroepsschrift berust op de navolgende grief.

GRIEF 1

In welk de Rechtbank in rechtsoverweging 2.5 en 2.6 geeft dat het Ministerie van Justitie voortvarend handelt en dat sprake zou zijn van nieuwe feiten en omstandigheden welke de inbewaringstelling rechtmatig van appellant d.d. 20 juli 2007.

Appellant kan zich met voornoemde rechtsoverwegingen niet verenigen. Appellant is van oordeel dat er geen nieuwe gebleken feiten en omstandigheden zijn welke nopen tot herhaalde inbewaringstelling. Met name is van belang dat er een uitspraak is van de Rechtbank te Utrecht, sector Strafrecht, parketnummer UT/3101/1292-06, rekestnummer 06/938, waarvan de inhoud ambtshalve bekend is bij de IND procesvertegenwoordiging te Zwolle; alsook heeft de procesvertegenwoordiging kennis kunnen nemen van de uitspraak van 27 juni 2007 in welk de Rechtbank te Utrecht, Strafkamer, om rechtsoverweging 10 heeft aangegeven dat als volgt dient te worden beslist. De rechtbank heeft de uitlevering van appellant ontoelaatbaar geacht aan de Republiek Macedonië.

In de visie van appellant is sprake van het opnieuw in bewaring stellen alsook gebruik maken van het verbod op detournement de pouvoir, nu de vreemdelingendienst hem opnieuw in bewaring heeft laten stellen door hem vervolgens uit te laten leveren aan, indien dit toelaatbaar is, voormalig Joegoslavië, Republiek Macedonië danwel ex-Joegoslavië, zijnde Servie/Montenegro.

In de visie van appellant is in bewaringstelling in strijd met het detournement de pouvoir beginsel alsook is sprake van indirect revoulement indien appellant uitgezet zou moeten worden naar Servie/Montenegro.

Gelet op het vorenstaande, is appellant van mening dat de Procesvertegenwoordiging, Ministerie van Justitie te Zwolle op de hoogte is van deze gegevens en ten onrechte appellant opnieuw in bewaring heeft gesteld. Derhalve is in de visie van appellant het beroepschrift ten onrechte ongegrond verklaard als ingediend bij de Rechtbank te Utrecht, Vreemdelingenkamer, onder Awb nummer 07/29437.

Gelet op het vorenstaande wordt verzocht het hoger beroepschrift gegrond te verklaren en de bewaring te doen opheffen. Voorts wordt verzocht in de onderhavige procedure ondergetekende een last tot toevoeging te verstrekken voor het hoger beroepschrift.

Advocaat-Gemachtigde.

Gelieve de voor dit beroepschrift verschuldigde griffierechten ten laste van onze rekening courant te brengen: PFZ/201171.

* Correspondentie uitsluitend naar Postbus 13273, 3507 LG Utrecht *
* Biltstraat 110-112 * 3572 BJ Utrecht * Telefoon: 030-2733122 * Telefax: 030-2735311 *
* Vestiging Arnhem bereikbaar onder Telefoonnummer 026-3549949 * Telefaxnummer 026-3549959 *
* St. Dordengelden 41.36.72.794 *