

200705606/1.

Datum uitspraak: 24 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28894 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 2 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 10 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. R. van der Spoel, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Spoel
Lid van de enkelvoudige kamer

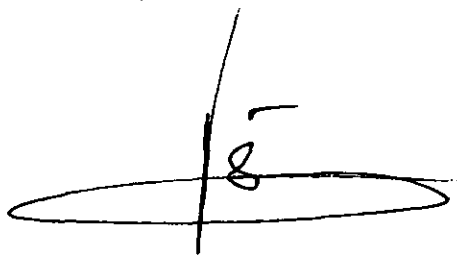
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 augustus 2007

343-562.

Verzonden: 24 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke across it, and a small 'e' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Dossier

Postadres Postbus 588
9700AN GRONINGEN

• Groningen

Regio Groningen
Opsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
handeld door J. Smid
Telefoon 050 - 587 55 55
Fax 050 - 587 54 09
nummer / Zaak / Zaak - 16/07/2007
Datum 16/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	mede	100
	ind	3V
	datum	17/07/2007
	NS locatie	Zwolle
INS		
ontvangst datum		17 JUL 2007
documentnummer		011 268 2005
invoer	mdw	
controle	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jan Smid, inspecteur van het regionaal politiekorps Groningen,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Angola
Nationaliteit(en) : Angolese, Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Beschikt niet over geldelijke middelen

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Delfzijl
Datum : 16/07/2007
Tijd : 12:55 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur
J. Smid

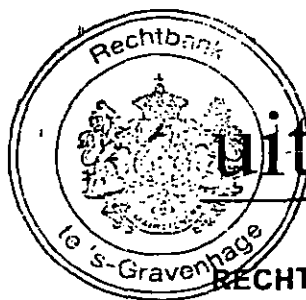


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 612 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIJF



uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Assen

Sector Bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/28894 VRONTN S4

Uitspraak van 2 augustus 2007 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren
van Angolese nationaliteit,
IND-dossiernummer: 0112.08.2005,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: Z.M.K.J. Berger, advocaat te Venlo,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. A.J. Lange,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

Procesverloop

Bij besluit van 16 juli 2007 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 in bewaring gesteld.

Eiser heeft op 17 juli 2007 beroep ingesteld tegen dit besluit waarbij is verzocht om opheffing van de bewaring onder toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 26 juli 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. Z.M. Alaca kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde.

Motivering

Eiser is op 16 juli 2007 na een melding van de NS dat eiser geen geldig plaatsbewijs had en eiser zich niet kon legitimeren op grond van artikel 50, eerste lid, Vw 2000 staandegehouden. Aangezien de identiteit, nationaliteit of verblijfsrechtelijke positie van eiser niet direct kon worden vastgesteld is eiser vervolgens op grond van artikel 50, tweede lid, Vw 2000 overgebracht naar een plaats bestemd voor gehoor en aldaar opgehouden. Eiser is aansluitend in bewaring gesteld.

Beoordeeld dient te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in

Zaaknummer: AWB 07/28894 VRONTN S4

2

redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Namens eiser is aangevoerd dat er geen zicht op uitzetting is. Eiser heeft zowel beroep ingesteld als een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend tegen verweerders beschikking d.d. 23 februari 2007. Deze procedures zijn thans nog aanhangig en kansrijk. Het eerste verzoek om een voorlopige voorziening schort bovendien het vertrek op.

Eiser heeft daarnaast aangevoerd dat verweerder niet alle daarbij betrokken belangen heeft afgewogen. Eiser heeft eerder in vreemdelingenbewaring gezeten van 28 maart 2007 tot 31 mei 2007. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het alleen geoorloofd een vreemdeling opnieuw in vreemdelingenbewaring te stellen indien na een voorafgaande vreemdelingenbewaring een zodanige tijd is verstreken dat sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden welke aan de nieuwe vreemdelingenbewaring ten grondslag kunnen worden gelegd. Vanaf 31 mei 2007 is zo'n geruime periode niet verstreken, terwijl zich evenmin nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan, laat staan dat verweerder deze naar voren heeft gebracht. Ten aanzien van de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd heeft eiser voorts aangevoerd dat eiser drie jaar rechtmatig verblijf als alleenstaande minderjarige asielzoeker in Nederland heeft gehad en hem derhalve niet verweten had mogen worden niet over identiteitsdocument te beschikken. Daarnaast kan eiser niet worden verweten dat hij zich niet aan zijn vertrektermijn zou hebben gehouden, nu eiser een voorlopige voorziening heeft ingediend en dit de uitzetting opschort. Eiser heeft tenslotte om een lichter middel verzocht.

De rechtbank overweegt als volgt.

Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000. De omstandigheid dat eiser in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning onder de beperking "alleenstaande minderjarige vreemdeling", doet er niet aan af dat eiser ten tijde van de staandehouding niet de beschikking had over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21

Vreemdelingenbesluit 2000. De rechtbank is van oordeel dat, in weerwil van hetgeen eiser heeft gesteld, verweerder het ontbreken van een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000 derhalve terecht aan de maatregel van bewaring ten grondslag heeft gelegd.

Verweerder heeft voorts terecht vastgesteld dat eiser geen vaste woon- of verblijfplaats heeft. Daarnaast heeft eiser zich niet gehouden aan zijn vertrektermijn. Dat eiser een verzoek om een voorlopige voorziening heeft ingesteld doet hieraan niet af. Eiser beschikt tenslotte niet over geldelijke middelen.

Het standpunt van verweerder dat er aldus vrees voor onttrekking aan de voorgenomen uitzetting bestaat, kan de rechterlijke toets doorstaan.

Gelet op het bovenstaande bestaat tevens geen grond voor het oordeel dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet met een lichter middel kon worden volstaan.

De rechtbank stelt voorts vast dat eiser van 28 maart 2007 tot 31 mei 2007 eerder in bewaring heeft gezeten. Deze maatregel van bewaring is destijds opgeheven in verband met onvoldoende voortvarend handelen van verweerder

Onder verwijzing naar jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, behoort de rechtbank in zaken bij een volgende inbewaringstelling te onderzoeken of

sprake is van feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat zicht op uitzetting niet ontbreekt indien de eerdere inbewaringstelling is opgeheven in verband met het ontbreken van zicht op uitzetting. (200503257/1 en 200601301/1). Nu de maatregel van bewaring destijds is opgeheven in verband met onvoldoende voortvarend handelen van verweerder, is de rechtbank van oordeel dat dit onderzoek thans niet dient plaats te vinden.

De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat verweerder ter zitting heeft aangegeven dat het verzoek om een voorlopige voorziening zal worden afgewacht, maar dat op korte termijn een uitspraak wordt verwacht inzake het beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening tegen de beschikking van 23 februari 2007. Verweerder heeft daarnaast ter zitting aangegeven dat eisers dossier op 26 of 27 juli 2007 aan de regievoerder zal worden overgelegd.

Op grond van het vorenstaande overweegt de rechtbank dat verweerder voldoende voortvarend aan de uitzetting werkt.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard. Het verzoek om schadevergoeding dient derhalve te worden afgewezen.

Zaaknummer: AWB 07/28894 VRONTN S4

4

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 95 Vw 2000 hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, Vw 2000 één of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

9/8 3

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.J. Hofstra, rechter, en in het openbaar uitgesproken op 2 augustus 2007 in tegenwoordigheid van mr. I. Eising, griffier.

, griffier.

, rechter.

Afschrift verzonden op: - 2 AUG 2007

VERZENDEN
2007
s-GRAVENHAGE

LAWYERS OFFICE
 Mr. Z.M.K.J. Berger *
 Mw. Mr. M.M. Setiaman **
 Mr. M.F.M. Geeratz
 Mr. A.J.T.M. Oudenhoven
 Mr. Z.M. Alaca
Advocaten en procureurs

BERGER ADVOCATEN



✉ Postbus 347
 5900 AH Venlo
 Goltziusstraat 39
 5911 AT Venlo
 ☎ 077-3510331
 ☎ 077-3510051
 info@bergeradvocaten.nl
 www.bergeradvocaten.nl

Datum: 7 augustus 2007

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: TND
 tav031075_hb

Typecode: ME

☎ direct:

PER TELEFAX: 070-365 13 80

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
 van de Raad van State
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 te Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
07 AUG 2007	
ZAAKNR.	200705606
AAN:	V/S
BEHANDELD: DO:	PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng College,

Op grond van bijgaande machtiging stel ik bij deze hoger beroep in tegen de daarin vermelde uitspraak van de rechtbank, welke hierbij in afschrift wordt overgelegd.
 Daartegen worden de volgende grieven aangevoerd.

Grief 1

Deze grief is gericht tegen de vermelding op pagina 2 waarin de Rechtbank overweegt:
"Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000."

Toelichting:

De Rechtbank heeft geen rekening gehouden met het feit dat appellant ruim drie jaar in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning onder de beperking "alleenstaande minderjarige vreemdeling". Hieruit volgt dat appellant bekend was bij verweerder. Het alsnog stellen van het vereiste dat appellant in het bezit dient te zijn van een identiteitsdocument is disproportioneel en zeer onredelijk. Dit kan derhalve niet dienen als grondslag voor de bewaring.

Grief 2

Deze grief is gericht tegen de rechtsoverweging op pagina 2 waarin de Rechtbank overweegt:
"Verweerder heeft voorts terecht vastgesteld dat eiser geen vaste woon- of verblijfplaats heeft. Daarnaast heeft eiser zich niet gehouden aan zijn vertrektermijn. Dat eiser een verzoek om voorlopige voorziening heeft ingesteld doet hieraan niet af. Eiser beschikt tenslotte niet over geldelijke middelen."

BERGER



ADVOCATEN

Toelichting:

Met deze rechtsoverweging heeft de rechtbank ten onrechte buiten beschouwing gelaten de gentleman's agreement die bestaat tussen verweerder en de Rechtbank. Deze overeenkomst houdt in dat het eerste verzoek om voorlopige voorziening het vertrek van de vreemdeling opschort. Ter zitting is aan de Rechtbank medegedeeld dat in de bestreden beschikking waartegen tijdig beroep is ingesteld door appellant, aangegeven was dat het eerste verzoek om een voorlopige voorziening het vertrek opschort. Door deze beroepsgrond geheel buiten beschouwing te laten heeft de Rechtbank ondeugdelijk gehandeld en komt derhalve de uitspraak voor vernietiging in aanmerking.

Grief 3

Deze grief is gericht tegen de rechtsoverweging op pagina 3 waarin de Rechtbank overweegt: *"Nu de maatregel van bewaring destijds is opgeheven in verband met onvoldoende voortvarend handelen van verweerder, is de rechtbank van oordeel dat dit onderzoek thans niet dient plaats te vinden."*

Toelichting:

Op grond van jurisprudentie van uw Raad dient de Rechtbank inzake een volgende inbewaringstelling te onderzoeken of er sprake is van feiten en omstandigheden, waaruit blijkt dat zicht op uitzetting niet ontbreekt indien de eerdere inbewaringstelling is opgeheven in verband met het ontbreken van zicht op uitzetting. Doordat de Rechtbank heeft nagelaten te onderzoeken of in dit geval sprake is van feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat zicht op uitzetting niet ontbreekt, heeft zij gehandeld in strijd met jurisprudentie van uw Raad. Dat de eerdere inbewaringstelling van appellant opgeheven is in verband met onvoldoende voortvarend handelen van verweerder, doet hieraan niet af.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u dit hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak van de rechtbank te vernietigen, met veroordeling van de Minister in de kosten van deze procedure.

In afwachting.

Met de meeste hoogachting,

Mr. Z.M.K.J. Berger

BERGER



ADVOCATEN

Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000,

verklaart ondergetekende, Mr. Z.M.K.J. Berger

advocaat te Venlo

door D. Tavares

[naam en voorletters van vreemdeling]

verblijvende in Detentiecentrum Zeist

[adres]

Postbus 111, 3769 ZJ Soesterberg

bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen bijgaande
uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage

(nevenzittingsplaats Assen)

),

van 2 augustus 2007, met het kenmerk AWB 07/28894 VRONTN S4

Plaats: Venlo

Datum: 8 augustus 2007

Handtekening:

Indien u hoger beroep instelt, kunt u dit formulier gebruiken.
Het dient dan ingevuld en ondertekend gelijktijdig met het hoger beroepschrift te worden ingediend.