

200705584/1.

Datum uitspraak: 11 september 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/7246 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, van 4 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 januari 2007 heeft de Minister van Justitie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 juli 2007, verzonden op 9 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 6 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 17 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de
enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen,
ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

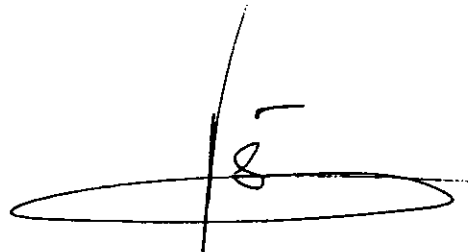
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 september 2007

53-550.

Verzonden: 11 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/7246

Uitspraak in het geding tussen:

geboren op
naar zijn zeggen van Sierra Leoneanse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. R.P.M. Ngasirin, advocaat te Ede,

en

de Staatssecretaris van Justitie
(voorheen de Minister voor Justitie),
verweerder,
gemachtigde: mr. M.S. Veld, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Eiser is bij besluit van 30 mei 2002 met ingang van 6 maart 2002 een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd verleend op grond van artikel 29, eerst lid, onder d, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), geldig tot 6 maart 2005.

Bij brief van 13 december 2004 heeft eiser een aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd ingediend.

Bij besluit van 17 januari 2007, bekendgemaakt op 18 januari 2007, heeft verweerder afwijzend beslist op de aanvraag.

Op 15 februari 2007 is namens eisers tegen dit besluit beroep ingesteld bij de rechtbank. Het beroep is behandeld ter zitting van 4 juli 2007, waar de gemachtigde van verweerder is verschenen. Eiser en zijn gemachtigde zijn met voorafgaande kennisgeving niet verschenen.

2. Motivering

Ingevolge artikel 33, aanhef en onder a, van de Vw 2000 is de minister bevoegd de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in te willigen, af te wijzen

AWB 07/7246

2

dan wel niet in behandeling te nemen.

Ingevolge artikel 34 van de Vw 2000 kan de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33 van de vreemdeling die direct voorafgaande aan de aanvraag, gedurende drie achtereenvolgende jaren rechtmatig verblijf heeft genoten, als bedoeld in artikel 8, onder c, slechts worden afgewezen indien zich op het moment waarop de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 28, afloopt, een grond als bedoeld in artikel 32 voordoet.

Ingevolge artikel 32, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd worden ingetrokken dan wel de aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur ervan worden afgewezen indien de vreemdeling onjuiste gegevens heeft verstrekt dan wel gegevens heeft achtergehouden terwijl die gegevens tot afwijzing van de oorspronkelijke aanvraag tot het verlenen of verlengen zouden hebben geleid.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat eiser onjuiste gegevens heeft verstrekt dan wel gegevens heeft achtergehouden terwijl die gegevens tot afwijzing van de oorspronkelijke aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel zouden hebben geleid.

Daartoe heeft verweerder in aanmerking genomen dat eiser de door hem gestelde identiteit en nationaliteit niet met documenten heeft onderbouwd. Voorts staat in ambtsberichten van de Minister van Buitenlandse Zaken van 7 juli 2002, 31 juli 2003 en 28 juni 2006 vermeld dat de voertaal in het dagelijkse verkeer tussen mensen met een verschillende moedertaal het Krio is die in het gehele land door 95% van alle bewoners van Sierra Leone wordt gesproken en beheerst. Uit een rapport taalanalyse van 15 augustus 2006 is gebleken dat eiser geen Krio spreekt, maar Pidgin-Engels met een tongval die hem eenduidig buiten Sierra Leone plaatst. In voormeld rapport is voorts vastgesteld dat eiser eenduidig niet is te herleiden tot de spraakgemeenschap van Sierra Leone. Naar het oordeel van verweerder heeft hij kunnen uitgaan van de juistheid van het rapport van taalanalyse. Daartoe heeft verweerder van betekenis geacht dat eiser de mogelijkheid is geboden om een contra-expertise uit te laten voeren en dat eiser van die gelegenheid geen gebruik heeft gemaakt. Voorts heeft verweerder, onder verwijzing naar jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, in aanmerking genomen dat eiser niet door het enkel plaatsen van kritische kanttekeningen bij de uitgevoerde taalanalyse teweeg brengen dat verweerder niet mag uitgaan van de juistheid van de taalanalyse. Gelet op het bovenstaande heeft verweerder niet aannemelijk gemaakt geacht dat eiser uit Sierra Leone afkomstig is en de nationaliteit van dit land bezit.

Het bovenvermelde leidt verweerder tot het oordeel dat eiser onjuiste gegevens heeft verstrekt dan wel gegevens heeft achtergehouden, terwijl bij bekendheid met die gegevens eiser geen verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder d, van de Vw 2000 zou zijn verleend. Voorts zou de oorspronkelijke aanvraag zijn afgewezen, nu, gelet op de door eiser verstrekte onjuiste gegevens, evenmin aanleiding bestond om eiser een verblijfsvergunning op basis van één van de andere verleningsgronden van artikel 29 van de Vw 2000 te verlenen.

De namens eiser in beroep aangedragen grieven – die in essentie niet anders zijn dan de in de zienswijze aangevoerde grieven – geven de rechtbank geen aanleiding voor het oordeel, dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. De verwerping in het bestreden besluit van de

AWB 07/7246

3

in de zienswijze geuite grieven kan de rechterlijke toetsing doorstaan.

Het beroep is dan ook ongegrond. Er bestaat geen aanleiding tot een veroordeling in proceskosten.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gegeven door mr. L.J.P. Lambooy en in het openbaar uitgesproken op 4 juli 2007 in tegenwoordigheid van mr. E.S. Zwerwer als griffier.

Rechtsmiddel:

Tegen deze uitspraak kan binnen vier weken na de dag van verzending hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak dient te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden op: **09 JULI 2007**

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZUTPHEN

Ngasirin & Zeegers

ADVOCATEN

PER TELEFAX (070) 365 13 80

Raad van State te 's-Gravenhage
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
06 AUG 2007 ✓	
Zaak: 2007-084	
AAN:	V5
BEHANDELD DOOR:	PAR:

Ede, 6 augustus 2007

3518-A

Inzake: hoger beroepschrift van ,
IND-nummer: 0203.06.8032

Edelachtbare,

Appellant stelt hoger beroep in tegen de negatieve uitspraak* van 9 juli 2007, van de Rechtbank te Den Haag, nevenzittingsplaats Zutphen, waarvan u bijgaand een afschrift gelieve aan te treffen. Ondergetekende is door appellant uitdrukkelijk en bepaaldelijk gevolmachtigd tot het instellen van het onderhavige hoger beroep. Appellant kiest domicilie ten kantore van zijn gemachtigde.

Appellant wenst de door hem tijdens het eerste gchoor en het nader gehoor afgelegde verklaringen, de door zijn gemachtigde aangebrachte aanvullingen en correcties hierop, de door laatstgenoemde ingediende zienswijze, het beroepschrift, de gronden van beroep en de overige ingebrachte stukken in deze procedure als herhaald en ingelast te beschouwen.

1. In de aangevallen uitspraak is op pagina twee, twee na laatste alinea, laatste zin, opgenomen dat "verweerder, gelet op het bovenstaande, niet aannemelijk heeft gemaakt dat eiser uit Sierra Leone afkomstig is en de nationaliteit van dit land bezit."
2. Appellant bestrijdt zulks en voert het navolgende als eerste grief aan tegen laatstbedoeld onderdeel van de aangevallen uitspraak. Het is een

ADVOCATEN EN PROCUREURS
de heer mr. R.P.M. Ngasirin
de heer mr. J. Zeegers

SECRETARIAAT
mevrouw I.M.J. van Amstel
mevrouw G. Zantvoord-van Harten

Indien aangetekend wordt verzocht het bedrag dat in voorkomend geval onder meer postkostenprokeidijhtkosten en verzending wordt opgeteld

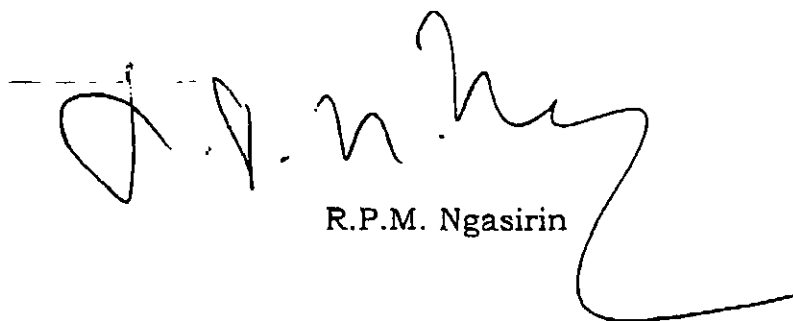
Ngasirin & Zeegers

ADVOCATEN

juridisch beginsel dat de asielzoeker zijn asielaanvraag aannemelijk dient te maken en zijn asielrelaas dient te staven met feiten en omstandigheden. In de aangevallen uitspraak is de rechtbank er ten onrechte vanuit gegaan dat deze taak niet op appellant, doch op verweerder rustte. De motivering waarop de aangevallen uitspraak berust, is derhalve onbegrijpelijk. Hierdoor roept de aangevallen uitspraak vragen op die in het belang van de rechtsontwikkeling en de rechtszekerheid beantwoording behoeven. Appellant heeft immers, binnen zijn mogelijkheden, reeds aannemelijk gemaakt dat hij wel uit Sierra Leone afkomstig is. Appellant heeft een aantal feiten naar voren gebracht, waaruit gevoeglijk kan worden afgeleid dat hij uit Sierra Leone afkomstig is. Zo heeft hij gemeld dat de Kissy rivier door West-Sierra Leone stroomt, dat zijn ouders hem Engelstalig hebben opgevoerd waardoor hij minder in het Krio sprak.

Het is op grond van bovenstaande grief dat appellant concludeert tot gegrondverklaring van het door hem ingestelde hoger beroep, tot vernietiging van de aangevallen uitspraak en tot veroordeling van verweerder in de kosten van deze procedure.

Ede, 6 augustus 2007



R.P.M. Ngasirin