

200705578/1.

Datum uitspraak: 22 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28203 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 26 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 juli 2007, verzonden op 31 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 6 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

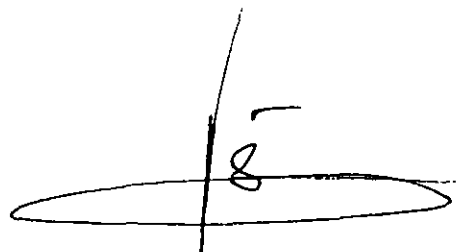
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 augustus 2007

452-513.

Verzonden: 22 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 64478
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door P. van der Starre
Telefoon 070 - 424 11 38
Fax 070 - 424 11 38
V-nummer / Zaak / Zaak - 10/07/2007
Datum 10/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

INDICATIE	
DOEL	
WETGEVING	
STATUS	
INDICATIE	12 JULI 2007
REGISTRATIE	
INVOER	
CONTROLE	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Peter van der Starre, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Egypte
Nationaliteit(en) : Egyptische
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

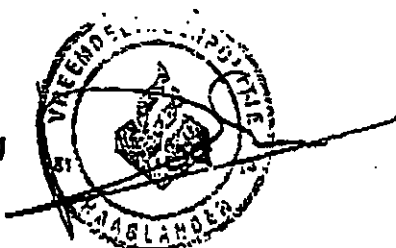
- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag
Datum : 10/07/2007
Tijd : 09:37 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
P. van der Starre

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 8738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/28203, V-nummer: :

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. O.C. Bondam, advocaat te Wassenaar,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. C. Prins, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 11 juli 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 10 juli 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 19 juli 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde. Voorts is ter zitting verschenen A.A. Fawzy, tolk in het Arabisch.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Eiser heeft geen gronden aangedragen en de rechtbank ziet ook overigens geen reden om de bewaring niertemin onrechtmatig te achten.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

procedurenummer: AWB 07/28203

2

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/28203

3

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter, en door deze en mr. L. Coenraads, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 26 juli 2007

Afschrift verzonden op: **31 juli 2007**

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

RAAD VAN STATE	
4932	INGEKOMEN
B	- 6 AUG 2007
ZAANKR.	200705578
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Afzender / sender: postbus 335 - 2240AH Wassenaar Nederland / the Netherlands
 Raad van State
 Afdeling Bestuursrechtspraak
 Postbus 16113
 2500 BC DEN HAAG

Bondam Advocatenpraktijk

Advocatenkantoor – law office

Schoolstraat 4
 2242 KH Wassenaar
 Nederland - The Netherlands

tel. +31 (0)70 5141531
 fax +31 (0)70 5142365
 e-mail mailserver1@bondam.nl
 website www.bondam.nl

Datum (date) : maandag 6 augustus 2007
 Uw kenmerk (your ref.) :
 Ons kenmerk (our ref.) : 2170
 Behandeld door (from the desk of) : mr O. C. Bondam - advocaat
 Telefoon direct (direct phone) : +31 (0)653444683
 Inzake (subject) :
 Verzonden per (sent by) : Per fax 070 3651380 en post

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

LS

Appellant
 Geboren op
 nationaliteit Egypte
 vnr

voor deze zaak woonplaats kiezende

op het adres Schoolstraat 4, 2242 KH Wassenaar
 ten kantore van de advocaat mr O. C. Bondam

die als zijn bepaaldelijk daartoe gemachtigde gevolmachtigde optreedt en als zodanig dit hoger beroepschrift tekent en indient

geeft eerbiedig te kennen:

Het hoger beroep richt zich tegen:

De beslissing van de rechtbank 's - Gravenhage
 zittingsplaats Dordrecht
 van datum 26 juli 2007
 verzonden op 31 juli 2007
 met als kenmerken AWB 07/28203
 IND 0406.24.0169

zijnde een beslissing op een beroep

waarvan aangehecht een kopie als bijlage 1.

● Page 2

Appellant kan zich niet verenigen met de hiervoor genoemde uitspraak. Appellant heeft daartoe de navolgende, voor zover eventueel in onderlinge samenhang te lezen grieven ontwikkeld.

GRIEF 1

Ten onrechte heeft de rechtbank betrokkene niet in de gelegenheid gesteld om samen met zijn gemachtigde op 20 juli 2007 het beroep te komen toelichten.

Toelichting:

De rechtbank heeft op uitdrukkelijk mondeling verzoek van de gemachtigde van betrokkene aan de gemachtigde toegezegd dat de behandeling van het beroep op vrijdag 20 juli 2007 zou plaatsvinden mits dit op de desbetreffende dag van indiening bij het CIV zou zijn ingediend. Op het CIV beroep is dit ook aangegeven. De datum 20 juli 2007 is ook schriftelijk bevestigd (bijlage 2). Slechts het tijdstip zou nog kenbaar worden gemaakt.

De rechtbank heeft vervolgens het tijdstip kenbaar gemaakt. De rechtbank heeft echter niet expliciet kenbaar gemaakt dat de zitting op een andere dag zou plaatsvinden. De rechtbank heeft niet helder gecommuniceerd. Door plotseling af te wijken van de normale gedragslijn, (dit moest van "hogerhand" zo deelde men bij de griffie desgevraagd mede) en de zaak niet op de eerder toegezegde datum te behandelen, zonder dat expliciet kenbaar te maken, laat staan daar een toelichting op te geven, heeft de rechtbank ervoor gezorgd dat er een misverstand heeft kunnen ontstaan. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

De rechtbank heeft het beroep op 19 juli 2007 afgehandeld, terwijl de gemachtigde desgevraagd aan een griffiemedewerkster kenbaar had gemaakt dat hij ervan uitging dat het beroep op 20 april zou worden behandeld en hij graag in staat wilde worden gesteld om het beroep toe te lichten. Er was geen enkele reden om de behandeling van het beroep niet aan te houden en de gemachtigde van betrokkene alsnog in de gelegenheid te stellen om het beroep toe te lichten. Desnoods had dit nog schriftelijk gekund. Indien verweerder om onverschillig welke reden niet verschijnt of een termijn laat verlopen dan wordt dat door de rechtbank nagenoeg altijd met de mantel der liefde bedekt en wordt verweerder vervolgens een tweede kans gegeven. Er is geen enkele reden waarom de rechtbank ook in dit geval niet betrokkene nog een kans had kunnen geven. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

REDENEN WAAROM

De hiervoor genoemde uitspraak dient te worden vernietigd, het beroep alsnog gegrond dient te worden verklaard, en de behandeling van het beroep terug te verwijzen naar de rechtbank 's-Gravenhage



Mr O. C. Bondam
Advocaat - gemachtigde

200705587/1.

Datum uitspraak: 22 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28205 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 26 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 juli 2007, verzonden op 31 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 6 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

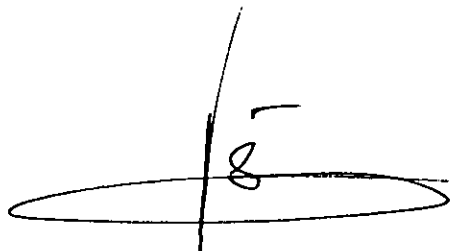
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 augustus 2007

452-513.

Verzonden: 22 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door A.L. Parlevliet
Telefoon 070 - 424 11 35
Fax 070 - 424 11 39
V-nummer / Zaak / Zaak - 10/07/2007
Datum 10/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Antonius Leonardus Parlevliet, hoofdinspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(n)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Egypte
Nationaliteit(en)	: Egyptische
Geslacht	: mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevondard door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- Niet over voldoende middelen van bestaan beschikt.

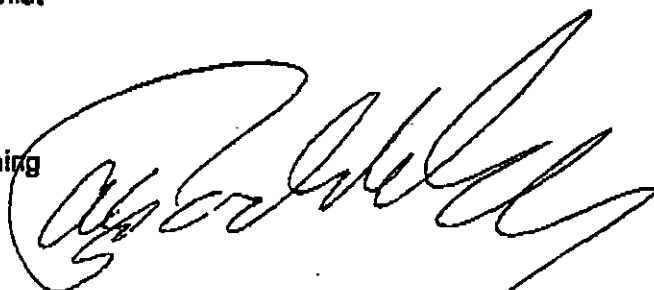
De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag

Datum : 10/07/2007
Tijd : 11:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de hoofdinspecteur,
A.L. Parlevliet

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hiertbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/28205, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. O.C. Bondam, advocaat te Wassenaar,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. C. Prins, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 11 juli 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 10 juli 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 19 juli 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Eiser heeft geen gronden aangedragen en de rechtbank ziet ook overigens geen reden om de bewaring niettemin onrechtmatig te achten.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

procedurenummer: AWB 07/28205

2

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/28205

3

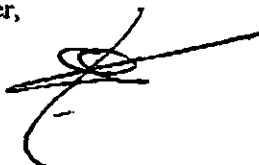
3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter, en door deze en mr. L. Coenraads, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 26 juli 2007

Afschrift verzonden op:

31 JULI 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

RAAD VAN STATE	
4931	INGEKOMEN
B	- 6 AUG 2007
ZAAKNR. 200705507	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:



Bondam Advocatenpraktijk

Advocatenkantoor – law office

Schoolstraat 4
2242 KH Wassenaar
Nederland - The Netherlands

tel. +31 (0)70 5141531
fax +31 (0)70 5142365
e-mail mailserver1@bondam.nl
website www.bondam.nl

Afzender / sender: postbus 335 - 2240AH Wassenaar Nederland / the Netherlands
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Datum (date) : maandag 6 augustus 2007
Uw kenmerk (your ref.) :
Ons kenmerk (our ref.) : 2169
Behandeld door (from the desk of) : mr O. C. Bondam - advocaat
Telefoon direct (direct phone) : +31 (0)653444683
Inzake (subject) :
Verzonden per (sent by) : Per fax 070 3651360 en post

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

LS

Appellant
Geboren op
nationaliteit Egypte
vnr

voor deze zaak woonplaats kiezende

op het adres Schoolstraat 4, 2242 KH Wassenaar
ten kantore van de advocaat mr O. C. Bondam

die als zijn bepaaldelijk daartoe gemachtigde gevolmachtigde optreedt en als zodanig dit hoger beroepschrift tekent en indient

geeft eerbiedig te kennen:

Het hoger beroep richt zich tegen:

De beslissing van	de rechtbank 's - Gravenhage
zittingsplaats	Dordrecht
van datum	26 juli 2007
verzonden op	31 juli 2007
met als kenmerken	AWB 07/28205 IND 0411.08.0123

zijnde een beslissing op een beroep

waarvan aangehecht een kopie als bijlage 1.

● Page 2

Appellant kan zich niet verenigen met de hiervoor genoemde uitspraak. Appellant heeft daartoe de navolgende, voor zover eventueel in onderlinge samenhang te lezen grieven ontwikkeld.

GRIEF 1

Ten onrechte heeft de rechtbank betrokkene niet in de gelegenheid gesteld om samen met zijn gemachtigde op 20 juli 2007 het beroep te komen toelichten.

Toelichting:

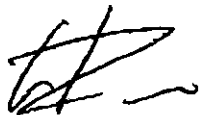
De rechtbank heeft op uitdrukkelijk mondeling verzoek van de gemachtigde van betrokkene aan de gemachtigde toegezegd dat de behandeling van het beroep op vrijdag 20 juli 2007 zou plaatsvinden mits dit op de desbetreffende dag van indiening bij het CIV zou zijn ingediend. Op het CIV beroep is dit ook aangegeven. De datum 20 juli 2007 is ook schriftelijk bevestigd (bijlage 2). Slechts het tijdstip zou nog kenbaar worden gemaakt.

De rechtbank heeft vervolgens het tijdstip kenbaar gemaakt. De rechtbank heeft echter niet expliciet kenbaar gemaakt dat de zitting op een andere dag zou plaatsvinden. De rechtbank heeft niet helder gecommuniceerd. Door plotseling af te wijken van de normale gedragslijn, (dit moest van "hogerhand" zo deelde men bij de griffie desgevraagd mede) en de zaak niet op de eerder toegezegde datum te behandelen, zonder dat expliciet kenbaar te maken, laat staan daar een toelichting op te geven, heeft de rechtbank ervoor gezorgd dat er een misverstand heeft kunnen ontstaan. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

De rechtbank heeft het beroep op 19 juli 2007 afgehandeld, terwijl de gemachtigde desgevraagd aan een griffiemedewerkster kenbaar had gemaakt dat hij ervan uitging dat het beroep op 20 april zou worden behandeld en hij graag in staat wilde worden gesteld om het beroep toe te lichten. Er was geen enkele reden om de behandeling van het beroep niet aan te houden en de gemachtigde van betrokkene alsnog in de gelegenheid te stellen om het beroep toe te lichten. Desnoods had dit nog schriftelijk gekund. Indien verweerder om onverschillig welke reden niet verschijnt of een termijn laat verlopen dan wordt dat door de rechtbank nagenoeg altijd met de mantel der liefde bedekt en wordt verweerder vervolgens een tweede kans gegeven. Er is geen enkele reden waarom de rechtbank ook in dit geval niet betrokkene nog een kans had kunnen geven. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

REDENEN WAAROM

De hiervoor genoemde uitspraak dient te worden vernietigd, het beroep alsnog gegrond dient te worden verklaard, en de behandeling van het beroep terug te verwijzen naar de rechtbank 's-Gravenhage



Mr O. C. Bondam
Advocaat - gemachtigde