

200705565/1.

Datum uitspraak: 22 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28200 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 26 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 juli 2007 is appelland in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 juli 2007, verzonden op 31 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appelland ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appelland bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

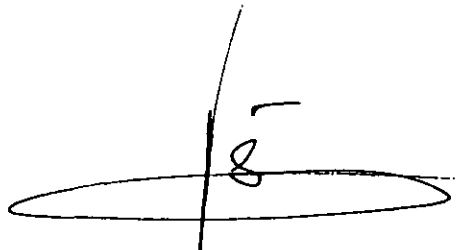
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 augustus 2007

452-513.

Verzonden: 22 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

5/8

12



Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door P. van der Starre
Telefoon 070 - 424 11 36
Fax 070 - 424 11 39
V-nummer / Zaak / Zaak - 09/07/2007
Datum 10/07/2007
Onderwerp M110-A.Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Peter van der Starre, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : India
Nationaliteit(en) : India, Burger van
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:			
Classificatie:			
Uitd ontvangstdatum:			
Bratnr:			
IND ontvangst datum:	13 JUL 2007		
Registratie in	naam mdw:	datum:	unit:
INDIS			
Invoer- controle	naam mdw:	datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

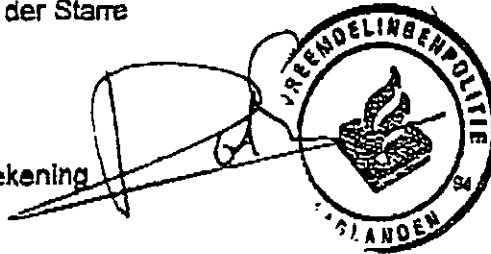
Plaats : Den Haag
Datum : 10/07/2007

Tijd

: 11:18 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
P. van der Starre

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/28200, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. O.C. Bondam, advocaat te Wassenaar,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. C. Prins, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 11 juli 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 10 juli 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 19 juli 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde. Voorts is ter zitting verschenen S.S. Atwal, tolk in het Hindi.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Eiser heeft geen gronden aangedragen en de rechtbank ziet ook overigens geen reden om de bewaring niettemin onrechtmatig te achten.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

procedurenummer: AWB 07/28200

2

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/28200

3

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter, en door deze en mr. L. Coenraads, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 26 juli 2007

Afschrift verzonden op:

31 JULI 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4933	
B	- 7 AUG 2007
ZAAKNR. 200705565	
AAN:	V.3
BEHANDELD: DD:	PAR:



Bondam Advocatenpraktijk

Advocatenkantoor – law office

Schoolstraat 4
2242 KH Wassenaar
Nederland - The Netherlands

tel. +31 (0)70 5141531
fax +31 (0)70 5142365
e-mail mailserver1@bondam.nl
website www.bondam.nl

Arzender / sender: postbus 335 - 2240AH Wassenaar Nederland / the Netherlands
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Datum (date) : dinsdag 7 augustus 2007
Uw kenmerk (your ref.) :
Ons kenmerk (our ref.) : 2171
Behandeld door (from the desk of) : mr O. C. Bondam - advocaat
Telefoon direct (direct phone) : +31 (0)653444683
Inzake (subject) :
Verzonden per (sent by) : Per fax 070 3651380 en post

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

LS

Appellant
Geboren op
nationaliteit India
vnr

voor deze zaak woonplaats kiezende

op het adres Schoolstraat 4, 2242 KH Wassenaar
ten kantore van de advocaat mr O. C. Bondam

die als zijn bepaaldelijk daartoe gemachtigde gevolmachtigde optreedt en als zodanig dit hoger beroepschrift tekent en indient

geeft eerbiedig te kennen:

Het hoger beroep richt zich tegen:

De beslissing van	de rechtbank 's - Gravenhage
zittingsplaats	Dordrecht
van datum	26 juli 2007
verzonden op	31 juli 2007
met als kenmerken	AWB 07/28200 IND 0607.14.0306

zijnde een beslissing op een beroep

waarvan aangehecht een kopie als bijlage 1.

● Page 2

Appellant kan zich niet verenigen met de hiervoor genoemde uitspraak. Appellant heeft daartoe de navolgende, voor zover eventueel in onderlinge samenhang te lezen grieven ontwikkeld.

GRIEF 1

Ten onrechte heeft de rechtbank betrokkene niet in de gelegenheid gesteld om samen met zijn gemachtigde op 20 juli 2007 het beroep te komen toelichten.

Toelichting:

De rechtbank heeft op uitdrukkelijk mondeling verzoek van de gemachtigde van betrokkene aan de gemachtigde toegezegd dat de behandeling van het beroep op vrijdag 20 juli 2007 zou plaatsvinden mits dit op de desbetreffende dag van indiening bij het CIV zou zijn ingediend. Op het CIV beroep is dit ook aangegeven. De datum 20 juli 2007 is ook schriftelijk bevestigd (bijlage 2). Slechts het tijdstip zou nog kenbaar worden gemaakt.

De rechtbank heeft vervolgens het tijdstip kenbaar gemaakt. De rechtbank heeft echter niet expliciet kenbaar gemaakt dat de zitting op een andere dag zou plaatsvinden. De rechtbank heeft niet helder gecommuniceerd. Door plotseling af te wijken van de normale gedragslijn, (dit moest van "hogerhand" zo deelde men bij de griffie desgevraagd mede) en de zaak niet op de eerder toegezegde datum te behandelen, zonder dat expliciet kenbaar te maken, laat staan daar een toelichting op te geven, heeft de rechtbank ervoor gezorgd dat er een misverstand heeft kunnen ontstaan. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

De rechtbank heeft het beroep op 19 juli 2007 afgehandeld, terwijl de gemachtigde desgevraagd aan een griffiemedewerkster kenbaar had gemaakt dat hij ervan uitging dat het beroep op 20 april zou worden behandeld en hij graag in staat wilde worden gesteld om het beroep toe te lichten. Er was geen enkele reden om de behandeling van het beroep niet aan te houden en de gemachtigde van betrokkene alsnog in de gelegenheid te stellen om het beroep toe te lichten. Desnoods had dit nog schriftelijk gekund. Indien verweerder om onverschillig welke reden niet verschijnt of een termijn laat verlopen dan wordt dat door de rechtbank nagenoeg altijd met de mantel der liefde bedekt en wordt verweerder vervolgens een tweede kans gegeven. Er is geen enkele reden waarom de rechtbank ook in dit geval niet betrokkene nog een kans had kunnen geven. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

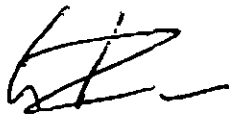
GRIEF 2

Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat geen gronden zijn aangevoerd.

Betrokkene heeft ter zitting onder meer verklaard dat hij van 13 juli 2006 tot 5 januari 2007 in vreemdelingenbewaring heeft doorgebracht. Dat blijkt ook uit het dossier. Destijds is verweerder er niet in geslaagd om betrokkene uit te zetten naar het land van herkomst. De rechtbank had uit de feiten en het gestelde dienen op te maken dat betrokkene bedoelde dat er geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden die een nieuwe maatregel van bewaring rechtvaardigen.

REDENEN WAAROM

De hiervoor genoemde uitspraak dient te worden vernietigd, het beroep alsnog gegrond dient te worden verklaard, en de behandeling van het beroep terug te verwijzen naar de rechtbank 's-Gravenhage



Mr O. C. Bondam
Advocaat - gemachtigde

Rechtbank 's-Gravenhage

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Postadres: Postbus 7003, 3300 GC Dordrecht

[] AANTREKENEN
[X] PER FAX ((070) 514 23 65)

Bondam Advocatenpraktijk
tzw de heer mr. O.C. Bondam
Schoolstraat 4
2242 KH Wassenaar

Bezoekadres
Steegoversloot 36
3311 PP Dordrecht
Telefoon (078) 6 391 391
Fax (078) 6 391 544
Rabobank: 18.23.25.817
t.n.v. DS 538
Arrondissement Dordrecht

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Faxnummer afdeling
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Bewaringszaken (11)
mevr N.M.G. Lepez
(078) 639 12 91
(078) 639 15 47
11 juli 2007
procedurennummer 07 / 28200 VRONTN BER K3 CCE
casusnummer

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermeldert.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

het beroep van
kenmerk IND 0607.14.0306
V-nummer

Geachte heer,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beroepschrift tegen de
vrijheidsontneming inzake

De behandeling van het beroep is vastgesteld op 20 juli 2007. Omtrent het
tijdstip van de behandeling wordt u nog nader geïnformeerd.

Aan u wordt een last tot toevoeging verstrekt.

Ik verzoek u (wanneer u dit nog niet in eerdere correspondentie in deze
procedure heeft aangegeven) de rechtbank zo spoedig mogelijk telefonisch of
per fax mede te delen in welke taal ter zitting getoet moet worden.

Op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens deel ik u mee, dat uw
persoonsgegevens en de persoonsgegevens van uw cliënt(en), voor zover nodig,
worden verwerkt in een registratiesysteem.

Hoogachtend,

griffier

RW/004