

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/20765 van de rechtbank
's-Gravenhage van 10 juli 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 23 november 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie appellant ongewenst verklaard.

Bij besluit van 18 april 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) het daartegen door appellant gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 juli 2007, verzonden op 11 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 6 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 10 augustus 2007 heeft de staatssecretaris een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Zwemstra, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

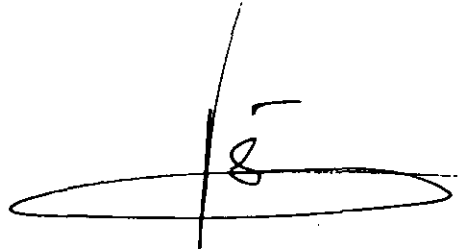
w.g. Zwemstra
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 september 2007

91-553.

Verzonden: 5 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a smaller 'S' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

11

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSpraak
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht

Reg.nr : AWB 07/20765 BEPTDN

Inzake : eiser, V-nummer woonplaats
 kiezende ten kantore van zijn gemachtigde,
 mr. J.C. van Zundert, advocaat te Delft,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
 mr. C. Brands, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Eiser stelt te zijn geboren op en de Sierraleoonse nationaliteit te bezitten. Hij verblijft naar eigen zeggen sedert 24 juli 2001 als vreemdeling in Nederland.

Bij schrijven van 5 augustus 2001 heeft hij een aanvraag ingediend tot verlening van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000). Op deze aanvraag is door verweerder op 30 mei 2002 afwijzend beslist. Het tegen dit besluit ingestelde beroep is bij uitspraak van 11 juni 2004 door deze rechtbank, zittingsplaats Zwolle, ongegrond verklaard. Het tegen deze uitspraak ingestelde hoger beroep is bij uitspraak van 22 september 2004 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ongegrond verklaard. Op 9 november 2006 heeft de korpschef van politieregio Haaglanden een voorstel ingediend om eiser ongewenst te verklaren. Bij beschikking van 23 november 2006, uitgereikt op 13 december 2006 is eiser ongewenst verklaard ex artikel 67, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000. Eiser heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt en heeft een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend. Bij uitspraak van 1 februari 2007 heeft de voorzieningenrechter van deze rechtbank, zittingsplaats Haarlem, dit verzoek afgewezen. Op 18 april 2007 heeft verweerder het bezwaar ongegrond verklaard.

2. Bij schrijven van 18 april 2007, ontvangen op 16 mei 2007, heeft eiser tegen dit besluit beroep ingesteld bij de rechtbank. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden en een verweerschrift ingediend.

3. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 5 juli 2007. Eiser, noch zijn gemachtigde, is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Reg.nr. AWB 07/20765 BEPTDN

2

II. OVERWEGINGEN

1. In dit geding dient te worden bescordeeld of het bestreden besluit in het licht van de daartegen aangedragen beroepsgronden de toetsing aan geschreven en ongeschreven rechtsregels kan doorstaan.
2. Eiser stelt dat verweerder hem ten onrechte ongewenst heeft verklaard. Daartoe heeft hij - samengevat - aangevoerd dat hij slechts door een ongelukkige samenloop van omstandigheden strafrechtelijk is veroordeeld. Eiser was geheel onwetend van de handelingen van zijn kennis, voor wie hij de deur opendeed toen en postpakket werd afgeleverd. Eiser meent dat het onjuist is dat een eenmalige veroordeling, die gebaseerd kan zijn op een toevallige samenloop van gebeurtenissen an sich voldoende is om tot het gevaar voor de openbare orde te komen. Eiser meent dat daarvoor meer nodig is, bijvoorbeeld de criminele intentie, het zich ophouden in een criminele omgeving, enzovoort. Van dit alles is geen sprake in het geval van eiser.
3. Verweerder stelt zich onder verwijzing naar de ingediende stukken op het standpunt dat eiser op goede gronden ongewenst is verklaard.
4. Ingevolge artikel 67, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000 kan de vreemdeling door Onze Minister ongewenst worden verklaard indien hij een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid en geen rechtmatig verblijf heeft als bedoeld in artikel 8, onder a tot en met e dan wel l, Vw 2000.

Het beleid met betrekking tot ongewenstverklaring is neergelegd in de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000), in hoofdstuk A5.

Ingevolge het in hoofdstuk A5/2 van de Vc 2000 neergelegde beleid ziet deze grond voor ongewenstverklaring op gevallen - voor zover hier van belang - waarin wegens misdrijf een veroordeling tot een gevangenisstraf heeft plaatsgevonden of waarin een vrijheidsbenemende maatregel is opgelegd en het (in totaal) onvoorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van straf of maatregel ten minste een maand bedraagt; het is daarbij niet vereist dat de betreffende uitspraak onherroepelijk is geworden.

Verder is in het beleid neergelegd dat bij de toepassing van de ongewenstverklaring de persoonlijke belangen van de vreemdeling zorgvuldig worden afgewogen tegen het algemene belang, dat uit een oogpunt van openbare orde met de ongewenstverklaring is gediend.

5. De rechtbank overweegt het volgende.
Niet in geschil is dat eiser nimmer rechtmatig in Nederland heeft verbleven, als bedoeld in artikel 8, onder a tot en met e, dan wel l, Vw 2000, en dat hij op 8 september 2006 door de meervoudige strafkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van negen maanden wegens overtreding van de artikelen 2 aanhef en onder C, Opiumwet en 47, eerste lid, aanhef en sub l, van het Wetboek van Strafrecht. Ingevolge het in de Vc 2000 neergelegde beleid is in dat geval sprake van een gevaar voor de openbare orde. Gegeven dit feit is ongewenstverklaring van eiser mogelijk op grond

Reg.nr. AWB 07/20765 BEPTDN

3

van artikel 67, eerste lid en onder c, Vw 2000.

In het onderhavige geval is de glijdende schaal van artikel 3.86 Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) niet van toepassing. Het vierde lid van dit artikel bepaalt immers uitdrukkelijk dat alleen het rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8 onder a tot en met e, dan wel l, van de Wet of verblijf als Nederlander direct voorafgaande aan het moment waarop het misdrijf is gepleegd, meetelt.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder in hetgeen door eiser is aangevoerd geen aanleiding heeft hoeven zien om te besluiten dat het persoonlijke belang van eiser prevaleert boven het belang van de openbare orde. Dat de strafrechtelijke vervolging het gevolg is van een ongelukkige samenloop van omstandigheden, is een argument dat in de strafrechtelijke procedure aan de orde diende te komen. De rechtbank merkt op dat de oplegging van een strafmaatregel en de gevolgen die deze strafmaatregel met zich meebrengt, onder de verantwoordelijkheid van de strafrechter vallen. Het is niet aan verweerder te beoordelen of een bepaald strafbaar feit is begaan. De betekenis van een strafrechtelijke veroordeling voor het verblijfsrecht van een vreemdeling is door verweerder in het openbare orde beleid opgenomen, welk beleid de rechtbank niet kennelijk onredelijk acht.

Voor zover eiser zich op artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) beroept overweegt de rechtbank dat in de uitspraak op beroep in de door eiser gevoerde asielpcedure de rechtbank, kort gezegd, heeft overwogen dat eiser zijn identiteit, herkomst en nationaliteit niet aannemelijk heeft gemaakt en aan zijn relaas geen geloof kan worden gehecht. Eiser heeft in dit verband geen nieuwe feiten of omstandigheden naar voren gebracht, zodat de stelling van eiser dat artikel 3 EVRM zich verzet tegen ongewenstverklaring, niet slaagt.

6. Gelet op het hiervoor overwogene is de rechtbank van oordeel dat verweerder in redelijkheid van zijn bevoegdheid gebruik heeft kunnen maken om eiser ongewenst te verklaren.

7. Het beroep is derhalve ongegrond.

8. De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr. AWB 07/20765 BEPTDN

4

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage,

RECHT DOENDE:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr. E. Kouwenhoven en in het openbaar uitgesproken op 10 juli 2007, in tegenwoordigheid van A. Erkan, griffier.

RECHTSMIDDEL

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt vier weken na de verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet worden geadresseerd aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: 11 JUL 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage



Rechtbank 's-Gravenhage

Sector Bestuursrecht

Hog. bewep
indruener voor el

Postbus 20302, 2500 EM Den Haag

() PER FAX ((015) 214 65 99)

De heer mr. J.C. van Zundert
Postbus 3108
2601 DC Delft

Bezoekadres

Prins Clauslaan 60

2595 AJ Den Haag

Telefoon (070) 3813131

Fax (070) 3813812

Rebobankrekening

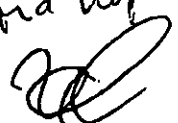
1823.25.795

Onderdeel	Vreemdelingenzaken (Blok C)
Contactpersoon	mevr A.J.M. van Hemert-Hermes
Doorkiesnummer(a)	070-3811492
Faxnummer afdeling	070-3813612
Datum	11 juli 2007
Ors kenmerk	procedurenummer 07 / 20765 BEPTDN V24 3C G211
Uw kenmerk	casusnummer
Bijlage(n)	
Onderwerp	de procedure van

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.

Wilt u slechts één zaak
in uw brief behandelen.

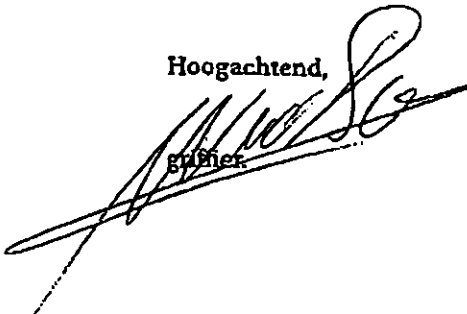
T 8/8

exha kopie


Geachte heer,

Hierbij zend ik u een kopie van de uitspraak. Voor de mogelijkheid tot het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de rubriek Rechtsmiddel in de uitspraak.

Hoogachtend,


S. H. H. H.

MEL01

VUURENS & LAGERWEIJ
ADVOCATEN EN PROCUREURS

MR M.T.H. VUURENS-MULDER¹
MR J.C. VAN ZUNDERT
MR M.E.H.G. LE CLERCQ-TUKS
MR L.P. LAGERWEIJ¹
MR M.C. SCHMIDT
MR R.N. BALDEW
MR M.C. KWAKKELSTEIN-DOORNBOS
MR C.J. BERGHOUT

¹ VFAS-scheidingsbemiddelaar

MR G.T. ROOMMANS-OEI
Bewindvoerder WSNP

Postadres:
POSTBUS 3108
2601 DC DELFT

Bezoekadres:
BARBARASTEEG 1

Telefoon : 015 - 215 29 29
Fax : 015 - 214 65 99
E-mail : info@advocatendelft.nl

Kenmerk : 20070585/JZ/JZ
Uw kenmerk :
Inzake :

Van : J.C. van Zundert
E-mail : zundert@advocatendelft.nl

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer geboren op van Sierraleonse nationaliteit, verblijvende in Kamp Zeist te Soesterberg, in deze zaak woonplaats kiezende te Delft aan de Barbarasteeg 1 (postadres: postbus 3108, 2601 DC Delft) op het kantoor van Vuurens & Lagerweij Advocaten, van wie de advocaat en procureur mr. J.C. van Zundert als zijn gemachtigde wordt gesteld en door hem bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het indienen van dit rechtsmiddel;

Dat hij hoger beroep wenst in te stellen tegen de uitspraak van de Rechtbank Den Haag de dato 10 juli 2007 (verzonden op 11 juli 2007), kenmerk 07/20765) waarbij zijn beroep tegen de ongewenst verklaring ongegrond is verklaard;
(Productie 1: deze uitspraak)

Dat hij de volgende grieven wenst aan te voeren:

GRIEF I:

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen onder 5. "de betekenis van een strafrechtelijke veroordeling voor het verblijfsrecht van een vreemdeling is door verweerder in het openbare orde beleid opgenomen, welk beleid de rechtbank niet kennelijk onredelijk voorkomt"

De betreffende overweging van de Rechter is mijns inziens in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, met name met het beginsel van proportionaliteit en subsidiariteit.

De rechtsvraag, die hier aan de orde is, of een strafrechtelijk vonnis een voldoende grond oplevert voor het geschonden zijn van de openbare orde.

Naar mijn mening gaat het hier om twee te onderscheiden gebieden van het recht. Feiten, die strafrechtelijk tot een veroordeling leiden, behoeven niet automatisch te leiden tot het geschonden zijn van de openbare orde.

Bovenvermelde advocaten oefenen onder de naam Vuurens & Lagerweij ieder voor eigen rekening en risico de praktijk uit. Geen aansprakelijkheid wordt aanvaard behoudens en voor zover de door hen verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
06 AUG 2007 ✓	
ZAAKNR.	20070585/JZ/JZ
AAN:	3523A
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per fax nr.
Afdeling Rechtspraak van de
Raad van state
Per fax 070/3651380

Delft, 6 augustus 2007

Immers het kan zo zijn, dat er een strafrechtelijk juiste veroordeling tot stand komt, zonder dat de betreffende persoon een strafbaar feit wilde begaan. Hij heeft slechts de schijn tegen. In het relaas van mijn cliënt zit het dit in zijn stelling, dat hij in het huis van een vriend een bezorgd pakketje aannam, dat drugs bleek te bevatten. Aan zijn strafrechtelijke veroordeling kan inderdaad niets worden afgedaan, daarvoor is het ook te laat.

Maar het gevaar van de openbare orde dient uit meer te worden herleid dan deze enige veroordeling. Bijvoorbeeld doordat cliënt als verdachte voorkomt van meerdere handelingen op dit drugsgebied, zich ophield in voor drugshandel verdachte panden.

Nu dat niet het geval is of in ieder geval niet met redenen omkleed is beargumenteerd, is de ongewenst verklaring van de cliënt een te buitensporige sanctie.

REDENEN WAAROM hij Uwe Edelgrootachtbare Afdeling verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak te vernietigen.

Hoogachtend

J.C. van Zundert

cc: [Klik hier en cc aan wie?]

bijl: [Klik hier en aantal of specificatie bijlagen]