

200705522/1.

Datum uitspraak: 28 september 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) op het hoger beroep van:

wonend te
appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/2382 van de rechtbank Breda van
26 juni 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Minister van Justitie.

1. Procesverloop

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 3 augustus 2007, heeft appellant hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank Breda van 26 juni 2007.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, gelezen in samenhang met artikel 6:24 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bevat een beroepschrift de gronden van het hoger beroep. Indien niet is voldaan aan artikel 6:5 kan het hoger beroep ingevolge artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

2.2. Appellant heeft de gronden van zijn hoger beroep niet vermeld. Bij aangetekende brief van 6 augustus 2007 is appellant gewezen op dit verzuim en is hij tot en met 3 september 2007 in de gelegenheid gesteld het te herstellen. Hierbij is vermeld dat, indien het verzuim niet binnen de gestelde termijn wordt hersteld, er rekening mee moet worden gehouden dat het hoger beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Appellant heeft de gronden van het hoger beroep niet binnen de gestelde termijn alsnog ingediend.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.I.M. Peute, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Peute
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 september 2007

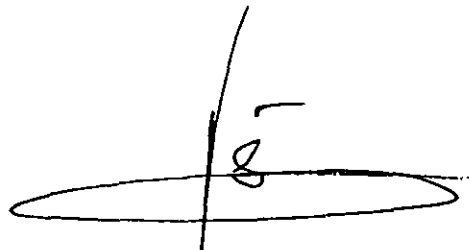
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

391.

Verzonden: 28 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 9 NOV 2007	
ZAAKNR.	
AAN: <i>16-2y4tra</i>	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Mr P.R. Klaver*
Mr E.R. Moes
Mr W.J. Jurgers**
Mw. Mr B.L.I.M. van Overloop
Mr J.J. Bronsveld
Mw. Mr C.C.W.G.M. Janssens

* gecertificeerd NMI-mediator
** lid van de Vereniging Arbeidsrecht
Advocaten Nederland (VAAN)

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

per telefax en per gewone post 070-365 1380

Uw ref. : 20070522/1V6
Onze ref. : 20071479/BO/CH/162135
Betreft : ' COA

Bergen op Zoom, 9 november 2007

Verzetschrift

Geachte mevrouw, mijnheer,

Uw brief d.d. 28 september 2007, ontvangen op 1 oktober 2007, ontvingen wij in goede orde.

Ik mag u vragen dit schrijven als verzetschrift te willen aanmerken. Betrokkene meent dat in hoger beroep ten onrechte een niet ontvankelijkheid is uitgesproken.

U treft aan een voorlopig beroepschrift ingediend bij uw Raad van State d.d. 3 augustus 2007 alsmede een voorlopig beroepschrift bij de Centrale Raad van Beroep ingediend 3 augustus 2007 conform de instructie bij de uitspraak van de rechtbank Breda d.d. 6 juni 2007. Op het voorblad begeleiding bij de uitspraak.

Van de Centrale Raad van Beroep hebben wij vernomen dat zij dit beroepschrift hebben doorgestuurd naar uw Raad van State. Derhalve zouden er bij uw Raad van State twee beroepschriften moeten zijn binnengekomen. Kunt u aangeven wat er is gebeurd met het doorgezonden beroepschrift gedaan door de Centrale Raad van Beroep te Utrecht?

U verwijst naar een brief van 6 augustus 2007. Deze brief hebben wij niet kunnen traceren en ook niet in de termijnenagenda qua termijn 3 september 2007 voor het geven van een reactie kunnen noteren. Kunt u mij dienaangaande informatie doen toekomen.

Betrokkene mag u vragen dit verzetschrift gegrond te verklaren en hem alsnog in het hoger beroep ontvankelijk te verklaren en een nadere termijn te gunnen voor indiening van eventueel gronden van hoger beroep bij uw Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak.

Bezoekadres: Van der Rijstraat 57 • 4611 PP Bergen op Zoom

Correspondentieadres: Postbus 386 • 4600 AJ Bergen op Zoom • ☎ +31(0)164 252 621 • ☎ +31(0)164 255 010 • ✉ info@ravelijnadvocaten.nl • www.ravelijnadvocaten.nl

Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke onder meer een beperking van de aansprakelijkheid bevatten. Deze voorwaarden staan op de achterzijde van deze brief en zijn ook te vinden op onze website.

Dit schrijven wordt u heden per telefax en per gewone post toegezonden.

Inmiddels verblijft,
hoogachtend,

Mw. B. van Overloop

