

200705459/1.

Datum uitspraak: 20 augustus 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellante,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28319 van de rechtbank
's-Gravenhage van 30 juli 2007 in het geding tussen:**

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 juli 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 juli 2007, verzonden op 1 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 1 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 9 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. R. van der Spoel, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Spoel
Lid van de enkelvoudige kamer

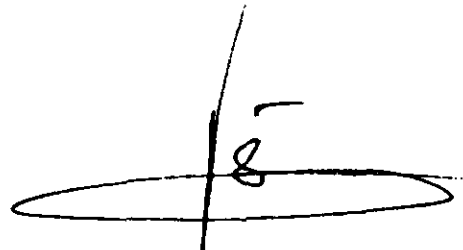
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 augustus 2007

347-474.

Verzonden: 20 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



6

Postadres Postbus 21
1800AA ALKMAAR

Regio Noord-Holland-Noord
Korps onderdeel 10 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.M. Schouwenaars
Telefoon 072 - 572 68 80
Fax 072 - 572 68 85
V-nummer / Zaak / Zaak - 11/07/2007
Datum 11/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Noord-Holland-Noord	
Datum	
Tijdstip	
12 JULI 2007	
Registratie	
Controle	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jacobus Marinus Schouwenaars, inspecteur van het regionaal politiekorps
Noord-Holland-Noord,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Chinese
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Helder
Datum : 11/07/2007
Tijd : 20:00 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 12. Juli 15:39

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
J.M. Schouwenaars

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSpraak

ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/28319 VRONTN

Inzake : V-nummer thans verblijvende in het
Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, hierna te noemen de
vreemdelinge,
gemachtigde mr. M.L. van Riel, advocaat te Hoorn,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
mr. E. Söylemez, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 12 juli 2007 heeft de vreemdelinge een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.
2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 23 juli 2007. De vreemdelinge is aldaar verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig Y. Ch. Tong, tolk in de taal Mandarijn.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdelinge heeft gesteld te zijn geboren op en de Chinese nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 11 juli 2007 waarbij de vreemdelinge de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.
2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft zich niet aangemeld bij de Korpschef en heeft geen vaste woon- of verblijfplaats.
3. De vreemdelinge heeft aangevoerd dat het proces-verbaal van 12 juli 2007 onjuist is, nu zij over € 950,- beschikt, zodat ten onrechte is vermeld

Reg. Nr. AWB 07/28319 VRONTN

2

dat zij niet beschikt over middelen van bestaan. Voorts bevreesdt het de vreemdelinge dat zij gehoord is zonder raadsman, terwijl in de piketmelding vermeld staat dat zij een raadsman wenst te spreken. Verder is de vreemdelinge van mening dat verweerder onvoldoende voortvarend te werk gaat. Op grond van het vorenstaande dient de bewaring te worden opgeheven.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

Door de vreemdelinge is aangevoerd dat de bewaring onrechtmatig is nu bij het gehoor voorafgaand aan de inbewaringstelling ten onrechte geen advocaat aanwezig is geweest. Deze beroepsgrond treft geen doel. Uit de gedingstukken blijkt dat voorafgaand aan dat gehoor een piketmelding is gedaan en dat eerst nadat er twee uren zijn verstreken na het inlichten van de advocatenpiketdienst, met dat gehoor is begonnen. Vorenstaande is overeenkomstig het door verweerder gehanteerde beleid, zoals neergelegd in hoofdstuk A5/5.3.4.2 van de Vreemdelingencirculaire (Vc) 2000. Overigens blijkt uit het op ambtseid opgemaakte proces-verbaal van verhoor ingevolge artikel 59, Vw 2000, dat de vreemdelinge is gewezen op haar recht zich te laten bijstaan door een advocaat en heeft de vreemdelinge te kennen gegeven dat zij van dat recht geen gebruik wenste te maken, maar dat zij wel rechtsbijstand wenst gedurende de verdere procedure van bewaring. De rechtbank ziet geen aanleiding om te twijfelen aan de juistheid van dit proces-verbaal.

Voorts heeft de vreemdelinge te kennen gegeven van zij beschikt over € 950,- en dat verweerder in het proces-verbaal van 12 juli 2007 ten onrechte heeft vermeld dat zij niet beschikt over middelen van bestaan. Wat hier ook van zij, de rechtbank ziet hierin geen aanleiding de maatregel onrechtmatig te achten, nu dit feit niet ten grondslag is gelegd aan de maatregel van bewaring.

6. De rechtbank is voorts van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding het voornemen om de vreemdelinge te presenteren bij de Chinese autoriteiten. Verweerder zal de aanvraag tot verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding voor de vreemdeling deze week verzenden naar de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V). Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

7. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

8. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Reg. Nr. AWB 07/28319 VRONTN

3

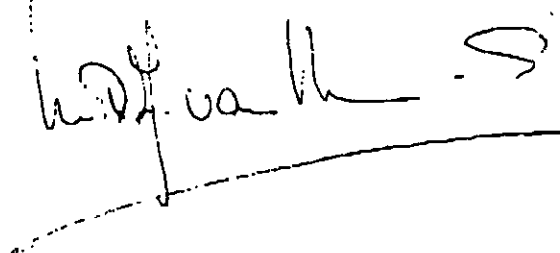
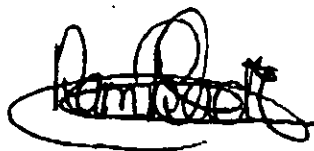
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 30 juli 2007, in tegenwoordigheid van de griffier.

**RECHTSMIDDEL**

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op:

01 AUG. 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

Hoorns Advokatenkollektief

Kantoregebouw Riadam
Nieuwe Steen 2
Gebouw A begane grond

Mr. P.J.M. Fens
Mr. C. Plepers-Praagman
Mr. drs. M.L. van Riel
Mr. R. Heringa

Telefoon : (0229) 23 84 04
Telefax : (0229) 23 84 19

Derdenrekening: ING-bank 87.77.15.145

10 pag.

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

01 AUG 2007

ZAAKNR.

200705459

AAN:

BEHANDELD: DD:

PAR:

Correspondentie:
Postbus 347,
1820 AH Hoorn

3386-A

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag
Ook per fax: 070 365 1380

Hoorn, 1 augustus 2007

Inzake : hoger beroep bewaringszaak
Uw referte :
Onze referte : hoger beroep MR

HOGER BEROEPSCHRIFT

Namens mevrouw geboren op thans verblijvende in detentiecentrum Zeist, te Soesterberg, die ondergetekende, advocaat en procureur mr. drs. M.L. van Riel, bepaaldelijk heeft gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroepschrift, met het recht van substitutie en te dezer zake domicilie kiezend ten kantore van mr. drs. M.L. van Riel, Nieuwe Steen 2a, Postbus 347, 1620 AH te Hoorn, tekent ondergetekende hierbij hoger beroep aan tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, AWB 07/28319 van 30 juli 2007, per fax verzonden op 1 augustus 2007, (produktie 1) en dient tegen die uitspraak de volgende grieven, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, aan:

GRIEF I

Ten onrechte overweegt de rechtbank onder r.o. 5 dat de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000.

Toelichting

Gezien hetgeen in de volgende grieven wordt aangevoerd is de bewaring onrechtmatig.

GRIEF II

Hoorns Advokatenkollektief

- 2 -

Ten onrechte stelt de rechtbank dat de beroepsgrond dat de bewaring onrechtmatig is omdat bij het gehoor voorafgaand aan de inbewaringstelling geen advocaat aanwezig was, geen doel treft.

Toelichting

Gezien hetgeen in de volgende grieven wordt aangevoerd treft die grond wel doel en is de bewaring onrechtmatig.

GRIEF III

De rechtbank gaat bij de stelling dat verweerder overeenkomstig zijn beleid na verzending van de piketmelding twee uur heeft gewacht alvorens met het gehoor is begonnen uit van een onjuiste lezing van het toepasselijke beleid althans van het onjuiste beleid.

Toelichting

Uit bijgaande melding piketcentrale (**produktie 2**) blijkt dat de piketcentrale de piketmelding na sluitingstijd, op 11 juli om 18.51 uur heeft ontvangen en deze op 12 juli om 8.23 uur naar de piketadvocaat heeft verzonden.

Ingevolge het beleid van verweerder (VC 2000, A6. 5.3.4.2) diende verweerder het gehoor als de piketcentrale ten tijde van de melding gesloten is, aan te vangen twee uur na opening van de piketcentrale, aldus op 12 juli om 10.15 uur. De rechtbank heeft het verkeerde beleid van verweerder ten grondslag aan haar uitspraak, althans het beleid verkeerd gelezen.

GRIEF IV

De rechtbank verklaart het beroep ten onrechte ongegrond en wijst ten onrechte het verzoek om schadevergoeding af.

Toelichting

Gezien het voorgaande is appellante van oordeel dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat de toepassing van de vrijheidsontnemende maatregel van aanvang af gerechtvaardigd was. Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep ongegrond en niet de opheffing van de maatregel bevolen en geen schadevergoeding toegekend voor elke dag dat appellante in vreemdelingenbewaring heeft gezeten.

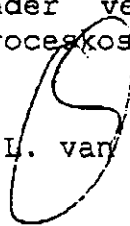
Hoorns Advokatenkollektief

- 3 -

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven.

Appellante verzoekt u op grond van het bovenstaande het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 30 juli 2007 met kenmerk AWB 07/28319 te vernietigen en alsnog recht doende, het beroep van appellante gegrond te verklaren, de bewaring op te heffen en aan appellante schadevergoeding toe te kennen vanaf 11 juli 2007 tot de datum van opheffing van de vreemdelingenbewaring, onder veroordeling van de Staatssecretaris van Justitie in de proceskosten.


M.L. van Riel