

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/28311 van de rechtbank
's-Gravenhage van 30 juli 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 juli 2007, verzonden op 1 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 1 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 9 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

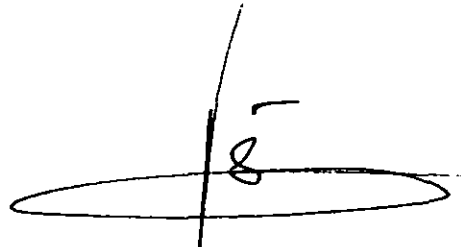
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 augustus 2007

343-562.

Verzonden: 16 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line, a horizontal line, and a stylized 'e' or 's' shape.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0223 633679



9

Postadres Postbus 21
1800AA ALKMAAR

• Noord-Holland-Noord

0707 13 0146

Regio Noord-Holland-Noord
Korpsonderdeel 10 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.M. Schouwenaars
Telefoon 072 - 578 98 80
Fax 072 - 572 88 88
V-nummer / Zaak Zaak - 11/07/2007
Datum 11/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jacobus Marinus Schouwenaars, Inspecteur van het regionaal politiekorps
Noord-Holland-Noord,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Chinese
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Helder
Datum : 11/07/2007
Tijd : 21:25 uur.

0223 633679

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
J.M. Schouwenaars

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UTSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/28311 VRONTN

Inzake : V-nummer : thans verblijvende in het
Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, hierna te noemen de
vreemdeling,
gemachtigde mr. M.L. van Riel, advocaat te Hoor,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
mr. E. Söylomez, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 12 juli 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.
2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 23 juli 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig Y. Ch. Tong, tolk in de taal Mandarijn.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op . en de Chinese nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 11 juli 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.
2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft zich niet aangemeld bij de Korpschef, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en heeft gebruik gemaakt van een vals/vervalst document.

Reg. Nr. AWB:07/28311 VRONTN

2

3. De vreemdeling stelt zich op het standpunt dat de maatregel onrechtmatig is. De vreemdeling is van mening dat de grond dat hij gebruik heeft gemaakt van een vals/vervalst document ten onrechte ten grondslag is gelegd aan de maatregel van bewaring, nu hij geen gebruik maakte van het document, maar dit slechts overhandigde, omdat hij dit had gevonden. Voorts is de vreemdeling van mening dat verweerder onvoldoende voortvarend te werk gaat. Op grond van het vorenstaande dient de bewaring te worden opgeheven.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

Blijkens het proces-verbaal van 12 juli 2007 heeft de vreemdeling een W-document overhandigd tijdens de controle in het kader van de Wet Arbeid Vreemdelingen (WAV). De rechtbank is van oordeel dat met het overhandigen van het W-document, bij de vreemdeling de intentie bestond om van dit document gebruik te maken en is dan ook van oordeel dat verweerder deze grond terecht ten grondslag heeft gelegd aan de maatregel van bewaring.

6. De rechtbank is voorts van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding het voornemen om de vreemdeling te presenteren bij de Chinese autoriteiten. Verweerder zal de aanvraag tot verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding voor de vreemdeling deze week verzenden naar de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V). Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

7. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

8. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Reg. Nr. AWB 07/28311 VRONTN

3

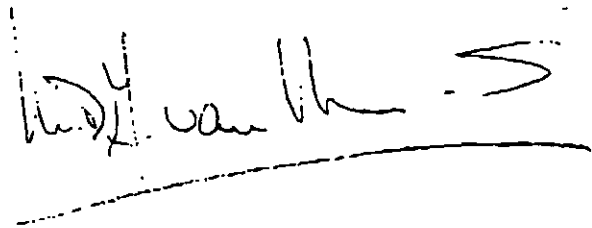
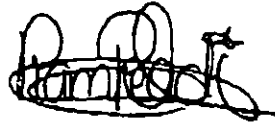
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 30 juli 2007, in tegenwoordigheid van de griffier.

**RECHTSMIDDEL**

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op:

01 AUG. 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

Hoorns Advokatenkollektief

Kantorangebouw Risdam
Nieuwe Steen 2
Gebouw A begane grond

Correspondentie:
Postbus 347,
1620 AH Hoorn

Mr. P.J.M. Fens
Mr. C. Piepers-Praagman
Mr. drs. M.L. van Riel
Mr. R. Heringa

Telefoon : (0229) 23 84 04
Telefax : (0229) 23 84 19

Derdenrekening: ING-bank 67.77.15.145

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag
Ook per fax: 070 365 1380

7 pag.

Hoorn, 1 augustus 2007

3391-A

Inzake : hoger beroep bewaringszaak
Uw referte :
Onze referte : hoger beroep MR

HOGER BEROEPSCHRIFT

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
01 AUG 2007	
ZAAKNR.	200705458
AAN:	
BEHANDELD DOOR:	FAR:

Namens de heer geboren op , thans verblijvende in detentiecentrum Zeist, te Soesterberg, die ondergetekende, advocaat en procureur mr. drs. M.L. van Riel, bepaaldelijk heeft gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroepschrift, met het recht van substitutie en te dezer zake domicilie kiezend ten kantore van mr. drs. M.L. van Riel, Nieuwe Steen 2a, Postbus 347, 1620 AH te Hoorn, tekent ondergetekende hierbij hoger beroep aan tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, AWE 07/28311 van 30 juli 2007, per fax verzonden op 1 augustus 2007, (produktie 1) en dient tegen die uitspraak de volgende grieven, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, aan:

GRIEF I

Ten onrechte overweegt de rechtbank onder r.o. 5 dat de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000.

Toelichting

Gezien hetgeen in de volgende grieven wordt aangevoerd is de bewaring onrechtmatig.

GRIEF II

Ten onrechte stelt de rechtbank dat verweerder het ernstig vermoeden tot onttrekking aan toezicht mede heeft gebaseerd op het feit dat

Hoorns Advokatenkollektief

- 2 -

appellant zich niet bij de korpschef heeft gemeld en dat de bewaring rechtmatig is.

Toelichting

De gemachtigde van verweerder heeft die grond ter zitting laten vallen en gesteld dat de bewaring ook zonder die grond rechtmatig is opgelegd; hetgeen betwist werd door appellant. De rechtbank had een oordeel over de rechtmatigheid van de bewaring moeten geven gebaseerd op de aangevoerde gronden behalve 'niet melden bij de korpschef'. De rechtbank heeft geoordeeld op grond van onjuiste gegevens.

GRIEF III

De rechtbank oordeelt bij haar vaststelling dat uit het proces-verbaal van 12 juli 2007 zou blijken dat appellant de intentie had om van het W-document gebruik te maken, buiten de gegeven feiten om.

Toelichting

Uit genoemd proces-verbaal blijkt niet dat appellant de intentie had zich met het document te legitimeren of er gebruik van te maken. Dit is niet door verweerder gesteld. Appellant heeft gesteld dat hij het document heeft afgegeven c.q. overhandigd aan de politie, zonder te stellen dat hij de persoon op het document is. De rechtbank heeft zich bij haar oordeel niet gebaseerd op de feiten waarvan verslag is gedaan maar heeft ten onrechte haar eigen interpretatie daaraan gegeven.

GRIEF IV

De rechtbank verklaart het beroep ten onrechte ongegrond en wijst ten onrechte het verzoek om schadevergoeding af.

Toelichting

Gezien het voorgaande is appellant van oordeel dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat de toepassing van de vrijheidsontnemende maatregel van aanvang af gerechtvaardigd was. Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep ongegrond en niet de opheffing van de maatregel bevolen en geen schadevergoeding toegekend voor elke dag dat appellant in vreemdelingenbewaring heeft gezeten.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven.

Hoorns Advokatenkollektief

- 3 -

Appellant verzoekt u op grond van het bovenstaande het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 30 juli 2007 met kenmerk AWB 07/28311 te vernietigen en alsnog recht doende, het beroep van appellant gegrond te verklaren, de bewaring op te heffen en aan appellante schadevergoeding toe te kennen vanaf 11 juli 2007 tot de datum van opheffing van de vreemdelingenbewaring, onder veroordeling van de Staatssecretaris van Justitie in de proceskosten.



M.L. van Riel