

200705340/1.

Datum uitspraak: 27 augustus 2007

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/26933 van de rechtbank  
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 20 juli 2007 in het geding  
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 30 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 6 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers  
Lid van de enkelvoudige kamer

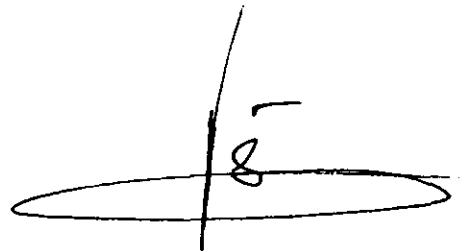
w.g. Van Soest-Ahlers  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 augustus 2007

343-562.

Verzonden: 27 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 20085  
7302HB APELDOORN

• Noord-en Oost-Gelderland

Regio Noord-en Oost-Gelderland  
Korpsonderdeel 6 Vreemdelingenspolitie  
Behandeld door A. Schurink  
Telefoon 055 - 548 29 42  
Fax 055 - 548 29 49  
V-nummer / Znak / Znak - 30/08/2007  
Datum 01/07/2007  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Aaldert Schurink, inspecteur van het regionaal politiekorps Noord-en Oost-Gelderland,  
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de  
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :  
Voorna(a)m(en) :  
Geboortedatum :  
Geboorteplaats :  
Geboorteland : China  
Nationaliteit(en) : Chinese  
Geslacht : mannelijk

**Ontvangen d.d.**

**02 JUL 2007**

**Centraal Inschrijfbureau  
Vreemdelingenzaken  
te Haarlem**

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de  
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen  
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het  
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een Identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het  
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Geen dan wel onvoldoende middelen van bestaan heeft.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Doetinchem  
Datum : 30/08/2007  
Tijd : 23:00 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

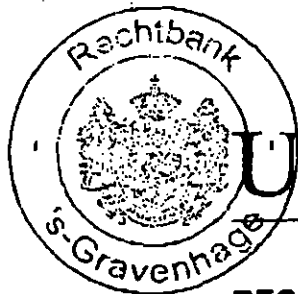
De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de inspecteur.  
A. Schenk



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



AFSCHRIJF

productie 1

II

# Uitspraak

**RECHTBANK 's-GRAVENHAGE**

nevenzittingsplaats Zwolle

**Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken**

Registratienummer: Awb 07/26933

**Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)**

in het geding tussen:

geboren op 1  
van Chinese nationaliteit,  
IND dossiernummer 0707.02.0137,  
thans verblijvende in het huis van bewaring te Zeist,  
raadvrouw mr. A. Portier,  
eiser,

en

De Staatssecretaris van Justitie,  
vertegenwoordigd door mr. P.A.L.A. van Ittersum,  
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),  
verweerder.

## 1. Procesverloop

Op 30 juni 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 2 juli 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 16 juli 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadvrouw. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

## 2. Overwegingen

De rechtbank stelt vast dat de inbewaringstelling aan haar oordeel is onderworpen op de wijze als voorgeschreven in artikel 94, eerste, tweede en derde lid Vw 2000.

Nu eiser zich heeft gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank en geen specifieke gronden heeft aangevoerd tegen (voortzetting van) de maatregel, is het beroep ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

Awb 07/27267

blad 2

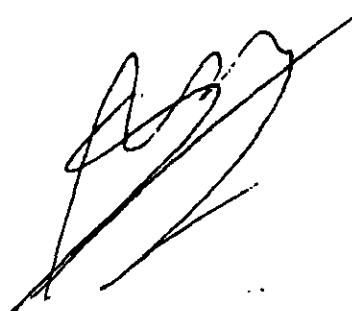
---

### 3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.W. Akkerman en in het openbaar uitgesproken in  
tegenwoordigheid van mr. I. Sulenta als griffier, op **20 JUL 2007**



Afschrift verzonden op: **20 JUL 2007**

#### **Rechtsmiddel**

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

|                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| VOOR AFSCHRIFT CONFORM<br>DE GRIFFIER VAN DE<br>RECHTBANK 's-GRAVENHAGE |
|-------------------------------------------------------------------------|

# advokatenkollektiefsloetstraat

hendry de boer  
lione van etten  
ossia huber  
cheryl lucassen  
astrid portier  
jan hein van rijswijk  
mieke van willigen  
advokaten en prokureurs

rees derksen  
jose peeze blinkhorst  
luana pomice  
anne-marie witteveen  
administratie

Afdeling Bestuursrechtspraak  
Raad van State  
Hoger beroep vreemdelingenzaken  
Postbus 16113  
2500 BC 's-Gravenhage  
tevens per fax: 070 - 365 1380

Arnhem: 27 juli 2007

## APPELSCHRIFT

Betreft: hoger beroep inzake Awb 07/26933

Inzake: de heer :  
nationaliteit: Chinese  
Geboortedatum:  
IND-nummer: 0707.02.0137

|                       |             |
|-----------------------|-------------|
| <b>RAAD VAN STATE</b> |             |
| 4711                  | INGEKOMEN   |
| B                     | 27 JUL 2007 |
| ZAAKNR. 200705340     |             |
| AAN: V3               |             |
| BEHANDELD: DD:        | PAR:        |

Geeft te kennen:

De heer geboren op : zonder vaste woon- of verblijfplaats hier te lande, en thans verblijvende in het huis van bewaring te Zeist, ten deze woonplaats kiezend te 6821 CP Arnhem aan de Sloetstraat 69, bij het kantoor van mr A. Portier, zijnde het Advokatenkollektief Sloetstraat, en die uitdrukkelijk door appellant is gemachtigd en als zijn gemachtigde zal optreden met het recht van vervanging; dat appellant hierbij hoger beroep instelt tegen het in kopie bijgesloten afschrift van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, (productie 1), gedateerd 20 juli 2007 en verzonden op dezelfde dag, waarbij; Het beroep ongegrond wordt verklaard;  
En het verzoek om schadevergoeding wordt afgewezen.

Ondergetekende, mevrouw mr A. Portier, is bepaaldelijk gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroep.

Het appelschrift berust op de volgende grief:

**Grief 1:**

*In de uitspraak overweegt de rechtbank ten onrechte als volgt.*

*Nu eiser zich heeft gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank en geen specifieke gronden heeft aangevoerd tegen (voortzetting van) de maatregel, is het beroep ongegrond. Daarmee kan geen schadevergoeding worden toegekend.*

Dit is echter niet juist. In het op 2 juli 2007 (productie 2) ingediende beroepschrift blijkt dat er tijdens eiser wel degelijk gronden zijn aangevoerd. Onder punt 3 werd gesteld dat appellant tijdens het gehoor bij de politie meermalen heeft aangegeven dat hij een vaste verblijfplaats heeft bij zijn zoon en dochter in Hilversum en dat die beiden ook in de kosten van zijn levensonderhoud voorzien. Bij afweging van de belangen dient dan het belang van appellant bij in vrijheidstelling zwaarder te wegen dan de belangen van de Nederlandse staat.

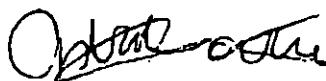
Conclusie ten aanzien van de uitspraak van de rechtbank te Zwolle:

Appellant meent dan ook dat de rechtbank te Zwolle ten onrechte heeft gesteld dat er door eiser geen specifieke gronden waren aangevoerd en dat de rechtbank aldus ten onrechte heeft nagelaten om te toetsen of verweerde wel een belangenafweging heeft gemaakt.

**PETITUM:**

Redenen waarom appellant u verzocht om de bestreden uitspraak van de rechtbank te Zwolle van 20 juli 2007 te vernietigen.

Hoogachtend,



Mr A. Portier

Advocaat.

Bijlagen: 2