

200705221/1.

Datum uitspraak: 29 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/27637 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, van 17 juli 2007 in het geding
tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 juni 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 juli 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een reactie ingediend.

Bij brief van 10 augustus 2007 heeft de Afdeling de staatssecretaris gevraagd om een nadere toelichting. De staatssecretaris heeft hierop bij brief van 17 augustus 2007 een nader stuk ingediend. Appellante heeft hierop bij brief van 22 augustus 2007 gereageerd.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de grief klaagt appellante dat de rechtbank, door te overwegen dat de staatssecretaris voldoende voortvarendheid bij de voorbereiding van haar uitzetting heeft betracht, heeft miskend dat de staatssecretaris uiterlijk 5 juli 2007, derhalve binnen veertien dagen na de datum van inbewaringstelling, een aanvraag om een laissez-passer bij de Oekraïense autoriteiten had moeten indienen.

2.1.1. In zijn brief van 17 augustus 2007 heeft de staatssecretaris, naar aanleiding van daartoe strekkende vragen van de Afdeling, medegedeeld dat uit navraag bij de Dienst Terugkeer en Vertrek (hierna: de DT&V) is gebleken dat op 21 juni 2007, kort na de inbewaringstelling, en op 5 juli 2007 een identiteitsgehoor van appellante heeft plaatsgevonden, doch hij niet heeft kunnen achterhalen wanneer de aanvraag om een laissez-passer, die op 5 juli 2007 ter vertaling naar een vertaalbureau is verzonden, is ingevuld.

2.1.2. Gelet op het vorenstaande, heeft de staatssecretaris niet aannemelijk gemaakt dat binnen een redelijk te achten periode handelingen ter fine van uitzetting door de vreemdelingenpolitie of, voor zover overdracht van het dossier had plaatsgevonden, door de DT&V zijn verricht. Voorts is niet in geschil dat van bijzondere, niet aan de staatssecretaris toe te rekenen omstandigheden geen sprake was. Aldus is de rechtbank, mede gelet op hetgeen de Afdeling in de uitspraak van 16 juli 2007 in zaak no. 200703728/1 (aangehecht ter voorlichting van partijen) heeft overwogen, ten onrechte tot het oordeel gekomen dat de staatssecretaris met voldoende

voortvarendheid aan de uitzetting van appellante heeft gewerkt.
De grief slaagt.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen zal de Afdeling het beroep bij de rechtbank gegrond verklaren. De bewaring dient te worden opgeheven. Voorts zal de Afdeling de zaak met toepassing van artikel 44, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de Raad van State ter vaststelling van de hoogte van de schadevergoeding naar de rechtbank terugverwijzen.

2.3 De staatssecretaris dient op na te melden wijze in de proceskosten van appellante te worden verwezen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, van 17 juli 2007 in zaak no. AWB 07/27637;
- III. verklaart het door appellante bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep gegrond;
- IV. bepaalt dat de vrijheidsontnemende maatregel heden wordt opgeheven;
- V. wijst de zaak voor vaststelling van de hoogte van de schadevergoeding naar de rechtbank terug;
- VI. veroordeelt de Staatssecretaris van Justitie tot vergoeding van bij appellante in verband met de behandeling van het beroep en hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1127,00 (zegge: elfhonderdzevenentwintig euro), geheel toe te rekenen aan een door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de Staat der Nederlanden (het Ministerie van Justitie) aan de Secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 192323091) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. H. Troostwijk, Voorzitter, en mr. T.M.A. Claessens en mr. D. Roemers, Leden, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van Staat.

w.g. Troostwijk
Voorzitter

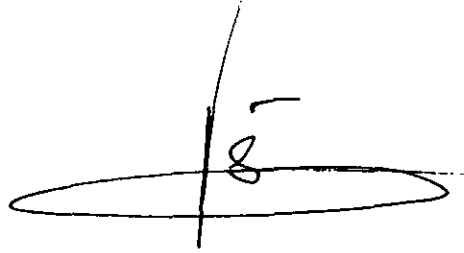
w.g. Van Gemert
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 augustus 2007

452-558.

Verzonden: 29 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line crosses the middle of the oval. To the right of the vertical line, there is a small, stylized mark that resembles a lowercase 'e' or a similar character.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A +31 164 611453
Maatregel van bewaring

V-nummer

IND-nummer : 0706.22.0029

Piketadvocaat : G.A.P. Avontuur

Tel: 076-5222346

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens
Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3
Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting van de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(s)m(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Vrouwelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Oekraïne
Nationaliteit : Burger van Oekraïne

IND	2	1	0	0	0
aanvang					
datum					
aanvang					
datum					
invoer					
controle					

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

(X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;

() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;

() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000

() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

() het belang van de nationale veiligheid, omdat

(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich
aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:

() verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

() veroordeeld is terzake misdrijf

() ongewenst verklaard is

(X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
Vreemdelingenbesluit

() zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

() zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

() gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document

(X) zich bedient van een of meerdere aliassen

(X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft

() eerder niet rechmatig in Nederland verbleven heeft

(X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien
en/of om zijn terugreis te bekostigen

() overige reden(en):

() wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn
voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid
geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Hoogerheide

Datum: 21-6-2007

Tijd: 12:15 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van Justitie,

T.E.A. Weening,
opperwachtermeester der Koninklijke Marechaussee.

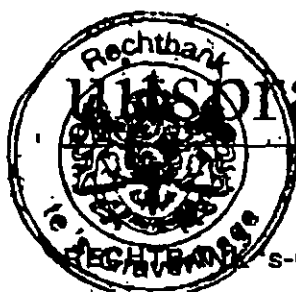
Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

+31 164 611453

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

**uitspraak****AFSCHRIFT**

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
vreemdelingenkamer

nevenzittingsplaats Almelo

regnr.: Awb 07/27637 VRONTN/CM

uitspraak van de enkelvoudige kamer

op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op _____ te _____
alias _____
geboren op _____
nationaliteit: burger van Oekraïne,
thans verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
Justitienummer: _____
eiseres,
gemachtigde: mr. G.A.P. Avontuur, advocaat te Breda;

tegen

DE STAATSECRETARIS VAN JUSTITIEverweerder,
vertegenwoordigd door mr. C. Tienstra - van der Boom,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND).**1. Procesverloop**

Op 21 juni 2007 om 12:15 uur is eiseres met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld (op grond van artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Eiseres heeft op 6 juli 2007 tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Dit beroep strekt mede tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 16 juli 2007. Eiseres is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. G.J.W.M. Kipping, kantoorgenoot van haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

Beoordeeld dient te worden of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd zijn.

Zaaknummer: Awb 07/27637 VRONTN/CM

blad 2

Eiseres heeft de rechtbank verzocht het beroep gegrond te verklaren, de opheffing van de bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiseres heeft zich op het standpunt gesteld dat de maatregel onrechtmatig is, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht. Daarnaast meent eiseres dat de bewaring bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet is gerechtvaardigd. Eiseres heeft daartoe aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld.

Verweerder heeft de rechtbank verzocht het beroep ongegrond te verklaren en het verzoek om toekenning van schadevergoeding af te wijzen. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de inbewaringstelling van eiseres rechtmatig is en dat er voldoende voortvarend is gehandeld. Verweerder heeft daartoe aangevoerd dat de veertiendagentermijn slechts een richtlijn is, waarvan zonodig kan worden afgeweken.

De rechtbank overweegt als volgt.

Niet in geschil is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

De vrees is gerechtvaardigd dat eiseres, die geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld, zich aan de uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat daarbij wegen dat eiseres niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in haar levensonderhoud te voorzien en/ of om haar terugreis te bekostigen en zich bedient van een of meerdere aliases.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarendheid betracht bij de (voorbereiding van de) uitzetting van eiseres. Hierbij neemt de rechtbank in aanmerking dat er op 5 juli 2007 een ingevulde laissez-passer aanvraag ter vertaling naar een vertaalbureau is gezonden. Vervolgens is de vertaling op 9 juli 2007 door verweerder ontvangen, waarna deze op 11 juli 2007 is doorgezonden aan de autoriteiten van Oekraïne. De rechtbank overweegt dat in redelijkheid van verweerder mag worden verwacht dat er zo spoedig mogelijk uitzettingshandelingen worden verricht. In het onderhavige geval is de veertiendagentermijn voor het verrichten van uitzettingshandelingen verstreken zonder dat uitzettingshandelingen hebben plaatsgevonden. De rechtbank is van oordeel dat de overschrijding evenwel niet van dusdanige aard is geweest dat dit in het onderhavige geval het voortduren van de bewaring onrechtmatig maakt. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat er inmiddels voor eiseres een laissez-passer aanvraag is ingediend bij de autoriteiten van Oekraïne.

Ook overigens zijn geen feiten of omstandigheden gebleken op grond waarvan de bewaring onrechtmatig moet worden geacht.

Dit brengt mee dat de toepassing en tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten en dat de bewaring bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

Zaaknummer: Awb 07/27637 VRONTN/CM

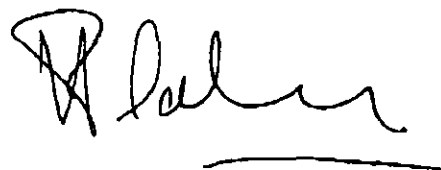
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. H. Bloebaum en in tegenwoordigheid van A.G.A. Velnaar als griffier in het openbaar uitgesproken op 17 JUL 2007



Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 17 JUL 2007

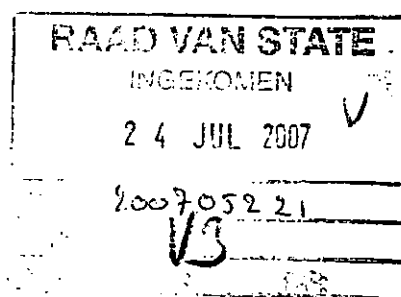
VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE

RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE

Baronie Advocaten

Raad van State
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage
tevens per fax: 070-365 13 80

Breda, 24 juli 2007
onze referentie: 20070456/ GA/ga
e-mail direct : avontuur@baronie-advocaten.nl
uw referentie: Hoger beroep vreemdelingenzaken/bewaring
inzake: 'SvJ



Geacht college, geachte Voorzitter,

Namens burger van de Oekraïne, thans verblijvend in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg, wordt bij deze hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de rechtbank Den Haag, nzp Almelo, van 17 juli 2007 waarbij het namens haar ingediende beroep gericht tegen de aan haar opgelegde maatregel van vreemdelingenbewaring van 21 juni 2007 ongegrond werd verklaard. Een afschrift van de bestreden beslissing wordt hierbij overgelegd. Tot het instellen van het hoger beroep tegen deze beslissing heeft appellante haar advocaat, mw. Mr. G.A.P. Avontuur, kantoorhoudende te 4818 PG Breda aan de Baronielaan 161, bepaaldelijk gevolmachtigd.

De feiten:

Appellante is op 21 juni j.l. om 12.15 uur met het oog op uitzetting in bewaring gesteld. Blijkens de namens de Staatssecretaris ingediende stukken zou er op 5 juli een ingevulde laissez-passer aanvraag naar een vertaalbureau zijn gezonden, waarbij in het midden is gebleven wanneer appellante zelf de onderhavige aanvraag ingevuld zou hebben. Op 9 juli is de vertaling door verweerder ontvangen, waarna deze op 11 juli is doorgezonden naar de autoriteiten van de Oekraïne. Appellante richt zich tegen het oordeel van de rechtbank met één enkele grief. Appellante richt zich tegen het oordeel van de rechtbank met één enkele grief.

Advocaten:
mr G.A.P. Avontuur
mr M.J.E.M. Edelmann, tevens NMI-mediator
mr G.J.W.M. Kipping
mr A.C.M. Mulder
mr W.J.G. Schröder

Baronielaan 161, 4818 PG Breda T 076 - 522 23 46
F 076 - 522 12 15 E info@baronie-advocaten.nl W baronie-advocaten.nl



Baronie Advocaten

Grief:

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat verweerder voldoende voortvarendheid betracht bij de (voorbereiding van de) uitzetting van eiseres en dat de bewaring rechtmatig is. In het bijzonder richt de grief zich tegen de navolgende overweging van de rechtbank:

"Voorts is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarendheid betracht bij de (voorbereiding van de) uitzetting van eiseres... De rechtbank overweegt dat in redelijkheid van verweerder mag worden verwacht dat er zo spoedig mogelijk uitzettingshandelingen worden verricht. In het onderhavige geval is de veertiendagentermijn voor het verrichten van uitzettingshandelingen verstreken zonder dat uitzettingshandelingen hebben plaatsgevonden. De rechtbank is van oordeel dat de overschrijding evenwel niet van dusdanige aard is geweest dat dit in het onderhavige geval het voortduren van de bewaring onrechtmatig maakt. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat er inmiddels voor eiseres een laissez-passar aanvraag is ingediend bij de autoriteiten in Oekraïne."

Met haar oordeel heeft de rechtbank miskend dat de veertiendagentermijn waarbinnen een aanvang moet zijn gemaakt met uitzettingshandelingen wel degelijk een "harde" termijn is. Het doel van de bewaring is immers de uitzetting. Indien termijnoverschrijdingen worden geaccepteerd komt het erop neer dat de veertiendagentermijn zinledig is geworden, zodat feitelijk iedere maatstaf voor voortvarend handelen, al dan niet, door verweerder is komen te ontbreken. Daarbij is in het onderhavige geval van belang dat de LP-aanvraag ter vertaling op 5 juli (de laatste dag van de veertiendagentermijn) is doorgezonden. Verweerder heeft, al dan niet bewust, in het midden gelaten wanneer appellante de LP-aanvraag heeft ingevuld. Wat hier verder ook van zij; het is aan verweerder om ervoor te zorgen dat de LP-aanvraag tijdig, dat wil zeggen uiterlijk 5 juli, bij de autoriteiten van Oekraïne had gelegen. Nu dit niet is gebeurd kan niet gezegd worden dat verweerder voldoende voortvarend is geweest. De bewaring is derhalve vanaf 5 juli (ommekeer van de veertiendagentermijn) onrechtmatig te achten.

Redenen waarom:

Appellante u vraagt om de uitspraak van de rechtbank Den Haag, nzp Alemelo, van 17 juli 2007 te vernietigen en te bepalen dat de bewaring vanaf 5 juli 2007 onrechtmatig is en appellante deswege schadevergoeding toe te kennen naar de



Baronie Advocaten

gebruikelijke maatstaven, de bewaring op te heffen, en verweerder te veroordelen in de kosten van de procedure in beide instanties.

Hoogachtend,

G.A.P. Avontuur

