

200705210/1.

Datum uitspraak: 10 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/26929 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 20 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 juli 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 30 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

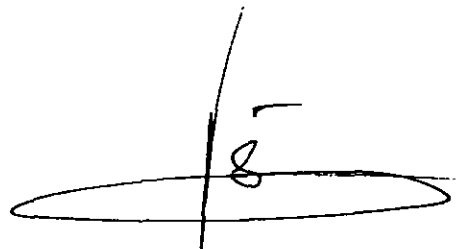
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 augustus 2007

395.

Verzonden: 10 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 30071
6803AB ARNHEM

Gelderland-Midden

Regio Gelderland-Midden
Korpsonderdeel 7 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door R.A. Bragonje
Telefoon 026 - 3524150
Fax 026 - 3524111/4187
V-nummer / Zaak / Zaak - 27/06/2007
Datum 01/07/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	Indiv. 33V
IND ontvangst- datum	27/7/2007 ZWOLLE
dossiernummer	0312230159
invoer- controle	maatw. unit datum

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Robertus Adrianus Bragonje, Inspecteur van het regionaal politiekorps Gelderland-Midden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Albanië
Nationaliteit(en) : Albanese
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich bedient van een of meerdere alibissen
- Geen duurzame middelen van bestaan en niet rechtmatig in Nederland verblijvende

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Gelderland-Midden
Datum : 01/07/2007
Tijd : 12:05 uur.

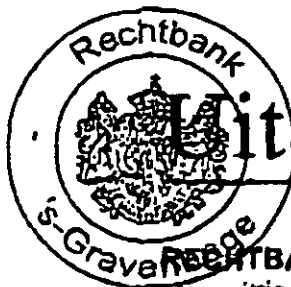
De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
R.A Bragonje



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle



AFSCHRIJF

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/26929

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Albanese nationaliteit,
IND dossiernummer 0312.23.0154,
thans verblijvende in het huis van bewaring te Zeist,
raadsvrouw mr. A. Portier,
eiser,

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. P.A.L.A. van Itersum,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 1 juli 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 2 juli 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 16 juli 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsvrouw. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

De rechtbank stelt vast dat de inbewaringstelling aan haar oordeel is onderworpen op de wijze als voorgeschreven in artikel 94, eerste, tweede en derde lid, Vw 2000.

De rechtbank is van oordeel dat de gronden die aan de maatregel van bewaring ten grondslag zijn gelegd de maatregel van bewaring kunnen dragen.

Awb 07/26929

blad 2

De omstandigheid dat een eerdere opgelegde maatregel van bewaring niet heeft geleid tot uitzetting van elser, maakt het opleggen van de bewaring thans niet onrechtmatig. Uit de processtukken is gebleken dat de maatregel in het verleden is opgeheven vanwege een vormfout en niet vanwege het ontbreken van zicht op uitzetting.

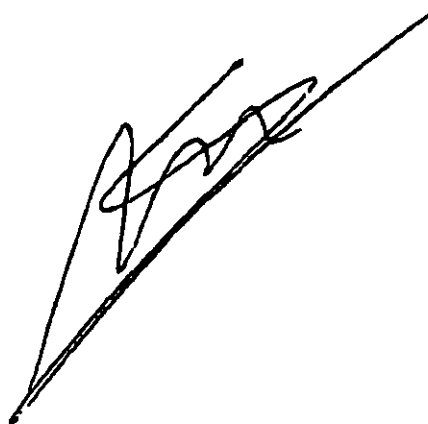
Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekond.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.W. Alderman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. I. Sulenta als griffier, op 20 JUL 2007



Afschrift verzonden op: 20 JUL 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepsschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIJF CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Seth Paul Advocaten

RAAD VAN STATE	
INGEZONDEN	
24 JUL 2007 ✓	
NUMMER	200705210
AAN	✓
BEHANDELD DOEL	PER

mr. R.M. Seth Paul
mr. L.M. Weber
advocaten en procureurs

In samenwerking met
mr. L.M.A. Schwartz
mr. K. Schäfer
advocaten en procureurs

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken

312P-A

Per Fax: 070 - 365 13 80 (aantal pagina's: 11)
Deze brief wordt u slechts per fax gezonden.

Amsterdam, 24 juli 2007

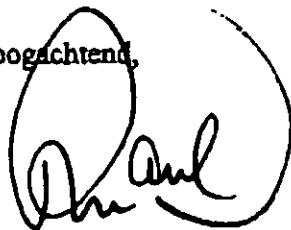
inzake: hoger beroepschrift

Edelgrootachtbare heer / vrouwe,

Hierbij doe ik u een hoger beroepschrift toekomen met het verzoek dit in behandeling te nemen.

In het vertrouwen op uw medewerking te mogen rekenen teken ik,

hoogachtend,



R.M. Seth Paul

Seth Paul Advocaten

Beroepschrift ingevolge artikel 95 Vw

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken

RAAD VAN STATE	
BROEFKOMEN	
24 JUL 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DO:	PAR:

Amsterdam, 24 juli 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

, thans verblijvende in Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, hierna te noemen appellant, ten deze zake woonplaats kiezende te (1017 KW) Amsterdam, aan de Prinsengracht 668 ten kantore van de advocaat en procureur mr. R.M. Seth Paul, die door appellant tot gemachtigde wordt gesteld en als zijn raadsman optreedt en bepaaldelijk door hem wordt gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen,

het volgende,

- a. Appellant is op [] geboren en heeft de Albanese nationaliteit.
- b. Bij uitspraak van 20 juli 2007 (Awb 07/26929) is het beroep van appellant tegen de hem krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel van 1 juli 2007 door de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle ongegrond verklaard. Kopie van voornoemde uitspraak wordt door appellant overgelegd als productie 1.

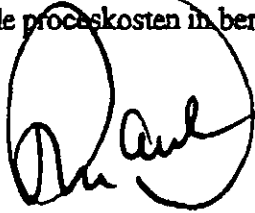
Appellant kan zich met de uitspraak van 20 juli 2007 niet verenigen op de volgende gronden:

1. Appellant meent dat hetzij de rechtbank onzorgvuldig onderzoek heeft gedaan door uit de processtukken af te leiden dat een vorige bewaring is opgeheven door een vormfout, hetzij dat verweerder de rechtbank onjuist heeft voorgelicht zodat de rechtbank tot de litigieuze overweging is gekomen.
2. Uit de uitspraak van de rechtbank, zittinghoudende te Assen van 4 juli 2005 (Awb 05/27521) moge immers blijken dat een belangenafweging de reden voor opheffing is geweest, maar dat deze belangenafweging naar het oordeel van appellant tevens een verkapt gebrek aan zicht op uitzetting is geweest. Appellant moge u verwijzen naar deze uitspraak die als productie 2 is bijgevoegd, alsmede de voorlaatste uitspraak van dezelfde rechtbank 26 mei 2005 (Awb 05/20645) die als productie 3 is bijgevoegd.
3. Om te kunnen voldoen aan hetgeen overwogen in uw uitspraak van 18 mei 2005ABRvS 200503257/1, MigratieWeb ve05001065, had de rechtbank naar het oordeel van appellant zorgvuldiger onderzoek dienen te doen naar de uitspraak van 4 juli 2005.
4. Om de rechtbank te kunnen laten voldoen aan hetgeen overwogen in uw uitspraak van 18 mei 2005ABRvS 200503257/1, MigratieWeb ve05001065, had verweerder naar het oordeel van appellant het dossier zorgvuldiger te dienen opbouwen, in die zin dat verweerder productie 2 en 3 aan het huidige bewaringsdossier had dienen toe te voegen.

Seth Paul Advocaten

5. Uit evengenoemde producties 2 en 3 had de rechtbank alsdan de conclusie kunnen verbinden dat het onderzoek in 2004 en 2005 destijds bij opheffing van appellants bewaring al meer dan negen maanden gaande was zonder dat dit tot afgifte van een LP had geleid en dat het onderzoek op dit moment mogelijk al 2 jaar en negen maanden gaande is zonder dat dit kennelijk tot afgifte van een LP heeft geleid. Beoordeling van het zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn heeft alsdan door de rechtbank op onzorgvuldige wijze plaatsgehad.
6. Tot slot wenst appellant voor alle duidelijkheid naar voren te brengen dat zijn gemachtigde in onderhavige procedure een andere is dan zijn gemachtigde tijdens de behandeling van zijn beroep door de rechtbank van Zwolle.

REDENEN WAAROM appellant u verzoekt zijn hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle van 20 juli 2007 te vernietigen, te bepalen dat de aan appellant krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel onmiddellijk wordt opgeheven, te bepalen dat aan appellant een schadevergoeding wordt toegekend door u in goede justitie te bepalen, dan wel dat u het verzoek om schadevergoeding terugwijst naar de rechtbank en verweerder te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep.



gemachtigde