

200705199/1.

Datum uitspraak: 8 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/26681 van de rechtbank
's-Gravenhage van 16 juli 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 16 juli 2007, verzonden op 17 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

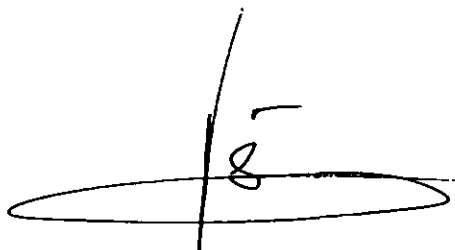
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 augustus 2007

395.

Verzonden: 8 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

4. Juli 2007 19:27

7. Juni 2007 15:01

pv den bosch

ARRESTANTENZORG MST 043-4001298

ARRESTANTENZORG MST

Nr. 1593 p.p. 7/17



6

Postadres Postbus 1230
6201BE MAASTRICHT

Limburg-Zuid

Regio Limburg-Zuid
Korpsonderdeel 24 Divisie Regionale Vreemdelingenrecherche
Behandeld door J.G.J. Baumans
Telefoon 043 - 400 89 28
Fax 043 - 400 89 29
V-nummer / Zaak / Zaak: 07/06/2007
Datum 07/06/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

070608.0076

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jacob Gerardus Johannes Baumans, inspecteur van het regionaal politiekorps Limburg-Zuid, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse
Geslacht : mannelijk

registratie in INDIS	
IND ontvangst- datum	07 JUN 2007
aan- toelating	
er- roie	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Maastricht
Datum : 07/06/2007
Tijd : 15:15 uur

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 2. Juli 2007 12:09 Nr. 3893
2007 06.07 Nr. 4109

4. Juli 2007 19:28
7. Juni 2007 15:01

pv den Bosch
ARRESTANTENZORG MST 043-4001298
ARRESTANTENZORG MST

NINr. 1593 PIP. 8/17

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
J.G.J. Baumans

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te
's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 -
512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie
www.rechtspraak.nl.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 2. Juli 2007 12:09 Nr. 3893
2. Juli 2007 16:07 Nr. 4199

04/07 2007 09:15 ITV/DV NP 07113 0004

11

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK

ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr.: AWB 07/26681 VRONTN

Inzake : , V-nummer , thans verblijvende
in de Penitentiaire Inrichting de Zwaag te Terzwaag, hierna
te noemen de vreemdeling,
gemachtigde mr. M.A. Collet, advocaat te Rotterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
drs. I.C.M. van der Veen, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 29 juni 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.
2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 9 juli 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig M. Del P. Corro Matilla, tolk in de Spaanse taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Marokkaanse nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 7 juni 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.
2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft zich niet aangemeld bij de Korpschef, beschikt niet over voldoende middelen van bestaan, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en wordt verdacht van het plegen van een misdrijf.

Reg.nr. AWB 07/26681 VRONTN

2

3. De vreemdeling stelt zich op het standpunt dat de maatregel onrechtmatig is en heeft daartoe aangevoerd dat de lange duur van de bewaring disproportioneel is en dat hij op grond van Europese regels in vrijheid zou dienen te worden gesteld. De vreemdeling is voorts van mening dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn minderjarigheid en beroept zich op het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK). Verder stelt hij dat hij een Spaanse verblijfsvergunning heeft zodat hij zich vrij mag verplaatsen in Europa.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

Verweerder heeft de vreemdeling, die over een half jaar achttien jaar wordt, op 11 juni 2007 overgeplaatst naar de jeugdafdeling van de Penitentiaire Inrichting De Zwaag te Terzwaag.

Verweerder heeft op 19 juni 2007 via Bureau Dublin een claim ter overname van de vreemdeling bij de Spaanse autoriteiten gelegd. Op

6 juli 2007 heeft verweerder gerappeld. Aan te nemen valt dat omtrent deze claim binnen afzienbare termijn uitsluitel zal worden verkregen.

Gezien het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend heeft gehandeld ter fine van uitzetting alsmede voldoende rekening heeft gehouden met het feit dat de vreemdeling minderjarig is. Tevens is, gezien het voorgaande, sprake van zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn.

De rechtbank overweegt dat de maatregel van bewaring, gelet op de gronden die aan de maatregel ten grondslag liggen en de leeftijd van de vreemdeling bij afweging van alle betrokken belangen thans in redelijkheid nog gerechtvaardigd is.

Verder is de rechtbank van oordeel dat de vreemdeling zijn beroep op het IVRK onvoldoende heeft onderbouwd.

Het feit dat bij de vreemdeling een op 14 februari 2007 verlopen verblijfsvergunning is aangetroffen, die verlengd zou zijn tot 14 februari 2009, maakt nog niet dat de vreemdeling op grond van Europese regelgeving in vrijheid dient te worden gesteld. Immers, de vreemdeling had geen geldig reisdocument bij zich en tot op heden heeft zijn familie een (kopie van een) dergelijk document niet opgestuurd.

Het is aan de vreemdeling om bespoediging van het onderzoek te bewerkstelligen door, zo spoedig mogelijk, er voor te zorgen dat een (kopie van een) dergelijk document aan verweerder wordt verstuurd.

Ten overvloede overweegt de rechtbank dat zij ervan uit gaat dat zowel de (gemachtigde van de) vreemdeling als verweerder bij de Spaanse autoriteiten zullen benadrukken dat het hier een minderjarige betreft en dat zij zullen aandringen op een zo snel mogelijke afhandeling van de Dublinclaim.

6. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

Reg.nr. AWB 07/26681 VRONTN

3

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

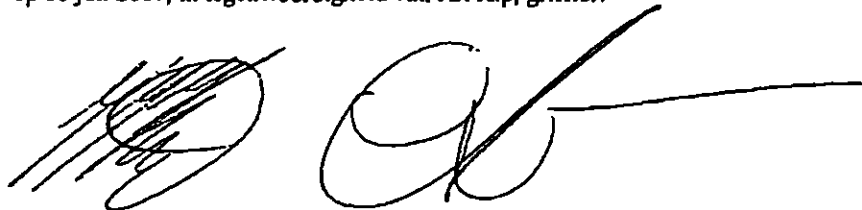
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.P. Pereira Horta en uitgesproken in het openbaar op 16 juli 2007, in tegenwoordigheid van J.J. Kip, griffier.



RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: **17 JUL 2007**

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage



Collet International Lawyers & Associates

Mathenesserlaan 195
3014 HB Rotterdam

Raad Van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
24 JUL 2007 ✓	
ZAAKNR.	100706199
aan:	V3
behandeld door:	...

Fax: 070 - 365 1380

3125-A

Your ref.:
Our ref.: D071801900622 MZ/CC
Concerning: / advies
Telnr.: 010 - 2707909
Faxnr.: 010 - 2707900
Email: collet@colletinternational.com

Name: mr. M.A. Collet
Position: lawyer

Rotterdam, 24 juli 2007

HOGER BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer/vrouwe,

Tot mij wendde zich de heer , geboortedatum , Vnr. , van Spaanse nationaliteit, met het verzoek zijn belangen te willen behartigen.

Cliënt heeft mij, M.A. Collet, advocaat en procureur, kantoor houdende en gevestigd aan de Mathenesserlaan 195, te 3014 HB Rotterdam, bepaaldelijk gevolmachtigd om in zijn vreemdelingrechtelijke procedure alle vereist geachte maatregelen te nemen. Cliënt verblijft thans in Vreemdelingenbewaring te Rotterdam, maar kiest woonplaats te mijnen kantore.

Cliënt kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, d.d. 16 juli 2007 (bijlage), verzonden op 17 juli 2007, met het kenmerk AWBnr. 07/26681, vandaar dat hij tegen deze beslissing thans tijdig hoger beroep indient tegen de eerdergenoemde uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage. Cliënt heeft mij bepaaldelijk gevolmachtigd om dit hoger beroep namens hem in te stellen.

Grief

Ten onrechte heeft de Rechtbank in r.o. 5 het volgende overwogen:

"Het is aan de vreemdeling om bespoediging van het onderzoek te bewerkstelligen door, zo spoedig mogelijk, er voor te zorgen dat een (kopie van een) dergelijk document aan verweerder wordt verstuurd."

letter of 7/24/2007, page 2/2
your ref.:
our ref.: D071801900622 MZ/CC



Thans gaat het hier om een minderjarige en mede om die reden kan niet, zoals de Rechtbank overweegt, van hem worden verwacht dat hij er zelf zorg voor moet dragen dat (een kopie van) zijn geldige reisdocument aan verweerder doet toekomen, althans, dat kan hem niet worden verweten. Dit klemt te meer nu cliënt reeds is beperkt in zijn mogelijkheden vanwege de vreemdelingenbewaring en dan nog van hem wordt verwacht dat hij actief achter een geldige identiteitsdocument aangaat. Dat is niet in het belang van cliënt terwijl zijn belang wel voorop dient te staan, hetgeen ook staat verwoord in artikel 3 Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Dat wordt alleen nog maar meer bevestigd als artikel 3 IVRK in combinatie wordt gelezen met artikel 37 sub b IVRK, waarin is bepaald dat de detentie van het kind moet worden gezien als uiterste maatregel en voor de kortst mogelijk passende duur. De detentie duurt in casu het kortst duren als een geldige reisdocument boven water komt. Dat zal op zijn beurt weer het snelst gebeuren wanneer verweerder daar actiever achteraan gaat.

Daarnaast dient er nog te worden gewezen op artikel 18 lid 2 IVRK waarin is bepaald dat de Staat de ontwikkelingen van instellingen, voorzieningen en diensten voor kinderzorg waarborgt. Verlangen van client dat hij zelf actief achter zijn geldige reisdocument te gaan, is in strijd met deze bepaling. In dit artikel wordt immers aangegeven dat de Staat een positieve inspanningsplicht heeft hetgeen niet wordt gerealiseerd als het kind mag worden verweten dat hij niet actief achter zijn reisdocument gaat.

Gelet op de genoemde bepalingen uit het IVRK dient de conclusie te zijn dat het boven water halen van de geldige reisdocument voor rekening van verweerder dient te komen. Aangezien dit nog steeds niet is gelukt, dient de conclusie te zijn dat verweerder niet voortvarend te werk gaat. Derhalve heeft de Rechtbank ten onrechte geconcludeerd dat verweerder voortvarend is gegaan en dat de bewaring rechtmatig is, althans niet deugdelijk gemotiveerd. Gelet op het voorgaande is het beroep ten onrechte afgewezen.

Conclusie

Om deze reden verzoekt cliënt U:

het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak te vernietigen en de vreemdelingenbewaring van [] op te heffen.

Naast dit telefaxbericht wordt dit beroepschrift u ook per gewone post toegestuurd.

Hoogachtend,

M.A. Collet

Bijlage:

- uitspraak Rechtbank d.d. 17 juli 2007