

200705186/1.

Datum uitspraak: 6 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak no. AWB 07/26645 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 10 juli 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 juli 2007, waarvan het proces-verbaal is verzonden op 20 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 30 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers , Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

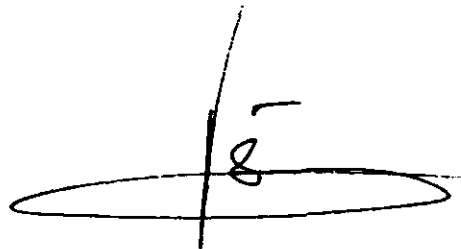
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 augustus 2007

347-550.

Verzonden: 6 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door M.C.F. Sterk
Telefoon 020-6899181
Fax 020-6596280

I-nummer / Zaak / Zaak - 28/08/2007

Datum 29/08/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Marcel Cornelis Fredericus Sterk, brigadier van het regionaal politiekorps
Amsterdam-Amstelland,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Nederland
Nationaliteit(en) : Marokkaanse, Marokkaanse
Geslacht : mannelijk

IND toelating:	020922401		
Dossiernr:			
Uitd ontvangstdatum:			
Briefnr:			
IND ontvangst datum:	02 JUL 2007		
Registratie in INDIS	naam mdr:	80cke	unit:
	datum:		
Invoercontrole	naam mdr:	0217	unit:
	datum:		

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam

V.nr.

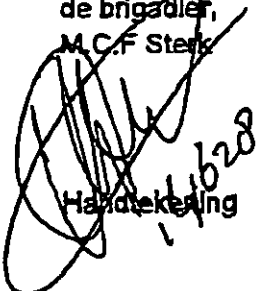
Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 1 Juli 11:51
ONTVANGST TIJD 3. JUL. 8:48

AFDRUK TIJD 3. JUL. 8:56

Datum : 29/06/2007
Tijd : 14:15 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
M.C.F. Sterk


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

20 JUL 2007 15:25

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Proces-verbaal van de zitting van 10 juli 2007 inhoudende mondelinge

Uitspraak

op grond van artikel 8:67 j° 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en 106 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 07/26645

V-nr.:

inzake: van (gestelde) Marokkaanse nationaliteit, verblijvende in het Huis van
Bewaring te Tilburg, eiser,
gemachtigde: mr. R.J. Portegies, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. E. Nardelli, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van
het ministerie van Justitie.

Eiser is ter zitting in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig N. Briefkani, tolk in de Arabische taal.

Op 29 juni 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Het onderhavige beroep betreft een eerste beroep. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

MOTIVERING

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft.

De rechtbank stelt vast dat eiser de rechtmatigheid van de oplegging van de maatregel ex artikel 59 van de Vw 2000 niet heeft bestreden. De rechtbank volgt eisers stelling niet dat er geen zicht op uitzetting bestaat. Blijkens het ter zitting door de gemachtigde van eiser overgelegde op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van 6 juni 2007 is eiser op 21 oktober 2005 bij de Marokkaanse autoriteiten gepresenteerd. Blijkens dit proces-verbaal is er laatstelijk op 15 januari 2007 gerappelleerd. Omdat er onvoldoende zicht was op uitzetting, is eiser na beëindiging van zijn strafrechtelijke detentie op 27 april 2007 niet in vreemdelingenbewaring gesteld.

De rechtbank is evenwel van oordeel dat niet op voorhand kan worden gezegd dat er thans geen zicht op uitzetting bestaat. De rechtbank acht hierbij van belang dat het traject via de Marokkaanse autoriteiten blijkens de door verweerder ter zitting verstrekte informatie nog steeds loopt. Verweerder

20. JUL. 2007 15:25

NR. 0534 P. 3/3

AWB 07/26645

dient in de gelegenheid te worden gesteld om te bezien of er nieuwe aanknopingspunten zijn die (thans wel) tot afgifte van een laissez passer aan eiser kunnen leiden. Hierbij dient door verweerder wel de nodige voortvarendheid te worden betracht, nu eiser meerdere criminele antecedenten heeft en hij ongewenst is verklaard.

De rechtbank concludeert dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

BESLISSING

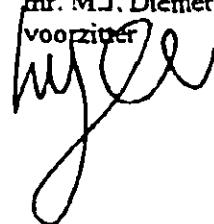
De rechtbank verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal.

P. Deinum
griffier



mr. M.J. Diemer
voorzitter



afschrift verzonden op:

2007 JUL 08

Conc.: PD
Coll.: MGr
D: C

20 JULI 2007

VOOR KONTROLER VAN DE AFD. DER
AFDELING BESTUURSRECHTSpraak
AFDELING BESTUURSRECHTSpraak
AFDELING BESTUURSRECHTSpraak

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 8:1, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

A D V O C A T E N K A N T O O R

Seegers & Lebouille

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
Van de Raad van State
Unit VI
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Per telefax: 070 - 365 13 80

24 JUL 2007

Datum: 24 juli 2007
Uw kenmerk: Reg nr. AWB 07/26645
Ons kenmerk: 20071088/ / IND

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ☒	
ZAAKNR. 200705186	
AAN: ☒	PAR: ☒
BEHANDELD: DD: ☒	PAR: ☒

3070-A

Mw Mr E.P.H. van Esser
Mr F.J.E. Hogewind^o
Mr F.J. Jacobs
Mr drs J.M.H. Lebouille *
Mw Mr J.C.P.M. Mol **
Mr J. Nijssen
Mr R.J. Portegies
Mw Mr M.G.C. van Riet
Mw Mr E. Schermerhorn
Mr J.P.M. Seegers
Mw Mr M.M. van Straten
Mw Mr E. Swart
Mw Mr A.M. Vogelzang *
Egelantiersgracht 576
1015 RR Amsterdam
Telefoon: 020 - 4 20 08 88
Fax: 020 - 6 38 30 22
advocaten@seegers-lebouille.nl

* N.M.I. mediator
** V.F.A.S. mediator

Betreft: geboren op van (gestelde) Marokkaanse
nationaliteit

HOGER BEROEP

Hoogedelgestreng College,

Daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd door de heer geboren
thans verblijvende te verder te noemen appellant, wordt hiermee,
tijdig, hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage,
van 10 juli 2007 (bijlage 1), verzonden op 20 juli 2007, AWB 0726645, waarbij de
rechtbank het beroep van eiser ex artikel 94 vreemdelingenwet 2000 (hierna Vw
2000) tegen het besluit van 29 juni 2007 tot inbewaringstelling ex artikel 59 Vw
2000, ongegrond heeft verklaard en het verzoek om schadevergoeding heeft
afgewezen.

Eiser brengt de volgende grief tegen de uitspraak naar voren.

Grief

Tijdens de behandeling ter terechtzitting heeft appellant een proces-verbaal
overgelegd d.d. 6 juni 2007 (bijlage 2) waarin staat gerelateerd dat appellant op 21
oktober 2005 bij de Marokkaanse autoriteiten is gepresenteerd, dat er in de daarop
volgende maanden herhaaldelijk is gerappelleerd maar dat tot op heden geen enkel
bericht is ontvangen van de Marokkaanse autoriteiten. Nu er onvoldoende zicht was
op verwijdering werd appellant na beëindiging van zijn gevangenisstraf op 27 april
niet in vreemdelingenbewaring gesteld.

^o Mr. F.J.E. Hogewind oefent zijn praktijk uit onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitbetaald.

ADVOCATENKANTOOR

Seegers & Lebouille

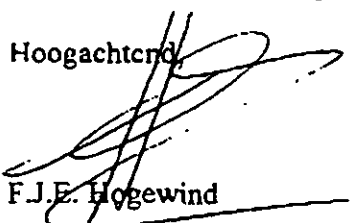
Op 29 juni 2007 wordt appellant alsnog in bewaring gesteld.

Ik meen dat, nu eerder de in bewaringstelling achterwege is gelaten omdat geen zicht op uitzetting bestond, analoog aan de situatie van een herhaalde in bewaringstelling, de rechtbank met betrekking tot de in bewaringstelling van 29 juni 2007 had moeten onderzoeken of anders dan ten tijde van de beslissing om de in bewaringstelling achterwege te laten, sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden, waaruit blijkt dat zulk zicht nu niet ontbreekt. (zie uw uitspraak van 18 mei 2005 in zaak no. 2005032571/1, JV 2005/282)

De rechtbank heeft echter slechts overwogen dat niet op voorhand kan worden gezegd dat er thans geen zicht op uitzetting bestaat nu het traject via de Marokkaanse autoriteiten nog steeds loopt. Appellant meent dat de rechtbank hiermee, mede gelet op het feit dat dit traject 20 maanden geleden is opgestart, geen nieuwe feiten en omstandigheden heeft vastgesteld waaruit blijkt dat zulk zicht nu niet ontbreekt.

Gelet op bovenstaande verzoek ik u dit hoger beroep gegrond te verklaren, de aangevallen uitspraak te vernietigen en te doen wat de rechtbank had behoren te doen, te weten het beroep van 29 juni 2007 alsnog gegrond te verklaren.

Hoogachtend,



F.J.E. Hogewind