

200705118/1.

Datum uitspraak: 28 augustus 2007

**AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK**

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/6631 van de rechtbank  
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 29 juni 2007 in het geding  
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 16 januari 2007 heeft de Minister van Justitie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 juni 2007, verzonden op 4 juli 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 6 augustus 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,  
in tegenwoordigheid van mr. L. van Bottenburg, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
Lid van de enkelvoudige kamer

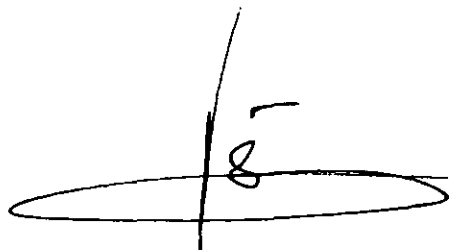
w.g. Van Bottenburg  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 augustus 2007

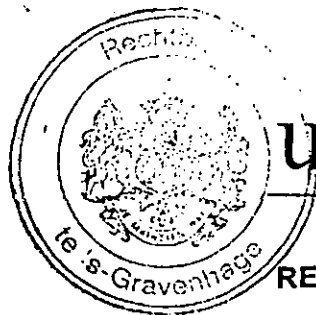
422.

Verzonden: 28 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



# uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Zitting houdende te Assen

Sector Bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/6631

Uitspraak: 29 juni 2007

inzake:

geboren op  
verblijvende te  
van Sierraleoonse nationaliteit,  
IND dossiernummer: 0204.13.8011,  
V-nummer: ( )  
eiser,  
gemachtigde: mr. W. de Kleine, advocaat te Emmen,

tegen:

de Staatssecretaris van Justitie,  
(Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)),  
te 's-Gravenhage,  
verweerder,  
gemachtigde: mr. C. Gullen, werkzaam bij de IND.

## Procesverloop

Op 13 april 2002 heeft eiser een aanvraag ingediend om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000). Bij besluit van 3 juli 2002 is hem deze vergunning verleend met ingang van 13 april 2002, geldig tot 13 april 2005.

Op 7 februari 2005 heeft eiser een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd ingediend als bedoeld in artikel 33 van de Vw 2000.

Bij beschikking van 16 januari 2007 heeft verweerder de aanvraag afgewezen.

Bij beroepsschrift van 13 februari 2007 heeft eiser beroep ingesteld bij de rechtbank tegen deze beschikking. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser gezonden en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

Openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 28 juni 2007. Eiser is daarbij verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

---

## Motivering

### Standpunten van partijen

Verweerder heeft aan de afwijzing van de aanvraag het volgende ten grondslag gelegd. Op het moment waarop de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afliep was de grond voor verlening, het categoriale beschermingsbeleid voor asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone, beëindigd. Voorts kwam eiser ten tijde van de verlening van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning op één van de andere gronden van artikel 29 Vw 2000. Verweerder heeft zich hiertoe op het standpunt gesteld dat eiser toerekenbaar geen indicatief bewijs van zijn reis heeft overgelegd noch voldoende heeft verklaard over zijn reis. Verder kan eiser niet worden aangemerkt als vluchteling, noch is zijn gedwongen terugkeer naar zijn land van herkomst in strijd met artikel 3 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), noch voldoet hij aan de voorwaarden van het traumatabeleid. Ten slotte komt eiser niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning op grond van het speciale beleid voor alleenstaande minderjarige asielzoekers, omdat hij reeds meerderjarig was op het moment dat de geldigheidsduur van de aan hem verleende asielvergunning afliep.

Eiser stelt zich op het standpunt dat zijn aanvraag ten onrechte is afgewezen. Verweerder kan hem het ontbreken van reisdocumenten niet in redelijkheid tegenwerpen. Bovendien meent eiser aanspraak op een verblijfsvergunning te kunnen ontlenen aan het Vluchtelingenverdrag, het EVRM en het traumatabeleid. Ook is eiser van mening dat verweerder ambtshalve had moeten toetsen of eiser ten tijde van de vergunningverlening in aanmerking kwam voor een verblijfsvergunning op grond van het speciale beleid voor alleenstaande minderjarige asielzoekers om vast te stellen of hij thans recht heeft op een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf.

### Beoordeling van het beroep

De rechtbank overweegt in de eerste plaats dat niet in geschil is dat eiser niet op grond van het categoriale beschermingsbeleid dat heeft gegolden voor asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in aanmerking kan komen voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. In geding is de vraag of eiser ten tijde van de vergunningverlening op grond van het categoriale beschermingsbeleid tevens op een andere grond aanspraak kon maken op een verblijfsvergunning op grond waarvan hem thans de gevraagde verblijfsvergunning zou moeten worden verleend. De rechtbank overweegt hieromtrent als volgt.

Blijkens het dossier en het verhandelde ter zitting is in geschil de vraag of verweerder de aanvraag heeft kunnen afwijzen met toepassing van artikel 31, eerste lid, in samenhang met artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw 2000, omdat eiser niet voldoet aan de inwilligingsgronden van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vw 2000.

Ingevolge artikel 31, eerste lid, Vw 2000 wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw 2000 afgewezen indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zich zelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen.

Ingevolge het bepaalde onder f bij het tweede lid van artikel 31 Vw 2000 wordt bij het onderzoek naar de aanvraag mede betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden kan overleggen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van zijn aanvraag, tenzij de vreemdeling aannemelijk kan maken dat het ontbreken van deze bescheiden niet aan hem is toe te rekenen.

Ingevolge artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vw 2000 kan een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw 2000 worden verleend aan de vreemdeling

- a. die verdragsvluchteling is;
- b. die aannemelijk heeft gemaakt dat hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen;
- c. van wie naar het oordeel van Onze Minister op grond van klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van zijn vertrek uit het land van herkomst, in redelijkheid niet kan worden verlangd dat hij terugkeert naar het land van herkomst.

Niet in geschil is dat eiser geen documenten heeft overgelegd ter ondersteuning van zijn reisverhaal. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het niet overleggen van dergelijke documenten toerekenbaar is. Van eiser mag worden verwacht dat hij enig indicatief bewijs van zijn reis per vliegtuig naar Nederland kan overleggen dan wel dat hij voldoende gedetailleerde en verifieerbare verklaringen over zijn reis kan geven. De enkele omstandigheid dat eiser afhankelijk was van de reisagent kan niet tot een ander oordeel leiden.

Voorts heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank terecht en op goede gronden overwogen dat eiser noch ten tijde van de aan hem verleende vergunning noch thans kan worden aangemerkt als vluchteling. Eiser beroept zich op problemen met de rebellen en de omstandigheid dat de overheid hem geen bescherming heeft geboden. Niet is echter aannemelijk geworden dat de acties van de rebellen specifiek tegen eiser gericht waren. Een beroep op de algemene situatie in het land van herkomst ten tijde van zijn vertrek is onvoldoende voor een geslaagd beroep op vluchtelingschap. Voorts heeft eiser zijn vrees voor de Kamajors, omdat hij onder druk van martelingen hun geheimen zou hebben verraden aan de rebellen, niet onderbouwd. Uit informatie in ambtsberichten van de Minister van Buitenlandse Zaken blijkt dat de ontwapening van de strijders van de Civil Defence Forces, een burgermilitie die voornamelijk bestond uit Kamajorstrijders, is voltooid. De enkele stelling in beroep dat uit de ambtsberichten en uit rapporten van onafhankelijke organisaties blijkt dat de Kamajors nu juist niet zijn ontwapend, is onvoldoende om tot een ander oordeel te komen. Ook eisers stelling dat geheime genootschappen veel macht hebben en korte metten maken met verraders is zonder nadere motivering onvoldoende om vluchtelingschap aan te nemen. Eiser kan derhalve niet aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 een aanspraak op een verblijfsvergunning ontlelen.

Het is, mede gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, niet aannemelijk dat eiser gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen. Eiser kan aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000 evenmin

aanspraak op een verblijfsvergunning kan ontlenen.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat niet is gebleken van zodanige klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van vertrek uit het land van herkomst dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat van eiser kan worden verlangd dat hij terugkeert naar het land van herkomst. Verweerder heeft terecht overwogen dat eiser ten tijde van de vergunningverlening niet aan de voorwaarden van het traumatabeleid voldeed, omdat hij na de gebeurtenissen bij de rebellen nog twee jaar in het land van herkomst heeft verbleven. Eisers enkele stelling dat hij ernstig getraumatiseerd is, is onvoldoende voor vergunningverlening op deze grond. Eiser kon ten tijde van de vergunningverlening en kan thans derhalve aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000 evenmin aanspraak op een verblijfsvergunning ontlenen.

Ten aanzien van het beroep op het speciale beleid voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen overweegt de rechtbank als volgt. In verweerders beleid is bepaald dat een verblijfsvergunning op deze grond ambtshalve kan worden verleend in het kader van een asielprocedure, nadat is geconstateerd dat de aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde of onbepaalde tijd wordt afgewezen. Niet in geschil is dat eiser reeds meerderjarig was op het moment waarop de geldigheidsduur van de aan hem verleende verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afliep. Verweerder heeft zich derhalve terecht op het standpunt gesteld dat eiser niet voldoet aan de voorwaarden voor vergunningverlening.

Het beroep zal derhalve ongegrond worden verklaard.

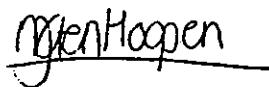
Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat geen aanleiding.

#### Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

*Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. In gevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 Awb is niet van toepassing.*

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.L. Boxum, rechter, en in het openbaar uitgesproken op 29 juni 2007, in tegenwoordigheid van mr. M.J.C. ten Hoopen als griffier.





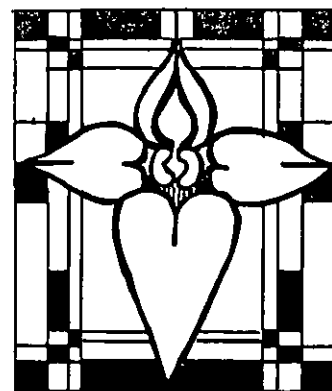
Afschrift verzonden: - 4 JUL 2007

VOOR AFSCRIFT CONFORM  
DE GRIFFIER VAN DE  
RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE

|                       |      |
|-----------------------|------|
| <b>RAAD VAN STATE</b> |      |
| INGEKOMEN             |      |
| 20 JUL 2007           |      |
| ZAANKNR.              |      |
| AAN:                  | V/   |
| BEHANDELD: DD:        | PAR: |

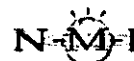
Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Afd. Hoger Beroep Vreemdelingenzaken  
Postbus 16113  
2500 BC 's-Gravenhage

Per fax mtrv:  
20-7-07



**ADVOCATENKANTOOR**  
**DE KLEINE**

Mr. W. de Kleine  
I. de Haas-Folkers Mediator



ONZE REFERENTIE:

/Staat  
Hoger beroep vreemdelingenzaken

LW REFERENTIE:

07/6631

EMMEN,

20 juli '07

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op afkomstig uit Sierra Leone, te dezer zake woonplaats kiezende te Emmen, aan de Hoofdstraat 159 ten kantore van advocaat en procureur Mr. W. de Kleine, die door hem bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroep en als zodanig voor hem zal optreden:

Bij beslissing d.d. 29 juni 2007, aan de gemachtigde van appellandt gezonden op 4 juli 2007, is appellants beroep tegen de niet inwilliging van zijn aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiël voor onbepaalde tijd ongegrond verklaard.

Appellandt stelt hierbij hoger beroep in tegen genoemde beslissing.

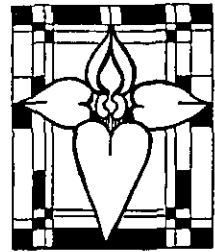
Appellandt heeft de navolgende grieven tegen de bestreden beslissing:

1. Ten onrechte heeft rechtbank Assen geoordeeld, dat verweerder terecht en op goede gronden zou hebben overwogen dat appellandt noch ten tijde van de aan hem verleende vergunning, noch thans zou kunnen worden aangemerkt als vluchteling. Daarbij heeft de rechtbank kennelijk over het hoofd gezien dat appellandt als kindsoldaat werd gedwongen om aan de beestachtige oorlog deel te nemen aan overheidszijde als strijder van de Kamajors. Hij werd ingezet in de vuurlinie als 'controller' om het vijandelijk vuur af te wenden. Als door een wonder heeft hij overleefd. Op zijn lichaam werden de rituele tekenen aangebracht van de Kamajors. Dat betekende dat appellandt voor de rebellen herkenbaar was als militair aan regeringszijde. De rebellen hebben hem navenant behandeld. Hij werd met twee medegevangen net zo lang gemarteld tot hij alle informatie over de Kamajors had verteld. Als enige van de drie overleefde appellandt de beestachtige martelingen. Appellandt werd gedwongen om zich als kindsoldaat aan te sluiten bij de Westside Boys.

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID IS  
BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT  
IN VOORKOMEND GEVAL  
DOOR ONZE BEROEPSAAN-  
SPRAKELIJKHEIDSVZERKE-  
RING WORDT UITBETAALD

email:  
info@advocatenkantoordekleine.com  
www.advocatenkantoordekleine.com  
btw-nr.: NL 0765.68.167.B.01

HOOFDSTRAAT 159  
7811 EM EMMEN  
TELEFOON.: 0591 650199  
TELEFAX: 0591 650198



ADVOCATENKANTOOR  
**DE KLEINE**

Appellant is derhalve langdurig het slachtoffer geworden van vervolging door de Sierraleoonse overheid, die hem heeft gedwongen om aan de oorlog deel te nemen als kindsoldaat. Vervolgens is hij het slachtoffer geworden van vervolging door de rebellen die hem hebben gedwongen om aan de oorlog deel te nemen als kindsoldaat, na hem eerst bijna te hebben doodgemarteld. Appellant heeft de littekens van de martelingen overal op zijn lichaam. Vervolging door de Sierraleoonse overheid, zowel als door de rebellen was derhalve weldegelijk specifiek tegen appellant gericht.

Appellant kon pas ontsnappen aan de vervolging door de berichte Westside Boys, toen deze groepering door de ECOMOG werd weggevaagd tijdens de begeleiding van de VN medewerkers. Als één van de weinigen overleefde appellant het bloedbad. Hij heeft beschreven hoe hij door het oog van de naald kroop en ongezien weg kon komen. Zij zag kans om te ontkomen en had het geluk dat hij een tijd lang kon worden

“beschermd” door een zekere                      Hij werd ingezet bij de diamantwinning.

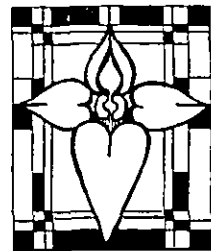
Enige tijd later werd ook het dorp, waar appellant bescherming had gevonden door de rebellen aangevallen. Tot appellants geluk was hij tijdens de aanval niet aanwezig in het dorp. Na de aanval was er van het dorp niets anders over dan een aantal oude mensen. Vanwege de Kamajor kentekens op zijn lichaam had hij weinig kans gehad om een tweede confrontatie met de rebellen te overleven. Slechts doordat hij in het bezit was van een diamant heeft hij uiteindelijk levend Sierra Leone kunnen ontvluchten.

Nederland maakt zich in de wereld sterk voor de bescherming van kindsoldaten.

Onbegrijpelijk is in dat kader, dat appellant niet wordt beschermd. Iedere steekhoudende motivering waarom appellant ondanks de vervolging door beide strijdende partijen geen vluchteling zou zijn, ontbreekt in de bestreden uitspraak. Dat betekent dat de uitspraak niet is gemotiveerd als volgens de Algemene Wetr Bestuursrecht is vereist. Alleen al om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Door appellant ondanks zijn langdurige exploitatie als kindsoldaat door beide strijdende partijen in Sierra Leone niet als vluchteling te beschermen, maakt rechtbank Assen zich schuldig aan schending van het Vluchtelingenverdrag. Ook om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven. door appellant niet te beschermen ondanks zijn langdurige exploitatie als kindsoldaat door beide strijdende partijen in Sierra Leone, maakt rechtbank Assen zich schuldig aan schending van het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind. Ook om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven. De bestreden uitspraak is lijnrecht in strijd met het overal in de wereld door de Nederlandse overheid uitgedragen beleid om kindsoldaten te beschermen. Door desondanks appellant de bescherming te ontfagen heeft de rechtbank het recht geschonden. Alleen al om die reden kan bestreden uitspraak niet in stand blijven.

2. Ten onrechte heeft rechtbank Assen geoordeeld, dat niet zou zijn gebleken van zodanige klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van vertrek uit het land van herkomst dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat van eiser zou kunnen worden verlangd dat hij terugkeert naar het land van herkomst. Verweerder zou terecht hebben overwogen dat appellant ten tijde van de vergunningverlening niet aan de voorwaarden van het traumatabeleid zou voldoen, omdat hij na de gebeurtenissen bij de rebellen nog twee jaar in het land van herkomst heeft verbleven. Appellants enkele stelling dat hij ernstig getraumatiseerd is, zou onvoldoende zijn



ADVOCATENKANTOOR  
**DE KLEINE**

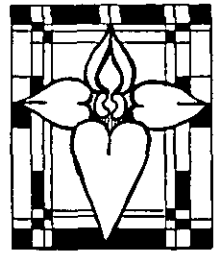
voor vergunningverlening op deze grond. Door opgemelde overwegingen heeft rechtbank Assen het recht geschonden. Van algemene bekendheid is immers dat ervan uit wordt gegaan dat kindsoldaten zijn getraumatiseerd door wat hen is aangedaan. De Nederlandse overheid draagt dat standpunt ook bij alle mogelijke gelegenheden in de hele wereld uit. Er zijn, ook in Nederland, grote humanitaire organisaties werkzaam als Warchild, die grootscheepse campagnes voeren met bijvoorbeeld als motto: het is misschien mogelijk om een kind uit de oorlog te krijgen, maar hoe krijg je de oorlog uit een kind?

Door desondanks uit te gaan van het apert onjuiste uitgangspunt dat appellant ondanks zijn inzet als kindsoldaat niet getraumatiseerd zou zijn, alleen vanwege het feit dat appellant niet eerder zijn land kon ontvluchten, heeft rechtbank Assen het recht geschonden. Alleen al om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Vastgesteld kan worden dat appellant uiteindelijk als één van de weinige kindsoldaten uit Sierra Leone kans zag om zijn land te ontkomen, alleen vanwege het feit dat hij in het bezit was van een diamant. Door hem desondanks de bescherming te ontzeggen waarop hij recht heeft, heeft rechtbank Assen het recht geschonden. Ook om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Het oordeel dat niet gebleken zou zijn van humanitaire redenen op grond waarvan appellant bescherming verdient, is niet met enig steekhoudend argument onderbouwd. Dat betekent dat de bestreden uitspraak niet is gemotiveerd als volgens de Algemene Wet Bestuursrecht is vereist. Alleen al om die reden kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

3. Ten onrechte heeft rechtbank Assen overwogen, dat verweerder zich terecht op het standpunt zou hebben geseteld dat appellant niet zou voldoen aan de voorwaarden voor vergunningverlening als alleenstaande minderjarige vreemdeling. Als reden voert de rechtbank aan dat appellant reeds meerder jarig was op het moment waarop de geldigheidsduur van de aan hem verleende verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afliep. Bij deze beoordeling heeft rechtbank kennelijk over het hoofd gezien, dat verweerder in de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, appellants asielerzoek heeft beoordeeld ten tijde van de verleende vergunning. In verweerders beleid is vervat, dat wanneer iemand bij binnenkomst minderjarig is, ambtshalve wordt beoordeeld of hij in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning als alleenstaande minderjarige vreemdeling. Verweerder heeft in de bestreden beschikking wel een oordeel gegeven over de a, b en c grond van artikel 29 Vreemdelingenwet, maar heeft lijnrecht in strijd met het eigen beleid de ambtshalve beoordeling of er recht bestond op een verblijfsvergunning regulier als alleenstaande minderjarige vreemdeling achterwege gelaten. Verweerder heeft nagelaten om na te gaan of voor appellant bij binnenkomst in Nederland adequate opvang beschikbaar was. Dat betekent dat appellant vanaf het moment van zijn asielaanvraag recht had op een verblijfsvergunning als alleenstaande minderjarige vreemdeling en vanaf het moment dat zij meerderjarig werd, een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf. Verweerder, noch de rechtbank hebben enige overweging gewijd aan artikel 3.52 Vreemdelingenbesluit 2000, waarin wordt aangegeven, dat een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd verband houdend met voortgezet verblijf, kan worden verleend aan de vreemdeling die rechtmatig verblijf als

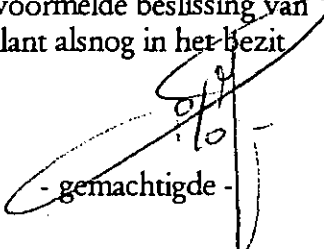


ADVOCATENKANTOOR  
**DE KLEINE**

bedoeld in artikel 8 onder a t/m e dan wel l van de wet heeft gehad en van wie naar het oordeel van onze minister wegens bijzondere individuele omstandigheden niet gevegd kan worden dat hij Nederland verlaat. Daartoe had verweerder ambtshalve dienen te beoordelen of appellant bij binnenkomst in aanmerking kwam voor een verblijfsvergunning als alleenstaande minderjarige vreemdeling.

Nu in de bestreden uitspraak is uitgegaan van onjuiste uitgangspunten, namelijk een onjuist toetsmoment, namelijk drie jaar na binnenkomst van appellant, kan alleen al om die reden de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Redenen waarom appellant zich tot uw afdeling wendt met het verzoek voormelde beslissing van rechtbank Assen d.d. 29 juni 2007 te vernietigen en te bepalen, dat appellant alsnog in het bezit zal worden gesteld van een verblijfsvergunning asiel.

  
- gemachtigde -