

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/26000 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 11 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 mei 2007 is appelland in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het met een kennisgeving vanwege de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) daartegen aanhangig gemaakte beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appelland bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 24 juli 2007 heeft de staatssecretaris een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

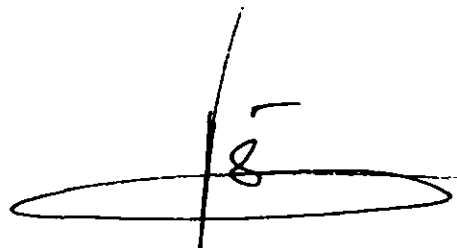
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 augustus 2007

347-550.

Verzonden: 6 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

6a
4



Postadres Postbus 588
 9700AN GRONINGEN

Regio Groningen
 Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
 Behandeld door B.G. Nijmeijer
 Telefoon 050 - 587 88 55
 Fax 050 - 587 54 09

V-nummer / Zaak / Zaak - 24/04/2007
 Datum 30/05/2007
 Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND boord	ZWOLLE
Registratie	0004-18-2152
soort mchr.	1 p/m
unit	83V
datum	1/6/07
printer	999
IND ophangst-oppunt	01 JUNI 2007
invoer	
controle	
LEAD ontvangestatum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Berend Geert Nijmeijer, brigadier van het regionaal politiekorps Groningen, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

NOORD-OOST

Achternaam :
 Voorna(m)(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Sovjetunie
 Nationaliteit(en) : Kazachstan, Burger van, Onbekend
 Geslacht : mannelijk

KENNISGEVING IND ogy. ART. 94 Vw

Ontvangen d.d.
 25 JUN 2007
 Centraal Inschrijfbureau
 Vreemdelingenzaken

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Daze maatregel wordt gevonderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewensl verklaard is
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verblioven heeft
- Geen middelen van bestaan

213889
 Persnr. 203182
 07 / 26000

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Tar Apel
 Datum : 30/05/2007

MM

Tijd : 16:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
B.S. Niemeijer

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/26000

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Kazachstaanse nationaliteit,
IND dossiernummer 0004.18.2152,
thans verblijvende in de Penitentiaire Inrichting te Zeist,
raadsman mr. P.L.E.M. Krauth,
eiser,

en

De **Staatssecretaris van Justitie**,
vertegenwoordigd door mr. C.I. Tienstra – van der Boom,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 30 mei 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Verweerder heeft op 25 juni 2007 de rechtbank in kennis gesteld van het besluit tot het opleggen van de maatregel van bewaring. Eiser wordt daardoor geacht beroep tegen dat besluit te hebben ingesteld (artikel 94, eerste lid, Vw 2000). Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 9 juli 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

De rechtbank stelt voorop dat eiser de rechtmatigheid van de inbewaringstelling niet heeft betwist, maar enkel een beroep heeft gedaan op artikel 3 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM).

Awb 07/26000

blad 2

Eiser stelt zich op het standpunt dat hij een asielaanvraag heeft gedaan, waarop nog geen onherroepelijke beslissing is genomen, zodat uitzetting naar zijn land van herkomst zal leiden tot een schending van artikel 3 EVRM.

Verweerder heeft ter zitting medegedeeld dat eisers asielprocedure met de uitspraak van deze rechtbank van 21 juni 2007 is afgesloten. Voorts heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat artikel 3 EVRM thans niet ter beoordeling staat.

De rechtbank volgt eiser op dit punt en overweegt dat thans enkel de rechtmatigheid van de inbewaringstelling ter beoordeling voorligt. Indien eiser zich wil beroepen op artikel 3 EVRM, staat de asielrechtelijke weg open.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat het beroep ongegrond is. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. K.S. Smits als griffier, op 11 JUL 2007

Afschrift verzonden op:

11 JUL 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

KRAUTH advocaten

Mr. P.L.E.M. Krauth
Mr. C. van den Berg
advocaten en procureurs

Bezoekadres: Marsweg 55
Postbus 498 8000 AL Zwolle

BTW -nummer: 0704.94.939.B.01

Telefoon : 038 - 422 22 32
Fax : 038 - 422 90 04

Fax: 070 - 365 13 80

Raad van State
afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

Datum : 18 juli 2007
Inzake : /Minister van Justitie
Referentie : 4395 - 070400
Uw referentie : -

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
18 JUL 2007	
ZAAK:	200705032
AAK:	V3
BER:	me

2891 - A

BEROEPSCHRIFT hoger beroep vreemdelingenbewaring

Geeft eerbiedig te kennen

Burger van Kazachstan, geboren op _____ IND-nummer _____
en V-nummer _____, te dezer zake domicilie kiezende te 8013 PE
ZWOLLE aan de Marsweg 55 (Postbus 488, 8000 AL Zwolle) ten kantore van zijn raadsman,
de advocaat en procureur mr. P.L.E.M. Krauth, die ten deze door appelland(e) bepaaldelijk is
gevolmachtigd onderhavig beroepschrift in te dienen en die te dezer zake tot gemachtigde
wordt gesteld met het recht van substitutie;

- 1) dat appelland(e) kennis heeft genomen van de uitspraak van 11 juli 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage, vreemdelingenkamer, zittinghoudende te Zwolle, welke uitspraak in afschrift hierbij is gevoegd;
- 2) dat appelland(e) zich niet kan verenigen met eerdergenoemde uitspraak en dat hij/zij daarom onderhavig hoger beroepschrift indient;
- 3) dat appelland(e) op 30 mei 2007 om 16.20 uur te Ter Apel in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, lid 1, onder a, Vreemdelingenwet 2000;
- 4) dat appelland(e) zich op grond van het navolgende met name niet kan verenigen met de overweging van de rechtbank:

Krauth advocaten

- **Grief 1**

Indien eiser zich wil beroepen op artikel 3 EVRM, staat de asielrechtelijke weg open.

- **Toelichting**

Appellant kwam juist in de vreemdelingenbewaring nadat zijn asielverzoek was afgewezen omdat hij ongewenst verklaard was. In die beslissing wordt gesteld dat bij de opheffing van de ongewenstverklaring artikel 3 ter sprake komt. Verweerder zei dat rechtsmiddelen per 21 juni 2007 gevolgd waren door niet-ontvankelijk verklaring. De gemachtigde in deze stelt dat de rechtsmiddelen nog lopen

Artikel 94 van de Grondwet schrijft voor dat artikel 3 EVRM een dwingende verklaring heeft. Internationaal-rechtelijke regels gaan voor nationale regels. Het gaat niet aan dat nationale autoriteiten dan kunnen kiezen welke weg behandeld moet worden voor toetsing aan de verdragsregel.

Artikel 3 EVRM heeft directe werking en derhalve had de habeas corpus rechter de mogelijke schending van dit artikel te toetsen.

REDENEN WAAROM

Appellant(e) verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak, alsmede de daaruit voortvloeiende rechtsgevolgen, te vernietigen;

appellant(e) uitdrukkelijk verzoekt te worden gehoord op onderhavig hoger beroep;

appellant(e) ten slotte verzoekt om met toepassing van artikel 8:73, 8:74 en 8:75 Algemene wet bestuursrecht verweerder te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding voor iedere dag welke appellant(e) vanaf 30 mei 2007 zijn vrijheid ontnomen is geweest, alsmede om verweerder te veroordelen in de kosten voor deze procedure gevallen aan de zijde van appellant(e);

Gemachtigde

