

200704920/1.

Datum uitspraak: 29 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/19332 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 15 juni 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 15 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 13 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 24 juli 2007 heeft de staatssecretaris een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.J.M. Schuyt, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Schuyt
Lid van de enkelvoudige kamer

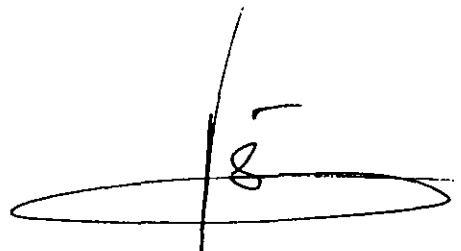
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 augustus 2007

452-549.

Verzonden: 29 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

**RECHTBANK 's-GRAVENHAGE**

hevenzittingsplaats Zwolle

sector bestuursrecht

voorzieningenrechter

regnr.:

Awb 07/19334 (voorlopige voorziening)

Awb 07/19332 (beroep)

UITSpraak

inzake:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0612.20.0052,
gemachtigde: mr. W. Spijkstra, advocaat te Drachten,
verzoeker;

tegen:

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE,

(Immigratie- en Naturalisatiedienst),

te 's-Gravenhage,

vertegenwoordigd door mr. E. Postma, ambtenaar ten departemente,
verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 19 december 2006 heeft verzoeker een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 7 mei 2007 heeft verweerder de aanvraag afgewezen, omdat Italië verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag.
- 1.2 Bij brief van 8 mei 2007 is daartegen beroep ingesteld. Verzoeker mag de behandeling van het beroep niet in Nederland afwachten. Bij verzoekschrift van 8 mei 2007 is verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot in beroep is beslist. Bij brieven van 29 mei 2007 en 30 mei 2007 zijn de gronden van het verzoek aangevuld. Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 Het verzoek is ter zitting van 12 juni 2007 behandeld. Verzoeker is verschenen bij zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Uit informatie van verweerder, namelijk het 'Bericht van vertrek', van 25 april 2007, blijkt dat verzoeker sinds 25 april 2007 zelfstandig zijn woonruimte heeft verlaten en derhalve geen bekende woon- of verblijfplaats (meer) heeft. De vreemdelingenpolitie heeft op 5 juni 2007 aan verweerder medegedeeld dat verzoeker op die datum nog steeds stond geregistreerd als zijnde vertrokken met onbekende bestemming. De gemachtigde van verzoeker heeft deze informatie desgevraagd niet weersproken. Mede nu verzoeker niet is verschenen ter zitting is er geen reden te twifelen aan de informatie van verweerder, zodat de voorzieningenrechter ervan uit gaat dat verzoeker met onbekende bestemming is vertrokken.

De voorzieningenrechter volgt de stelling van de gemachtigde, dat verzoeker desondanks nog een belang heeft bij een beoordeling van het onderhavige verzoek, niet.

regnr: Awb 07/19334 (voorlopige voorziening)
Awb 07/19332 (beroep)

-2-

Hetgeen is aangevoerd omtrent de situatie in Italië en het vermoeden dat verzoeker in een Europees land verblijft welk land mogelijk een claim zal leggen bij Nederland op grond van de Verordening (EG) 343/2003, is daartoe onvoldoende. Aangezien verzoeker er zelf voor heeft gekozen te vertrekken neemt de voorzieningenrechter aan dat verzoeker geen belang meer hecht aan een beoordeling van het verzoek.

- 2.2 Het verzoek is niet ontvankelijk. Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 Awb, tevens het beroep niet ontvankelijk.
- 2.3 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het verzoek redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 BESLISSING

De voorzieningenrechter

- verklaart het verzoek om een voorlopige voorziening niet ontvankelijk;
- verklaart het beroep, geregistreerd onder Awb 07/19332, niet ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. A. Wisman als griffier op 15 JUNI 2007

VOOR AFSCHEID CONFORM
DE GRONDWET
1813

Tegen deze uitspraak, voorzover daarbij in de hoofdzaak is beslist, kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 15 JUNI 2007

SPIJKSTRA**advocatenkantoor**

Stationsweg 94, 9201 GK Drachten
tel. (0512) 58 30 70, fax (0512) 58 30 77, mobiel 06 12 99 74 49
e-mail: mr.w.spijkstra@wxs.nl

Per telefax 070-3651380
en per post

Afdeling Bestuursrechtspraak
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's - Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4291 B	13 JUL 2007
ZAAKNR. 200704920	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR: [initials]

Drachten, 13 juli 2007

Inzake : /Staat
Dossiernr. :2007.002
Uw. Ref. :

Geachte Heer, Mevrouw,

In bovenvermelde zaak doe ik u bijgaand toekomen een appelschrift d.d heden en de uitspraak in beroep d.d 15 juni 2007

Hoogachtend,

Mr. W. Spijkstra

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

13 JUL 2007

ZAAKNR.

AAN:

BEHANDELD: DD:

PAR:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Zaaknummer:

Appelschrift

Inzake:

Geboren op

van Somalische nationaliteit

Appellant

Voorheen verblijvende te , aan de , te dezer zake uitdrukkelijk woonplaats kiezende te 9201 GR Drachten aan de Stationsweg nr. 94, ten kantore van Mr. W. Spijkstra, advocaat en procureur; Advocaat, Mr. W. Spijkstra, kantoorhoudende te 9201 GR Drachten aan de Stationsweg 94, die hierbij verklaart door appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot indiening van dit appelschrift.

Contra:

De Staatssecretaris van Justitie

Verweerder

Gemachtigde: Mr. E. Postma, gemachtigde te departemente.

Achtergronden

1:

Appellant komt hierbij in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank te Den Haag (nevenzittingsplaats Zwolle van 15 juni 2007, verzonden op 15 juni 2007 (prod.1), ontvangen op 16 juni 2007, in welke zaak de rechtbank zijn op 8 mei 2007 ingesteld beroep tegen de beschikking van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 7 mei 2007, kenmerk IND, 0612.20.0052 niet ontvankelijk heeft verklaard.

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

Procedure**2**

Appellant heeft op 18 december 2006 een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend als bedoeld in artikel 28 Vreemdelingenwet. Verweerder heeft bij beschikking van 7 mei 2007, bekend gemaakt op 8 mei 2007, de aanvraag niet ingewilligd. Bij beroepschrift van 8 mei 2007 heeft appellant tegen deze beslissing beroep ingesteld bij de rechtbank. Ter zitting van 12 juni 2007 is het beroep behandeld.

3.**Grief I:**

Ten onrechte heeft de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Zwolle in haar uitspraak van 15 juni 2007, pagina 1 en 2, punt 2.1, het volgende overwogen:

“

Uit informatie van verweerder, namelijk “bericht van vertrek”, van 25 april 2007, blijkt dat verzoeker sinds 25 april 2007 zelfstandig zijn woonruimte heeft verlaten en derhalve geen bekende woon- of verblijfplaats(meer) heeft. De vreemdelingenpolitie heeft op 5 juni 2007 aan verweerder medegedeeld dat verzoeker op die datum nog steeds stond geregistreerd als zijnde betrokken met onbekende bestemming. De gemachtigde van verzoeker heeft deze informatie desgevraagd niet weersproken. Mede nu verzoeker niet is verschenen ter zitting is er geen reden te twijfelen aan de informatie van verweerder, zodat de voorzieningenrechter ervan uit gaat dat verzoeker met onbekende bestemming is betrokken

De voorzieningenrechter volgt de stelling van de gemachtigde, dat verzoeker desondanks nog een belang heeft bij een beoordeling van het onderhavige verzoek, niet.

Hetgeen is aangevoerd omtrent de situatie in Italië en vermoeden dat verzoeker in een Europees land verblijft welk mogelijk een claim kan leggen bij Nederland op grond van de Verordening (EG) 343/2003, is daartoe onvoldoende.

Aangezien verzoeker er zelf voor heeft gekozen te vertrekken neemt de voorzieningenrechter, met toepassing aan dat verzoeker geen belang meer hecht aan een beoordeling van het verzoek.”

Toelichting.**4.**

Appellant is van oordeel dat bovengenoemde uitspraak d.d. 15 juni 2007 in strijd is met het recht, met name het Europees Recht. Hoewel appellant met onbekende bestemming is betrokken heeft appellant belang bij een inhoudelijke behandeling van zijn beroepschrift. Een inhoudelijk uitspraak van de rechtbank houdt in een rechtsvaststelling die voor vele landen in Europa geldt, en invloed heeft op eventuele asielprocedure in een van die landen, ongeacht of hij op dit ogenblik wel of niet in Nederland verblijft.

SPIJKSTRA

advocatenkantoor

5.

Appellant verzoekt Uw afdeling, op grond van bovenstaande grief, de uitspraak van de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Zwolle, d.d. 15 juni 2007 te vernietigen en het beroep van appellant van 8 mei 2007 tegen de beschikking van verweerder d.d. 7 mei 2007 alsnog gegrond te verklaren, met veroordeling van verweerder in de kosten in beide instanties.

Conclusie

Appellant concludeert tot vernietiging van de bestreden uitspraak van de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Zwolle d.d. 15 juni 2007, registratienummer AWB 07/19332 en gegrond verklaring van het door appellant op 8 mei 2007 ingestelde beroep tegen het besluit van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 7 mei 2007 strekkende tot afwijzing van appellant's aanvraag van 19 december 2006 om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

Drachten, 13 juli 2007

Mr. W. Spijkstra