

200704854/1.

Datum uitspraak: 1 augustus 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellante,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/24982 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 5 juli 2007 in het geding
tussen:**

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 juni 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 5 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 20 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen appellante in het hoger-beroepschrift heeft aangevoerd, heeft zij niet in eerste aanleg naar voren gebracht. Dat dat voor het eerst in hoger beroep gebeurt, verdraagt zich niet met het bepaalde in voormeld artikel 85 van de Vw 2000. Uit deze bepaling volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, danwel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven. Nu hetgeen is aangevoerd daaraan niet voldoet, is geen sprake van één of meer grieven, als in deze bepaling bedoeld. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

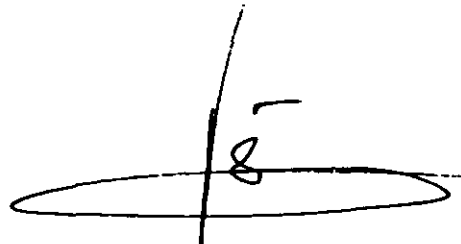
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 augustus 2007

343-562.

Verzonden: 1 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal line through it, and a small '8' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

VREEMDEL POL LWRD



6

Postadres Postbus 269
8901BB LEEUWARDEN

• Friesland

Regio Friesland
Korpsonderdeel 2 Divisie algemene ondersteuning
Behandeld door H de Vries
Telefoon 058 - 880 85 85
Fax 058 - 880 85 44
V-nummer / Zaak / Zaak - 16/05/2007
Datum 17/06/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	maakt	
	unit	
	datum	
	IND locatie	
IND ontvangst- datum	22 JUN 2007	
dossiernummer		
invoer- controle	maakt	
	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Hendrik de Vries, inspecteur van het regionaal politiekorps Friesland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Brazilië
Nationaliteit(en) : Braziliaanse
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de
Vreemdefingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn,
dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Drachten
Datum : 17/06/2007
Tijd : 12:30 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur
H de Vries

VREEMDEL POL LWRD

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIFT

uitspraak



Uitspraak van 5 juli 2007 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Braziliaanse nationaliteit,
IND-dossiernummer: 6520.06.3118,
V-nummer:
eiseres,
gemachtigde: mr. R. Kakes, advocaat te Lemmer,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: drs. M.L. Hekker,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

Procesverloop

Bij besluit van 17 juni 2007 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid en tweede lid, Vw 2000 in bewaring gesteld.

Eiseres heeft op 18 juni 2007 beroep ingesteld tegen dit besluit waarbij is verzocht om opheffing van de bewaring onder toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 28 juni 2007. Eiseres is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. T. Bruinsma. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Ter zitting was tevens aanwezig een tolk in de Portugese taal.

Motivering

Eiseres is op 16 juni 2007 staandegehouden bij een prostitutiecontrole in verband met illegale escortservice. Omdat van eiseres onmiddellijk de identiteit en nationaliteit kon worden vastgesteld maar niet de verblijfsrechtelijke positie is eiseres op grond van artikel 50, tweede en derde Vw 2000 overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor en is zij aldaar opgehouden. Aansluitend is eiseres in vreemdelingenbewaring gesteld.

Beoordeeld dient te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van

Zaaknummer: AWB 07/ 24982 VRONTN

2

bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Namens eiseres is gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank.

De rechtbank overweegt als volgt.

Verweerder heeft met het oog op de uitzetting van eiseres bij besluit van 17 juni 2007 de maatregel van bewaring opgelegd, nu naar het oordeel van verweerder de vreemdelinge geen rechmatig verblijf heeft in Nederland en de voor terugkeer van de vreemdelinge noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn, zodat het belang van de openbare orde geacht wordt de bewaring van de vreemdelinge te vorderen (artikel 59, tweede lid, Vw 2000).

Eiseres beschikt over een geldig Braziliaans paspoort, met een geldigheidsduur tot 15 juli 2009 en een Spaanse verblijfsvergunning, geldig tot 26 januari 2009.

Ten aanzien van de uitzetting heeft verweerder ter zitting aangegeven dat de Dienst Terugkeer en Vertrek op 27 juni 2007 een vlucht voor eiseres heeft aangevraagd naar Spanje. Er is nog geen vluchtdatum bekend.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard. Het verzoek om schadevergoeding dient derhalve te worden afgewezen.

Zaaknummer: AWB 07/ 24982 VRONTN

3

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

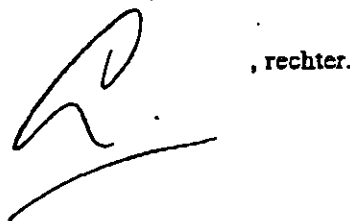
Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 95 Vw 2000 hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, Vw 2000 één of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.J. Hofstra, rechter, en in het openbaar uitgesproken op 5 juli 2007 in tegenwoordigheid van mr. M.B.A. Mensink, griffier.

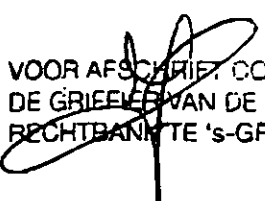


griffier.



, rechter.

Afschrift verzonden op: 05 JUL 2007



VOOR AFSCHRIJF CONFORM
DE GRIEF VAN DE
RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE

BRUINSMA ADVOCATEN

PER TELEFAX 070 - 365 1380
EN PER POST

Raad van State
 Afdeling bestuursrechtspraak
 Hoger beroep vreemdelingenkamer
 Postbus 16113
 2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Mr T. Bruinsma
 Mr R. Kakes
 Mr S.R. Nohar
 Mr A.J. de Boer
 mw. Mr F. Ebes

M.M. Noorman
 NMI gecertificeerd mediator

Lemmer, 12 juli 2007

Inzake :
 Dossiernr : 07.787/N
 Uw ref. : 07/24982

// BEWARING

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 JUL 2007	
ZAAKNR.	20704056/1
AAN:	
VERZONDEN DOOR:	PAR:

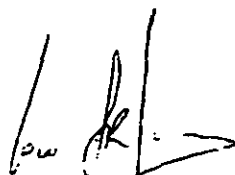
2666-A

Edelachtbare griffier,

Bijgaand gelieve u in bovenvermelde zaak aan te treffen het hoger beroepschrift d.d. 12 juli 2007. Teneinde er zeker van te zijn dat het hoger beroepschrift u tijdig bereikt, zend ik u deze heden eveneens per telefax toe.

Een kopie van het hoger beroepschrift heb ik heden eveneens verzonden aan verweerder.

Met vriendelijke groet,



Mr R. Kakes

Correspondentieadres: Postbus 50 8530 AB Lemmer

Bezoekadres: Nieuwburen 32 Lemmer Tel.: 0514-563770 Fax: 0514-566264 E-mail: info@bruinsmaadvocaten.nl

Betalingen kunnen uitsluitend plaatsvinden op bankrekening 33.70.10.501, t.n.v. Mr T. Bruinsma Stichting Dergengelden.
 Iedere aansprakelijkheid wordt door ons beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt.

BRUINSMA ADVOCATEN**HOGER BEROEP**

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Braziliaanse nationaliteit
Dossiernr: 6520-06-3118
V-nr:
Proceduren: 07/24982

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 JUL 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
RECHTELID: DOC	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op van Braziliaanse nationaliteit, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr R. Kakes die in deze door appellante bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellante zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

Appellante kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen d.d. 5 juli 2007 (productie 1). Tegen deze uitspraak dient appellant thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, NEVENZITTINGSPLAATS ASSEN D.D. 5 JULI 2007

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellante tegen haar inbewaringstelling ongegrond verklaard.

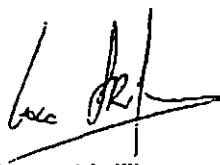
Ter onderbouwing van het bovenstaande is de Rechtbank ten onrechte van oordeel dat de maatregel van bewaring niet onrechtmatig is.

Als grief merkt appellante op dat zij een Spaanse verblijfsvergunning heeft, geldig tot 26 januari 2009. Gelet hierop is het appellante toegestaan om als toeriste naar Nederland te komen. Niet valt daarom in te zien waarom zij in bewaring is gesteld. In ieder geval had verweerder in casu moeten volstaan met een lichter middel dan de maatregel van bewaring. De Rechtbank heeft het voorgaande in de uitspraak miskend.

BRUINSMA
ADVOCATEN

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle d.d. 5 juli 2007 te vernietigen, het beroep van appellante gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 12 juli 2007



bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr R. Kakes