

200704850/1.

Datum uitspraak: 7 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/24884 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 6 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 6 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 17 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde, mede gelet op de uitspraak van de Afdeling van 30 juli 2007 in zaak no. 200704578/1 (aangehecht ter voorlichting van partijen), geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

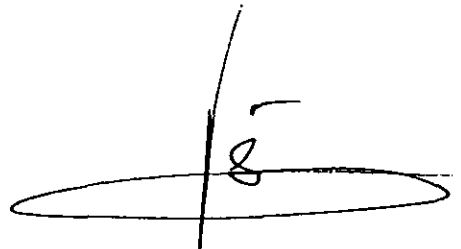
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 augustus 2007

452-549.

Verzonden: 7 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Maatregel van bewaring



V-nummer:

Ondergetekende, ambtenaar belast met toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling zich noemende:

Naam: _____

Voornamen: _____

Geboorteplaats/land: _____ Geboortedatum: _____

Nationaliteit: Nigeriaanse

Woon/verblijfplaats: Zwolle

De maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene:

- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- veroordeeld is ter zake misdrijf
- ongewenst verklaard is
- niet beschikt over een document als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit
- zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- zich niet gehouden heeft aan zijn verruimingsovereenkomst
- gebruik maakt(e) van een (ver)vals(t) document
- zich bedient van een of meer aliasen
- geen vaste woon- of verblijfplaats heeft
- eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Overige redenen:

IND lokale:	0700190059		
INDIS:	0700190059		
Uitd ontvangstdatum:			
INDIS:			
IND ontvangstdatum:	18 JUN 2007		
Registratie in naam (stru.):	[Handwritten initials]		
INDIS:	datum:	18/6	unit:
Invocer-naam (ndw):	[Handwritten initials]		
Invocer-omschrijving:	datum:		unit:

Wogens toepassing van artikel 59, lid 2 Vreemdelingenwet

Het betreft een vreemdeling:

- die geen rechtmatig verblijf heeft (art. 59, lid 1 onder a Vw)
- die een aanvraag om een verblijfsvergunning regulier ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Vw)
- die een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel heeft ingediend (artikel 59, lid 1 onder b Vw)
- op wie artikel 59, lid 2 van de Vreemdelingenwet van toepassing is

Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling(e) uitgereikt.

De maatregel is opgelegd te: Schiphol Datum: 16 juni 2007 Tijdstip: 12⁵⁷ uur

De Staatssecretaris van Justitie,
Namens de Staatssecretaria,
De hulpofficier van justitie,

Naam & handtekening: F.P. Heyne

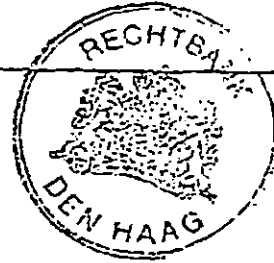
Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingediend bij de rechtbank te 's-Gravenhage, centraal intakebureau vreemdelingenzaken, Dreef 30, 2012 HS Haarlem. Fax 023-5126736. Hartelijk dank gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl

vangst tijd 18. Juni 2007 10:02 Nr. 2947

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht



zaaknummer: AWB 07/24884 VRONTN

uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer d.d. 6 juli 2007

inzake

geboren op _____, danwel _____ geboren op _____
van Nigeriaanse nationaliteit,
eiser, verblijvende in Uitzetcentrum Zestienhoven te Rotterdam,
gemachtigde: mr. A.H.A. Kessels, advocaat te Amsterdam,

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.
gemachtigde: mr. R. Jonkman, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende Immigratie-
en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding

1.1 Verweerder heeft op 16 juni 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw opgelegd.

1.2 Eiser heeft hiertegen op 18 juni 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 2 juli 2007. Eiser en verweerder hebben ter zitting bij monde van hun gemachtigden hun standpunten toegelicht.

Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en bevecht zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging daarvan, indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen en heeft daartoe, kort samengevat, het volgende aangevoerd. Eiser is van mening dat na afweging van alle betrokken belangen zijn belang bij achterwege laten van de bewaring dient te prevaleren boven het belang van verweerder. In dit verband heeft eiser aangevoerd dat de uitgevoerde politiecontrole voorafgaand aan zijn staandhouding niet anders kan worden bestempeld als een jacht op illegalen. De omstandigheden waaronder deze controle hebben plaatsgevonden dienen ertoe te leiden dat de maatregel van bewaring dient te worden opgeheven. Verder is eiser van mening dat verweerder onvoldoende voortvarend aan zijn uitzetting werkt.

12/07/2007 12:23
13:59+31-20-6646186
VAN-ADMINISTRATIE VK UTRECHT

+302233648

T-995 P 003/005 F-854

zaaknummer: AWB 07/24284 VRONTN

blad 2

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

De rechtbank overweegt als volgt.

2.4 Voorzover eiser met zijn stelling dat met de controle een jacht op illegalen is ontstaan heeft willen betogen dat er geen redelijk vermoeden van illegaal verblijf bestond op het moment van zijn staandehouding overweegt de rechtbank als volgt.

2.5 Blijkens het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 14 juni 2007, opgemaakt op 12 juni 2007 is bij de politieonderzoeken, verricht in de periode september 2006 (de rechtbank begrijpt: 2006) tot en met februari 2006 respectievelijk oktober 2006 tot en met april 2007, naar fraude gepleegd door West-Afrikanen, meerdere malen gehoord dat er op vrijdag en zaterdagavond in , gevestigd aan in het de behaalde resultaten van de fraude werden gevierd. In die onderzoeken zijn in totaal veertien verdachten aangehouden, waarvan één een geldige verblijfstitel had. Uit voormelde onderzoeken is gebleken dat een achtal in het proces-verbaal met naam genoemde illegale verdachten tenminste één keer in het zijn geweest of afspraken hebben gemaakt daar heen te gaan. Verder is in het proces-verbaal een aantal gedeeltes van gesprekken met onbekenden, verhoren en xpolmutaties opgenomen, waarbij sprake is van (bezoeken aan) het

2.6 In het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 14 juni 2007, nummer 2007162545-1, is vermeld dat uit het bedrijfsprocessysteem blijkt dat op 4 februari 2007 in een persoon is aangehouden, verdacht van overtreding van artikel 209 van het Wetboek van Strafrecht (het opzettelijk uitgeven van vals/vervalst geld). Tijdens dit onderzoek is naar voren gekomen dat de aangehouden verdachte genaamd (naam, geboortedatum), zonder vaste woon- en verblijfplaats hier te lande onrechtmatig in Nederland verblijft en als ongewenst vreemdelingesignaleerd staat.

2.7 Voorts blijkt uit het onder 2.5 genoemde proces-verbaal van bevindingen dat in het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van de Criminele Inlichtingen Eenheid van de Regiopolitie Amsterdam-Amstelland van 11 juni 2007 is opgenomen dat in de afgelopen periode van vier weken via een informant de navolgende informatie is binnengekomen: "In het in de komen veel illegale criminele Nigerianen die zich bezig houden met de handel in verdovende middelen, XTC, fraude en oplichting. De eigenaar van het cafe is van alles op de hoogte. Een van de vast bezoekers is een Nigeriaanse man genaamd regelt dat veel Nigerianen naar het cafe komen wat weer goed is voor de omzet van het cafe". De verbalisant heeft daarbij verklaard dat de verstrekte informatie, gelet op de hem bekende achtergrond van de informant, bezien in de samenhang met de door die informant aangedragen gegevens, als betrouwbaar kan worden aangemerkt. Het proces-verbaal vermeldt verder dat uit het onderzoek is gebleken dat , gevestigd aan te en dat is (naam), geboren (geboortedatum) te (plaats) Nigeria, wonende (adres) te

2.8 De rechtbank is van oordeel dat de informatie uit voormelde processen-verbaal en het verhandelde ter zitting, in onderlinge samenhang bezien, voldoende grond biedt voor een redelijk vermoeden van illegaal verblijf op grond waarvan eiser krachtens artikel 50, eerste lid, van de Vw mocht worden staandegehouden. Daarbij is in aanmerking genomen dat uit die informatie specifiek blijkt dat het een gelegenheid is waar

12/07/2007 12:23
15:39

zaaknummer: AWB 07/24884 VRONTN

blad 3

zich regelmatig illegale vreemdelingen hebben opgehouden, en waar, gelet op de gegevens van voormelde informant, zich recentelijk nog veel illegale vreemdelingen hebben bevonden.

2.9 Verder stelt de rechtbank vast dat eiser niet heeft bestreden dat er voldoende gronden zijn om hem in bewaring te kunnen stellen.

2.10 Ten aanzien van eisers stelling dat verweerder onvoldoende voortvarend aan zijn uitzetting werkt overweegt de rechtbank als volgt. Verweerder heeft ter zitting medegedeeld dat een groot gedeelte van de vreemdelingen die naar aanleiding van eerder genoemde controle in bewaring zijn gesteld afkomstig zijn uit Nigeria. Vanwege deze omstandigheid zal er aanstaande zondag, 8 juli 2007, een vertegenwoordiging uit Nigeria overkomen waaraan vanaf volgende week dinsdag, 10 juli 2007, onder meer eiser zal worden gepresenteerd. Dan zal er ten behoeve van eiser tevens een laissez-passer worden aangevraagd. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder in de gelegenheid dient te worden gesteld om het verwijderingstraject richting Nigeria op te starten en de uitkomst hiervan vooralsnog mag afwachten.

2.11 Gelet op het vorenoverwogene is de rechtbank van oordeel dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.12 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.13 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

12/07/2007 12:23

+31-20-6646186
VAN-ADMINISTRATIE VK UTRECHT

PAG. 1
ADVOCATEN HEMDINMLAAN

+302233649

T-995 P.005/005 F-854

zaaknummer: AWB 07/24884 VRONTN

blad 4

Beslissing

De rechtbank

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F.M.D. Aardema, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 6 juli 2007, in tegenwoordigheid van mr. A. Bouteibi, als griffier.


de griffier

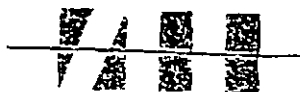

de rechter

afschrift verzonden op:

06 JULI 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 van de Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.



HEMONY ADVOCATEN

mr. A.M.F. Diederik
 mr. F.M. Holwerda
 mr. A.H.A. Kessels
 mr. H.M. Meijerink
 mr. H. Steppelenburg
 mr. W.P.C. de Vries
 mr. T.P.A. Weterings

ADVOCATEN
 & PROCURFURS

*tevens geautoriseerd
 conflictbemiddelaar
 NMI-mediator*

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
 van de Raad van State
 Postbus 16113
 2500 BC Den Haag

tevens per fax: 070 - 365 13 80

Amsterdam, 12 juli 2007

Betreft: Hoger beroep vreemdelingenzaken
IND nr: 0706.19.0059
Ons kenmerk:

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 JUL 2007	
ZAKNR.	200704850
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR:

2003 - A

Geeft te kennen:

geboren op [redacted] van Nigeriaanse nationaliteit, die momenteel verblijft op het adres [redacted], en die in deze zaak woonplaats heeft gekozen bij Hemony Advocaten aan de Hemonylaan 27 te Amsterdam, van welk kantoor mw. mr. A.H.A. Kessels bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig zal optreden, met het recht van vervanging.

Verzocht wordt om de eventueel verschuldigde griffierecht ten laste van de rekening-courant te brengen.

1. Achtergrond:

Appellant komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Utrecht, van 6 juli 2007, verzonden op 6 juli 2007, Awb 07 / 24884, in welke zaak de rechtbank het beroep gericht tegen de maatregel van bewaring van 16 juni 2007 ex artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, van de Vw, ongegrond heeft verklaard.

(productie 1)

2. Grieven:

2.1 Inleiding

Appellant stelt dat de maatregel van bewaring van rechtens onjuist is en de rechtbank derhalve het beroep gericht tegen het opleggen van deze maatregel gegrond had dienen te verklaren.

Appellant heeft de volgende grieven tegen de uitspraak.

Hemonylaan 27 - 1074 BJ Amsterdam - Telefoon 020-6622931 - Fax 020-6646186
 v.w.p. betalingen t.n.v. Stichting Dordengelden Hemonylaan ARN-AMPC 43.69.26 903



2.2 Grief 1:

Ten onrechte overweegt de rechtbank het volgende:

"2.5 Blijkens het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 14 juni 2007, opgemaakt op 12 juni 2007 is bij politieonderzoeken, verricht in de periode september 2006 (de rechtbank begrijpt: 2006) tot en met februari 2006 respectievelijk oktober 2006 tot en met april 2007, naar fraude gepleegd door West Afrikanen, meerdere malen gehoord dat er op vrijdag en zaterdagavond in () gevestigd aan () in het Stadsdeel Amsterdam Zuid-Oost, de behaalde resultaten van de fraude werden gevierd. In die onderzoeken zijn in totaal veertien verdachten aangehouden, waarvan één een geldige verblijfstitel had. Uit voormelde onderzoeken is gebleken dat een achttal in het proces-verbaal met naam genoemde illegale verdachten tenminste één keer in het () zijn geweest of afspraken hebben gemaakt om daar heen te gaan. Verder is in het proces-verbaal een aantal gedeelten van gesprekken met onbekenden, verhoren en xpol-mutaties opgenomen, waarbij sprake is van (bezoeken aan) het ()

2.6 In het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 14 juni 2007, nummer 2007162545-1, is vermeld dat uit het bedrijfsprocessysteem blijkt dat op 4 februari 2007 in () een persoon is aangehouden, verdacht van overtreding van artikel 209 van het Wetboek van Strafrecht (het opzettelijk uitgeven van vals/vervalst geld). Tijdens dit onderzoek is naar voren gekomen dat de aangehouden verdachte genaamd (naam, geboortedatum), zonder vaste woon- en verblijfplaats hier te lande onrechtmatig in Nederland verblijft en als ongewenst vreemdelingesignaleerd staat.

2.7 Voorts blijkt uit het onder 2.5 genoemde proces-verbaal van bevindingen dat in op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van de Criminele Inlichtingen eenheid van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland van 11 juni 2007 is opgenomen dat in de afgelopen periode van vier weken via een informant de navolgende informatie is binnengekomen: "In het () in de () komen veel illegale criminele Nigerianen die zich bezig houden met handel in verdovende middelen, XTC, fraude en oplichting. De eigenaar van het café is van alles op de hoogte. Een van de vaste bezoekers is een Nigeriaanse man genaamd () regelt dat veel Nigerianen naar het cafe komen wat weer goed is voor de omzet van het café". De verbalisant heeft daarbij verklaard dat de verstrekte informatie, gelet op de hem bekende achtergrond van de informant, gezien in samenhang met de door die informant aangedragen gegevens, als betrouwbaar kan worden aangemerkt. Het proces-verbaal vermeldt verder dat uit het onderzoek is gebleken dat () gevestigd aan de () te () en dat () is (naam), geboren (geboortedatum) te (plaats) Nigeria, wonende (adres) te Amsterdam.

2.8 De rechtbank is van oordeel dat de informatie uit voormelde processen-verbaal en het verhandelde ter zitting, in onderlinge samenhang gezien, voldoende grond biedt voor een redelijk vermoeden van illegaal verblijf op grond waarvan eiser krachtens artikel 50, eerste lid van de Vw mocht worden staandegehouden. Daarbij is in aanmerking genomen dat uit die informatie specifiek blijkt dat het () () een gelegenheid is waar zich regelmatig illegale vreemdelingen hebben opgehouden, en waar, gelet op de gegevens van voormelde informant, zich recentelijk nog veel illegale vreemdelingen hebben bevonden."

Toelichting op grief 1

De rechtbank overweegt ten onrechte dat de genoemde processen-verbaal voldoende grond bieden om een redelijk vermoeden van illegaal verblijf aan te nemen op grond waarvan appellant kon worden staandegehouden.



Ter ondersteuning hiervan wordt verwezen naar de overwegingen van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam van 2 juli 2007, Awb 07 / 24902. (productie 2)

De rechtbank Amsterdam overweegt in voornoemde zaak, en overigens ook in de andere zaken die betrekking hebben op de Phantom charter actie, dat de staandehouding niet rechtmatig is geweest, in tegenstelling tot de rechtbank Utrecht.

Kort samengevat komt de uitspraak neer op het volgende. De staandehouding is niet rechtmatig; verweerder heeft het redelijk vermoeden van illegaal verblijf ten aanzien van het () gebaseerd op de groep van criminele West-Afrikaanse vreemdelingen die zich aldaar zou ophouden in samenhang met de aan hen toegedichte status van illegale vreemdeling. Echter de door verweerder naar voren gebrachte omstandigheden zijn onvoldoende voor het aannemen van een verband tussen criminele activiteiten en illegaal verblijf. Zie hiervoor de overwegingen 3.4, 3.5 en 3.6 van voornoemde uitspraak.

De rechtbank concludeert terecht 'dat verweerder onvoldoende aanknopingspunten had om te veronderstellen dat eventueel op het Nigeriaanse feest in het () in de nacht van 15 op 16 juni 2007 aanwezige West-Afrikanen tevens illegaal in Nederland verbleven, zodat de met die groep samenhangende omstandigheden geen afdoende geobjectiveerd redelijk vermoeden van illegaal verblijf ten aanzien van het () konden opleveren. de staandehouding van eiser als uitvloeisel van het op dat vermoeden gebaseerde grootschalige onderzoek in het () op 16 juni 2007 heeft derhalve niet rechtmatig plaatsgevonden' en 'Immers de aanleiding voor het onderzoek rechtvaardigde grootscheepse controle onvoldoende, terwijl verweerder niet beoogde, zo is ter zitting betoogd, om alle 250, veelal Afrikaanse bezoekers van een Nigeriaans feest te controleren.'

Het belang bij van eiser bij een afdoende geobjectiveerd redelijk vermoeden, ter bescherming waarvan artikel 50, eerste lid van de Vw strekt, is groter dan het door verweerder gestelde belang van de openbare orde.

Op grond hiervan is de conclusie gerechtvaardigd dat ook in casu de onrechtmatigheid van de staandehouding met zich mee brengt dat de daaropvolgende inbewaringstelling bij afweging van de daarbij betrokkene belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten, nu eiser in aangehouden en inbewaringgesteld

Conclusie:

Gelet op het vorenstaande verzoekt appellant het hoger beroep gegrond te verklaren, de aangevallen uitspraak te vernietigen, en te doen wat de rechtbank had behoren te doen, namelijk het beroepschrift gegrond te verklaren.

Amsterdam, 11 juli 2007

gemachtigde,


mr. A.H.A. Kessels

Producties: -2