

200704779/1.

Datum uitspraak: 26 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/25491 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, van 4 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 13 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Lid van de enkelvoudige kamer

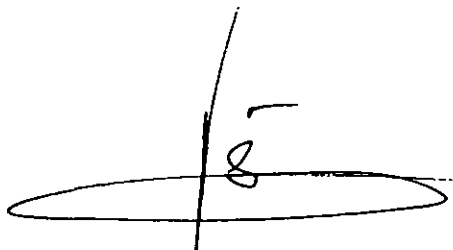
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 juli 2007

480

Verzonden: 26 juli 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

2007 9:53

pv den bosch

FAX NR : 00765609224
00765609224

18 Jun. 2007 Nr. 0511 P. 11/20

Model M110-A Maatregel van bewaring

V-nummer :
ND-nummer :

Piketadvocaat : J.C.A. Koen Tel:

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens
Hulpofficier van Justitie, geleet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3
Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(n)am(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Irak
Nationaliteit : Iraakse

0706.20.0008

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich
aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
() verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
() veroordeeld is terzake misdrijf
() ongewenst verklaard is
(X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
Vreemdelingenbesluit
(X) zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
() zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
() gebruik maakt/makte van een vals/vervalst document
() zich bedient van een of meerdere aliasen
(X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
() eerder niet rechmatig in Nederland verbleven heeft
(X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien
en/of om zijn terugreis te bekostigen
() overige reden(en):
() wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000.
omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn
voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid
geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Breda

Datum: 18-6-2007

Tijd: 12:15 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

M.P. de Jong,
adjutant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

007 9:53

pv den bosch

FAX NR : 00765609224
00765609224

Nr. 0511 P. 12/20
18 Jun. 2007 14:33 PS

beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingediend bij de rechtbank te 's-Gravenhage,
Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij
voorkant - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij huiswoningstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/25491 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van gestelde Iraakse nationaliteit,
verblijvende in het huis van bewaring te Tilburg,
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.C.A. Koen, advocaat te Roosendaal,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: J. Harkema, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 juni 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld. Eiser heeft daartegen bij brief van 20 juni 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Ten gevolge van eisers asielaanvraag op 21 juni 2007 heeft op diezelfde datum een zogenaamde 'categoriewijziging' plaatsgevonden waardoor de toepassing van de maatregel vanaf laatgenoemde datum haar grondslag vindt in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Het beroep is behandeld ter zitting van 27 juni 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is

Reg.nr.: AWB 07/25491 VRONTN

2

met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 De rechtbank stelt vast dat de gronden van het bestreden besluit niet in geschil zijn. Evenmin is in geschil dat die gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen en dat de procedure tot de inbewaringstelling alsmede de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.3 In de stelling van eiser dat hij op 25 juni 2007 zijn asielaanvraag mondeling heeft ingetrokken, heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank vooralsnog geen aanleiding hoeven zien om de grondslag van de maatregel te wijzigen in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000.

2.4 In de beroepsgrond dat eiser afkomstig is uit Irak en dat uitzetting naar zijn land van herkomst vanwege de onveilige situatie onrechtmatig is, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. De rechtbank overweegt daarbij - in het kader van eisers eerste beroep tegen zijn inbewaringstelling - dat verweerder zich op het standpunt mag stellen dat van eiser nog niet de nationaliteit is vastgesteld en dat de inbewaringstelling (vooralsnog) mag worden benut om te onderzoeken of en hoe eiser uit Nederland kan worden verwijderd.

2.5 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.6 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 4 juli 2007 in tegenwoordigheid van mr. C. van der Werk als griffier.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

4 JULI 2007

Afschrift verzonden op:

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissementsrechtbank
ZUTPHEN

I

Advocatenkantoor Koen

mr. J.C.A. Koen
Boulevard 142
4701 EZ ROOSENDAAL

tel.: ++31 - (0)165 - 599 591
fax: ++31 - (0)165 - 599 447
e-mail: jcakoen.rsd@worldonline.nl

Aan:
Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Per telefax: (070) 365 13 80 (023)

Roosendaal, 10 juli 2007
Ref.nr.: 07.1140/JK/07-013614
Inzake: / Vreemdelingenbewaring
Uw kenmerk:

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4145	B 10 JUL 2007
ZAAKNR. 200704779	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, mr. J.C.A. Koen, advocaat en procureur, kantoorhoudende te Roosendaal aan de Boulevard 142, verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van hoger beroep tegen na te noemen uitspraak bij uw afdeling door

gedetineerd in : PI Tilburg,
te : Tilburg,
v. nummer :
hierna ook te noemen : 'appellant',

Appellant kiest te dezer zake uitdrukkelijk domicilie ten kantore van voornoemde gevolmachtigde aan de Boulevard 142 te Roosendaal.

Middels deze stel ik in de hoedanigheid van bepaaldelijk gevolmachtigde, als hiervoor gemeld, namens appellant hoger beroep in tegen de beslissing van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen, op 4 juli 2007 gegeven onder nummer AWB 07/25491, in de zaak van appellant als eiser en de Minister van Justitie te 's-Gravenhage als verweerder. De beslissing is door de griffier verzonden op 4 juli 2007. Een kopie van de bestreden beslissing is bijgevoegd.

Advocatenkantoor Koen

Beroepsgrond

1. Grond

De rechtbank heeft artikel 59 Vw 2000 geschonden, door te overwegen dat voor verweerder de intrekking van de asielaanvraag door appellant geen aanleiding hoefde te zijn om tot categoriewijziging van de bewaring over te gaan.

1.1. toelichting

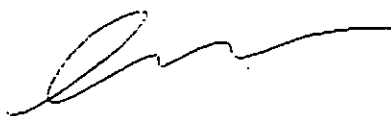
De rechtbank heeft miskend dat de intrekking van de asielaanvraag door appellant geen gevolgen zou hoeven hebben in de zin van een wettelijk verplichte wijziging van categorie.

Inmiddels zit appellant na de intrekking van de asielaanvraag nog steeds in bewaring onder de verkeerde categorie / grondslag. Er heeft nog steeds geen categoriewijziging plaatsgevonden en dit maakt de bewaring jegens appellant onrechtmatig.

Redenen waarom

u wordt verzocht het hoger beroep gegrond te verklaren met vernietiging van de bestreden uitspraak van de rechtbank.

Hoogachtend,



J.C.A. Koen