

200704777/1.

Datum uitspraak: 1 augustus 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/25489 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, van 4 juli 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 juli 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 13 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

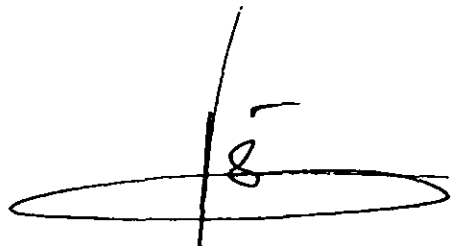
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 augustus 2007

343-562.

Verzonden: 1 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A ^{+31 164 611453}
Maatregel van bewaring

V-nummer :
IND-nummer :

Piketadvocaat : J.C.A. Koen Tel: 0165-599591

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gekend op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(na)m(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Soedan
Nationaliteit : Soedanees

IND	18	06/2007
ontvangst	18	06/2007
afgeleverd	20/6-7	
aanvrager	0006-73-022d	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- () artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
(X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
(X) aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
- () verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - () veroordeeld is terzake misdrijf
 - () ongewenst verklaard is
 - (X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - () zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
 - () zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - () gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - (X) zich bedient van een of meerdere aliases
 - (X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - () eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
 - (X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - () overige reden(en):
- () wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Hoogerheide

Datum: 18-6-2007

Tijd: 14:15 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

T.E.A. Weening,
opperwachmeester der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening: 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

+31 164 611453

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient – bij voorkeur – gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/25489 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Soedanese nationaliteit,
verblijvende in het huis van bewaring te Tilburg,
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.C.A. Koen, advocaat te Roosendaal,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: J. Harkema, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 juni 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Eiser heeft daartegen bij brief van 20 juni 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 27 juni 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 07/25489 VRONTN

2

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich bedient van een of meerdere aliasen en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

2.3 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.4 Namens eiser is aangevoerd dat de bewaring onrechtmatig is, omdat eiser daaraan voorafgaand niet is staande gehouden. Deze grief faalt. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het achterwege laten van de staandehouding als bedoeld in artikel 50, eerste lid, van de Vw 2000 op zichzelf niet de onrechtmatigheid van de ophouding tot gevolg, indien de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie van de vreemdeling reeds is vastgesteld, hetgeen bij eiser het geval is. Derhalve heeft verweerder de staandehouding achterwege kunnen laten.

2.5 Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat er gedurende de behandeling van eisers asielaanvraag van 18 juni 2007 geen uitzettingshandelingen worden verricht.

2.6 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

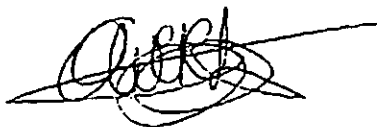
2.7 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 4 juli 2007 in tegenwoordigheid van mr. C. van der Werk als griffier.



Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

4 JULI 2007

Voor fotocopie conform het proces-verbaal
De Griffier van de Arrondissementsrechtbank
te ZUTPHEN

Advocatenkantoor Koen

mr. J.C.A. Koen
Boulevard 142
4701 EZ ROOSENDAAL

tel.: ++ 31 - (0)165 - 599 591
fax: ++ 31 - (0)165 - 599 447
e-mail: jcakoen.rsd@worldonline.nl

Aan:
Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Per telefax: (070) 365 13 80 (023)

Roosendaal, 10 juli 2007
Ref.nr.: 07.1142/JK/07-013612
Inzake: / Vreemdelingenbewaring
Uw kenmerk:

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4140 B	10 JUL 2007
ZAAKNR.	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, mr. J.C.A. Koen, advocaat en procureur, kantoorhoudende te Roosendaal aan de Boulevard 142, verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van hoger beroep tegen na te noemen uitspraak bij uw afdeling door

gedetineerd in : PI Tilburg,
te : Tilburg,
v. nummer :
hierna ook te noemen : 'appellant',

Appellant kiest te dezer zake uitdrukkelijk domicilie ten kantore van voornoemde gevolmachtigde aan de Boulevard 142 te Roosendaal.

Middels deze stel ik in de hoedanigheid van bepaaldelijk gevolmachtigde, als hiervoor gemeld, namens appellant hoger beroep in tegen de beslissing van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen, op 4 juli 2007 gegeven onder nummer AWB 07/25489, in de zaak van appellant als eiser en de Minister van Justitie te 's-Gravenhage als verweerder. De beslissing is door de griffier verzonden op 4 juli 2007. Een kopie van de bestreden beslissing is bijgevoegd.

Advocatenkantoor Koen

Beroepsgrond

1. Grond

De rechtbank heeft artikel 50 eerste lid Vw 2000 geschonden, door te overwegen dat het achterwege laten van de staandehouding op zichzelf niet de onrechtmatigheid van de ophouding tot gevolg heeft.

1.1. toelichting

De rechtbank heeft miskend dat niet de ophouding onrechtmatig is geweest, maar de daaraan voorafgaande overbrenging.

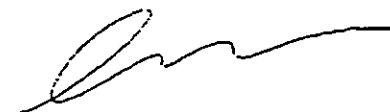
Inderdaad zou, zoals de rechtbank overweegt, de uitoefening van de bevoegdheid tot staandehouden achterwege kunnen blijven indien identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie van de vreemdeling bekend zijn; maar de daaropvolgende bevoegdheid tot overbrengen naar een plaats van verhoor bestaat slechts gegeven de feitelijke uitoefening van de bevoegdheid tot staandehouding. Een niet staandegehouden vreemdeling kan niet worden onderworpen aan het dwangmiddel van overbrenging. Daar waar appellant niet is staandegehouden, was derhalve verveerder niet bevoegd tot het overbrengen en was de uitoefening van het dwangmiddel van overbrenging onrechtmatig.

Het is een kwestie van zorgvuldige lezing en toepassing van artikel 50 Vw 2000, dat restrictief dwangmiddelen toekent, in nauw verband met de uitoefening van de bevoegdheden door verveerder.

Redenen waarom

u wordt verzocht het hoger beroep gegrond te verklaren met vernietiging van de bestreden uitspraak van de rechtbank.

Hoogachtend,



J.C.A. Koen