

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/24477 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, van 27 juni 2007 in het
geding tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 juni 2007, verzonden op 28 juni 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 11 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

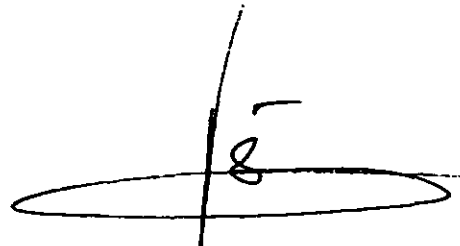
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 juli 2007

347-550.

Verzonden: 20 juli 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'V' or 'S' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 70023
3000LD ROTTERDAM

• Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpost
Bezendend door R. Kemper
Telefoon 0900-8844
Fax 010-2760033
V-nummer / Zaak / / Zaak - 10/06/2007
Datum 10/06/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

IK, ondergetekende,

Rudy Kemper, inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, befaast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(m)en :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Bulgarje
Nationaliteit(en) : Bulgaarse
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dosiernr:	0706-11-0210
Ulad ontvangstdatum:	
Briefnr:	
IND ontvangst datum:	11 JUN 2007
Registratie in naam mdw. INDIS	Polte
datum:	11/76
Invoer naam mdw. control	unit:
datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
- onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam
Datum : 10/06/2007
Tijd : 21:40 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 10. Juni 22:23

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur,
R. Kemper

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 10. Juni 22:23

ONTVANGEN 15-06-2007 09:47

VAN-

NAAR-VREEMDELINGENKAMER

PAG'S 010

uitspraak



RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/24477

V-nummer: _

Inzake: _____, eiser,
gemachtigde mr. M.A. Collet, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. I.C.M. van der Veen.

I Procesverloop

1 Eiser heeft gesteld te zijn geboren op _____ en de Bulgaarse nationaliteit te bezitten.

2 Op 13 juni 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 10 juni 2007 waarbij eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 21 juni 2007. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door mr. C. Chen waarnemend kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig S.T. Petrova, tolk in de Bulgaarse taal.

II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 Gemachtigde van eiser heeft aangevoerd dat de bewaring onrechtmatig dient te worden geacht nu de aanhouding van eiser onrechtmatig is geschied. Uit de stukken blijkt dat er met behulp van een afgegeven machtiging de woning is betreden. Uit deze machtiging blijkt dat de opsporingsambtenaren Van den Driessche en Kuijper gemachtigd waren om de woning te betreden. Uit het proces-verbaal van aanhouding blijkt echter dat verbalisant _____ eiser heeft aangehouden. Voorts is aangevoerd dat er in de machtiging niet duidelijk het doel is omschreven waartoe wordt binnengetreden. Dit is in strijd met artikel 6 lid 1 sub c van de Algemene wet op het binnentreden (Awbi). Er staat in de machtiging slechts vermeld dat ene _____, met een onbekende geboortedatum, buiten heterdaad in de desbetreffende woning moet worden aangehouden. Voorts is aangevoerd dat de bewaring onrechtmatig is, nu eiser zijn identiteitsdocumenten op 18 juni 2007 heeft overgelegd waaruit zijn identiteit en nationaliteit blijken. Volgens het EU-recht mag eiser hier rechtmatig ten lande verblijven.

AWB 07/24477

2

3 Namens verweerder is aangevoerd dat de bewaring rechtmatig is opgelegd. Tevens zijn de gronden van de bewaring niet in geschil. Voorts is aangevoerd dat het strafrechtelijke voortraject, wat door ook van zij, volgens vaste jurisprudentie niet ter toetsing staat in onderhavig beroep. Uit het dossier blijkt dat eiser op 10 juni 2007 om 10.30 uur strafrechtelijk is aangehouden. Op dezelfde dag om 18.30 uur is eiser vanuit het strafrechtelijke traject heengezonden en aansluitend in bewaring gesteld. Ter zitting heeft verweerder medegedeeld dat eiser op 10 juni 2007 met zijn vrouw heeft gebeld teneinde zijn identiteitsdocumenten te laten overkomen. Verder is eiser op 14 juni 2007 door de Vreemdelingendienst aanvullend gehoord. Gebleken is dat eiser op 18 juni 2007 een geboorteakte heeft overgelegd. Echter op deze akte staan alleen de personalia van eiser vermeld en geen foto of vingerafdrukken. Eiser heeft aan de hand van een geboorteakte vooralsnog niet voldoende aangetoond of aannemelijk gemaakt wie hij is. Het staat niet ondubbelzinnig vast dat eiser de Bulgaarse nationaliteit heeft. Op 19 juni 2007 is er tevergeefs getracht contact te leggen met eisers vriendin teneinde haar te verzoeken eisers paspoort te overleggen. Verweerder zal eiser tot en met 22 juni 2007 in de gelegenheid stellen om zijn paspoort te overleggen. Indien eiser zijn paspoort niet overlegt, zal verweerder een laissez-passertraject richting Bulgarije opstarten.

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 De rechtbank stelt vast dat namens eiser de rechtmatigheid van de strafrechtelijke aanhouding is betwist. Uit het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van 10 juni 2007 blijkt dat eiser op 10 juni 2007 om 10.30 uur is aangehouden terzake overtreding van artikel 237f van het Wetboek van Strafrecht. Vervolgens is eiser hierna op last van de hulpofficier op 10 juni 2007 om 18.30 uur heengezonden waarna eiser aansluitend op 10 juni 2007 om 18.31 uur is staandegehouden op grond van de Vw 2000. Uit het dossier blijkt voldoende duidelijk op welke grond eiser (strafrechtelijk) is aangehouden. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 juli 2001 (JV 2001/234, LJN:AD6144) blijkt dat de rechter in vreemdelingenzaken niet kan oordelen over de aanwending van deze niet bij of krachtens de Vw 2000 toegekende bevoegdheid. Slechts indien de onrechtmatigheid van die aanwending door de strafrechter is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de consequenties daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake. Voor het overige is niet in geschil dat de maatregelen van staandehouding en ophouding voor verhoor op rechtmatige wijze zijn toegepast.

4.2 Niet is betwist dat eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en dat ten aanzien van eiser het vermoeden bestaat dat hij zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

4.3 Naar het oordeel van de rechtbank bestaat er voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn en handelt verweerder voldoende voortvarend teneinde de uitzetting van eiser te realiseren. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een vreemdeling die stelt EU-onderdaan te zijn, zijn gestelde nationaliteit ondubbelzinnig aan te tonen. Ter zitting is gebleken dat eiser op een geboorteakte uit Bulgarije heeft overgelegd. Of de overgelegde geboorte-akte daadwerkelijk van eiser is, kan niet worden vastgesteld, nu de akte geen vingerafdrukken of foto bevat. Ook kan uit een geboorteakte niet de nationaliteit van de betrokken persoon worden afgeleid. Eiser heeft dan ook onvoldoende aangetoond dat hij de Bulgaarse

AWB 07/24477

3

nationaliteit heeft en daarmee aanspraken kan ontlenen aan het EG-verdrag. Verweerder heeft eiser tot en met 22 juni 2007 in de gelegenheid gesteld om zijn paspoort te overleggen. Indien eiser binnen de gestelde termijn geen geldig identiteitsdocument overlegt, zal er een laissez-passertraject richting Bulgarije worden opgestart. De rechtbank is van oordeel dat verweerder enige tijd mag worden gegund om de resultaten van voornoemde onderzoeken af te wachten.

4.4 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

4.5 Het beroep is ongegrond.

4.6 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.7 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/24477

4

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

rechtdoende:

- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. J. van den Bos, rechter, en door deze en mr. N. Jallal, griffier, ondertekend.

De griffier:

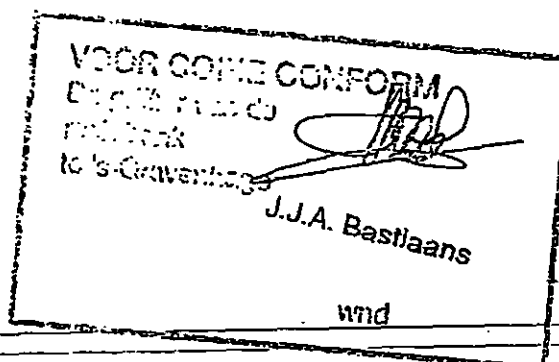
De rechter:

Uitgesproken in het openbaar op: 27 juni 2007

Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

afschrift verzonden op: 28 JUN 2007





Collet International Lawyers & Associates

Mathenesserlaan 195
3014 HB Rotterdam

Raad Van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3979-C - 5 JUL 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Fax: 070 - 365 1380

Your ref.:
Our ref.: D073070660610 MC/CC
Concerning: / vb
Telnr.: 010 - 2707909
Faxnr.: 010 - 2707900
Email: collet@colletinternational.com

Name: mr. M.A. Collet
Position: lawyer

Rotterdam, 5 juli 2007

HOGER BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer/vrouwe,

Tot mij wendde zich de heer _____, geboren op _____, van Bulgaarse nationaliteit, met het verzoek zijn belangen te willen behartigen.

Cliënt heeft mij, M.A. Collet, advocaat en procureur, kantoor houdende en gevestigd aan de Mathenesserlaan 195, te 3014 HB Rotterdam, bepaaldelijk gevolmachtigd om in zijn vreemdelingrechtelijke procedure alle vereist geachte maatregelen te nemen. Cliënt verblijft thans in Vreemdelingenbewaring te Rotterdam, maar kiest woonplaats te mijnen kantore.

Cliënt kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, d.d. 27 juni 2007 (bijlage), verzonden op 28 juni 2007, met het kenmerk AWBnr. 07/24477, vandaar dat hij tegen deze beslissing thans tijdig hoger beroep indient tegen de eerdergenoemde uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage. Cliënt heeft mij bepaaldelijk gevolmachtigd om dit hoger beroep namens hem in te stellen.

Grief I

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen, zoals weergegeven in r.o. 4.1 van de bestreden uitspraak, om het strafrechterlijk voortraject niet te toetsen. Na zijn aanhouding was Angelov namelijk niet in strafrechterlijke detentie genomen maar in vreemdelingenbewaring gesteld. Personen die in strafrechterlijke bewaring zitten dienen te worden voorgeleid aan een rechter zodat deze de aanhouding en de

letter of 7/5/2007, page 2/3
your ref.:
our ref.: D073070660610 MC/CC



strafrechterlijke bewaring kan toetsen. Dit heeft het Europese Hof voor de Rechten van de Mens bepaald in het -arrest en naar aanleiding daarvan is de (straf)wetgeving hierop aangepast.

Thans gaat het hier weliswaar om een vreemdelingendetentie maar hij zit ook vast. Het voortraject, te weten de aanhouding dient derhalve wel te worden getoetst. De aanhouding was onrechtmatig omdat de bewoner geen uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven en derhalve dient er een last te zijn afgegeven. In het dossier bevindt zich ook een last tot binnentreden, alleen is deze afgegeven aan de opsporingsambtenaren E. Johan en P. Kuyper. Uit de stukken is vervolgens op te maken dat mijn cliënt in de woning door opsporingsambtenaar C. Bade is aangehouden. Aangezien de last was afgegeven aan opsporingsambtenaren Johan en Kuyper hadden alleen zij de bevoegdheid om de heer aan te houden. Nu dat niet is gebeurd, is de aanhouding van mijn cliënt onrechtmatig.

Daarnaast voldoet de last niet aan de wettelijke vereisten. Zo dient in de last conform artikel 6 Algemene Wet op het binnentreden het doel te zijn weergegeven. In de last is slechts te lezen dat het doel is om ene zonder een geboortedatum te vermelden, aan te houden. Het doel is niet concreet genoeg gespecificeerd en derhalve voldoet de last niet aan de wettelijke vereisten. Aangezien de last niet voldoet aan de wettelijke vereisten, is het binnentreden onrechtmatig en is daarmee eveneens de aanhouding onrechtmatig.

Doordat de Rechtbank het voortraject niet heeft getoetst en dit voorgaande ten onrechte ter zijde heeft geschoven, is deze onzorgvuldig te werk gegaan en mede om deze reden dient de uitspraak te worden vernietigd.

Grief 2

Ten onrechte heeft de Rechtbank in r.o. 3 geconcludeerd dat verweerder wel voortvarend te werk ging. Cliënt was op zaterdag 9 juni 2007 zijn Bulgaarse paspoort kwijtgeraakt. De maandag erop wilde hij aangifte van diefstal doen maar daar is hij niet aan toe gekomen omdat hij op zondag 10 juni 2007 werd aangehouden. Om opnieuw een paspoort aan te vragen had de heer naar de Bulgaarse ambassade moeten gaan om een vervanging aan te vragen. Die gelegenheid is door verweerder niet geboden. Aangezien verweerder die gelegenheid niet heeft geboden, zit de heer langer vast dan noodzakelijk is. Verweerder gaat derhalve niet voortvarend te werk en de Rechtbank is ten onrechte tot de conclusie gekomen dat verweerder dat wel is.

Gelet hierop is de rechtbank tot een verkeerde vaststelling van feiten gekomen en mede om deze reden dient de uitspraak te worden vernietigd.

Grief 3

Na de piketmelding kreeg ondergetekende een "andere" te spreken, appellant. De melding betrof echter een strafzaak van, naar nu blijkt, een oom van appellant. Deze persoonsverwarring kan zich ook op andere momenten hebben afgespeeld. Hierdoor is niet meer controleerbaar of de juiste personen op de genoemde momenten in bewaring zijn gesteld, althans dit aan hem kenbaar is gesteld.

letter of 7/5/2007, page 3/3
your ref.:
our ref.: D073070660610 MC/CC



Conclusie

Om al deze redenen verzoekt cliënt U:

het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak te vernietigen en de vreemdelingenbewaring van op te heffen.

Naast dit telefaxbericht wordt dit beroepschrift u ook per gewone post toegestuurd.

Hoogachtend,

M.A. Collet

Bijlage:

- uitspraak Rechtbank d.d. 28 juni 2007