

200704509/1.

Datum uitspraak: 13 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/23876 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 25 juni 2007 in
het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 25 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 2 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 10 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

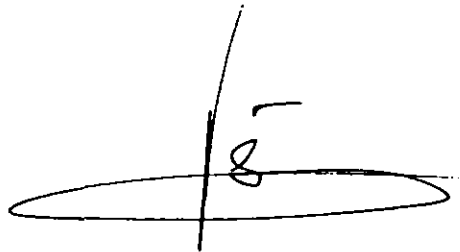
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 juli 2007

452

Verzonden: 13 JULI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

12. Juni 2007, 11:25
0. JUN. 2007 12.05

VRD IDTEAM ROTTERDAM
VRD IDTEAM ROTTERDAM

Nr. 2605 P. 8/20
NR. 7371

8



Postadres Postbus 70023
3000LD ROTTERDAM

• Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpost
Behandeld door O.G. Herder
Telefoon 0900-8844
Fax 010-2750033
V-nummer / Zaak / Zaak - 12/02/2007
Datum 08/06/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Oebele Gerard Herder, brigadier van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Letland
Nationaliteit(en) : Letse
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dossiernr:	0210-17-6060
Utd ontvangstdatum:	
Brielnr:	
IND ontvangstdatum:	11 JUN 2007
Registratie in naam mdw:	Focke
INDIS datum:	11/6 juni
Invoer naam mdw:	
controle datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

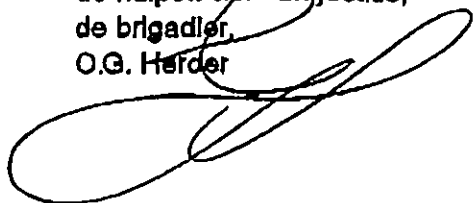
Plaats : Rotterdam
Datum : 08/06/2007
Tijd : 20:20 uur.

12. Juni 2007 11:25
8. JUN. 2007 22:05

VRD IDTEAM ROTTERDAM
VRD IDTEAM ROTTERDAM

Nr. 2605 P. 9/20
na. 4341 r. 12

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
O.G. Herder



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/23876

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 25 juni 2007

inzake

geboren op
nationaliteit Letse,
verblijvende te Rotterdam in de penitentiaire inrichting (detentieboot),
eiser,
gemachtigde mr. A.K. Ramdas,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde G.I. Ramsaroep.

Procesverloop

Op 8 juni 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Op 9 juni 2007 is namens eiser tegen zijn inbewaringstelling beroep ingesteld. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

De zaak is behandeld op de zitting van 18 juni 2007, waar eiser is verschenen bij mr. A.H. Rijkse, als waarnemer van zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

1. De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.
2. Namens eiser is - kort weergegeven - aangevoerd dat eiser de Letse nationaliteit bezit en derhalve rechtmatig verblijf in Nederland heeft. Voorts heeft verweerder onvoldoende voortvarend gehandeld door niet te verifiëren of eisers paspoort en rijbewijs bij zijn vrouw in ligt.

AWB 07/23876

2

3. Verweerders gemachtigde heeft ter zitting gesteld te twijfelen aan de door eiser opgegeven Letse nationaliteit, aangezien eiser hangende eerdere inbewaringstellingen - welke laatste bewaring door de rechtbank 's-Gravenhage bij uitspraak van 15 september 2006 is opgeheven vanwege onvoldoende voortvarend handelen - zowel de Litouwse als de Letse nationaliteit heeft opgegeven. Ook heeft eiser steeds verklaard dat hij over Letse identiteitsdocumenten beschikt die bij een vriend zouden liggen, terwijl hij er nooit voor heeft gezorgd dat deze documenten zijn overgelegd.

4. De rechtbank is van oordeel dat verweerder op goede gronden eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring heeft gesteld. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking

- dat eiser geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft;
- niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000.

Voorts is niet weersproken dat eiser

- zich niet heeft aangemeld bij de korpschef;
- niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
- is veroordeeld voor het plegen van een misdrijf;
- ongewenst is verklaard.

Het voorgaande is voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

5. Verweerders gemachtigde heeft ter zitting aangegeven dat eisers dossier op 14 juni 2007 is overgedragen aan de Dienst Terugkeer & Vertrek die uiterlijk op de veertiende dag na inbewaringstelling van eiser een verwijderingshandeling dient te verrichten. Bij overschrijding van die termijn zal verweerder een belangenafweging maken die kan leiden tot opheffing van de bewaring wegens onvoldoende voortvarend handelen.

6. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet gesteld kan worden dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.

7. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

8. Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

9. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt niet voor toewijzing in aanmerking, nu ingevolge artikel 106 van de Vw 2000 een dergelijk verzoek slechts kan worden toegewezen indien de rechtbank de opheffing van de bewaring beveelt, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van de maatregel wordt opgeheven, hetgeen in casu niet het geval is.

10. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

11. Beslist wordt als volgt.

AWB 07/23876

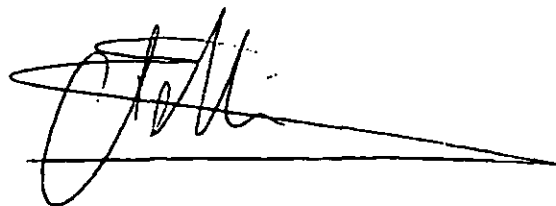
3

Beslissing

De rechtbank,

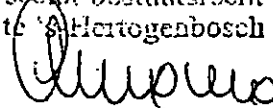
- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.F.C.J. Mosheuvel als rechter in tegenwoordigheid van W.G.M. de Boer als griffier en in het openbaar uitgesproken op 25 juni 2007.



VOOR KOPIE KONFORM

De griffier van
de Rechtbank
sector bestuursrecht
te 's Hertogenbosch



Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden:

25 JUNI 2007

Mr. A.K. Ramdas, advocaat en procureur, Strevelsweg 700/206, 3083 AS Rotterdam, tel: 010-4815588, fax: 010-4816565

Hoger beroepschrift

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
E 2 JUL 2007 3844-C	
ZAAKNR.	200704509
AAN:	VB
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Appellant is _____ dan wel _____ wonende te _____ voor deze zaak woonplaats kiezende te Rotterdam aan de Strevelsweg 700-206 op het kantoor van mr. A.K. Ramdas die verklaart door hem bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn om dit hoger beroep in te stellen en in deze zaak als zijn gemachtigde op te treden.

1. Op 8 juni 2007 is appellant op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 in bewaring gesteld.
2. Op 9 juni 2007 heeft appellant tegen de inbewaringstelling van 8 juni 2007 beroep ingesteld bij de Rechtbank te 's-Gravenhage.
3. Bij uitspraak van 25 juni 2007 heeft de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittingsplaats 's-Hertogenbosch, het beroep ongegrond verklaard en de schadevergoeding afgewezen (prod.).
4. Appellant kan zich met voornoemde uitspraak niet verenigen weshalve hij daarvan hierbij bij Uw Afdeling hoger beroep instelt.
5. Appellant voert tegen de bestreden uitspraak de volgende grief aan.

Grief I

In de aangevochten uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage stelt de rechtbank ten onrechte vast dat er voldoende zicht op uitzetting is en dat door verweerder voortvarend wordt gehandeld teneinde de uitzetting van appellant te realiseren. Appellant is op 8 juni 2007 in bewaring gesteld na strafrechtelijke detentie. Blijkens het dossier kan allermist opgemaakt worden welke actieve handelingen verweerder in het tijdvak 24 mei 2007 tot en met 8 juni 2007 heeft verricht teneinde de uitzetting te bewerkstelligen. Daarenboven is appellant eerder in bewaring gesteld en op 15 september 2006 is de bewaring opgeheven vanwege onvoldoende voortvarend handelen. Welke activiteiten verweerder in de eerdere bewaringen heeft ondernomen is onbekend. Om het voorgaande te kunnen bepalen dient zowel de rechtbank als de gemachtigde van appellant over alle gedingstukken te beschikken. Het dossier is verre van compleet. Uit dien hoofde heeft de rechtbank ten onrechte

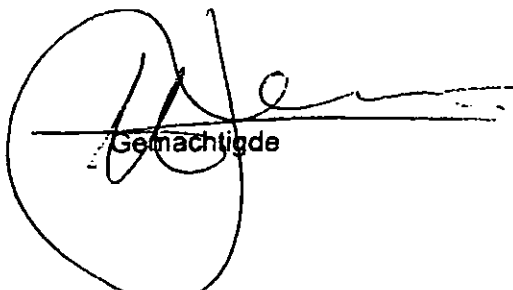
Mr. A.K. Ramdas, advocaat en procureur, Strevelsweg 700/206, 3083 AS Rotterdam, tel: 010- 2
4815588, fax: 010-4816565

bepaald dat er een reëel zicht op uitzetting is. Aangezien de gemachtigde van appellant alsmede appellant niet de beschikking heeft gehad over alle relevante stukken kan niet worden vastgesteld of verweerder voortvarend handelt dan wel zicht op uitzetting is. Uit de onderliggende stukken kan de rechtbank nimmer vaststellen of verweerder voortvarend handelt dan wel zicht op uitzetting is. Uit het voorgaande volgt dat het verdedigingsbeginsel is geschonden. Dit beginsel omvat het recht op informatie, op kenbaarheid van stukken. Dit beginsel is verankerd in artikel 6 EVRM. Appellant is niet de gelegenheid gesteld om de juistheid en de volledigheid van de stellingen van verweerder te toetsen om deze ter discussie te kunnen stellen. Gelet op het feit dat appellant niet de beschikking heeft gehad over alle relevante stukken, is er sprake van een evidente schending van dit beginsel.

REDENEN waarom appellant zich tot Uw Afdeling wendt met het verzoek

- a) dit hoger beroep gegrond te verklaren;
- b) de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 25 juni 2007 te vernietigen;
- c) het bij de rechtbank ingestelde beroep alsnog gegrond te verklaren;
- d) aan appellant schadevergoeding toe te kennen wegens de ten onrechte bevolen bewa-
ring;
- e) alsmede verweerder te veroordelen in de proceskosten die appellant in beide instanties heeft moeten maken.

Rotterdam, 1 juli 2007



Gemachtigde