

200704496/1.

Datum uitspraak: 18 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/23443 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 25 juni 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 5 juni 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 25 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 2 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 5 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

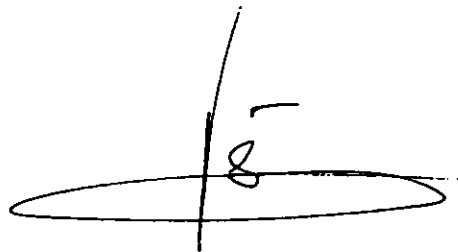
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2007

343-562.

Verzonden: 18 juli 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

7



Postadres Postbus 9109
6500HL NIMEGEN

Regio Gelderland-Zuid
Korpsonderdeel 8 Vreemdelingenrecherche
Behandeld door F. Schellinkhout
Telefoon 0900 - 88 44
Fax 024 - 327 62 06
V-nummer / Zaak / Zaak - 05/06/2007
Datum 05/06/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND	Gelderland-Zuid
Dossier	
Registratie in INDIS	
IND ontvangst- datum:	12 Juni 2007
Invoer- controle	naam ridu: uit: datum:

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Ferdinand Schellinkhout, inspecteur van het regionaal politiekorps Gelderland-Zuid,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Afghanistan
Nationaliteit(en) : Afgaanse, Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Ongewenst verklaard is
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Nijmegen
Datum : 05/06/2007
Tijd : 15:55 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
F. Schellinkhout



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



de Rechtspraak

Rechtbank
Zwolle-Lelystad

Advocatenkantoor Tamer
tav de heer mr. Y. Tamer
Vuursteen 14
2496 RZ 's-Gravenhage

Vreemdelingenkamer
Nevenvestiging van de
rechtbank
's-Gravenhage
bezoekadres
Hanzelaan 351
8017 JM Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (038) 888 44 44
f (038) 888 47 32/3
www.rechtspraak.nl
Bankrekening 1923 25 930

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

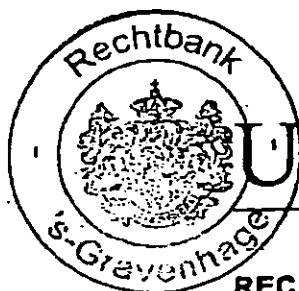
datum 25 juni 2007
onderdeel Conserv. Maatregelen (BEWARING)
contactpersoon
doorkiesnummer 038 - 888 4710
ons kenmerk procedurenummer 07 / 23443 VRONTN GC
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het beroep/verzoek van
overige eiser(s):

Geachte heer,

Hierbij doe ik u een afschrift van de uitspraak in bovengenoemde procedure toekomen.
Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mevr. C.J. van der Kolk
griffier



AFSCHRIFT

Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/23443

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Afghaanse nationaliteit,
IND dossiernummer 0101.04.8010,
thans verblijvende in de Penitentiaire Inrichting te Tilburg,
raadsman mr. Y. Tamer,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mw. J. Harkema-Kloosterman,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 5 juni 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 6 juni 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 18 juni 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiser heeft zich ter zitting betoogd het niet eens te zijn met het besluit van verweerder van 16 mei 2007, waarbij zijn asielverzoek is afgewezen en waarbij tevens is besloten tot ongewenstverklaring. Eiser heeft daartoe gronden aangevoerd. Tegen de afwijzing van zijn asielverzoek is beroep ingediend en tegen de ongewenstverklaring is bezwaar gemaakt. Eiser stelt zich op het standpunt dat, zolang deze procedures nog niet beoordeeld zijn, zicht op uitzetting op korte termijn ontbreekt en de bewaring onrechtmatig moet worden geacht.

Awb 07/23443

blad 2

De rechtbank verenigt zich niet met dit betoog en overweegt dat het enkele feit dat bezwaar is ingediend tegen de beslissing eiser ongewenst te verklaren en beroep is ingediend tegen de afwijzing van zijn asielaanvraag niet maakt dat zicht op uitzetting ontbreekt. De door eiser in zijn betoog aangevoerde gronden liggen in deze procedure niet ter beoordeling voor en dienen te worden betrokken in de thans lopende procedures van bezwaar en beroep.

Eiser heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat verweerder met een lichter middel dan bewaring, zoals een meldplicht, had kunnen volstaan.

De rechtbank verenigt zich niet met dat betoog. Verweerder heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de vrees gerechtvaardigd is dat eiser, die geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld, zich aan de uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat daarbij wegen dat eiser verdacht worden van het plegen van een misdrijf, ongewenst is verklaard en zich niet heeft gehouden aan de vertrektermijn. Verweerder heeft derhalve in redelijkheid niet hoeven volstaan met toepassing van een lichter middel dan bewaring.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van G.A. Ravers-Golbach als griffier, op

25 JUN 2007

Afschrift verzonden op:

25 JUN 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Mr. Y. Tamer

advocaat & procureur

Vuursteen 14
2496 RZ Den Haag
Tel.: 070 380 5638
Mob.: 0653 725 979
Fax: 070 303 0653
Email: y.tamer@tiscali.nl

RAAD VAN STAAT	
INGEKOMEN	
02 JUL 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	13
BEHANDELD: DD:	13

2498-A

Aan Raad van Staate
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Datum:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:

Den Haag, 2 juli 2007
Inzake :
Just. Nummers:
Procedure nummers: 07/23443

HET HOGER BEROEPSCHRIFT

geboren op van Afghaanse nationaliteit verblijvende te PI te Tilburg, te dezer zake woonplaats kiezende te Den Haag aan de Vuursteen nr. 14, ten kantore van de advocaat en procureur Mr Y. Tamer die ten deze voor hem occupeert en door hem hiertoe bepaaldelijk is gevolmachtigd dit hoger beroepschrift in te dienen;

Dat ondergetekende kennis heeft genomen van de uitspraak van de rechtbank d.d. 25 juni 2007 met kenmerk: A WB 07/23443

Dat appellant zich niet met deze uitspraak kan verenigen en hiertegen in beroep komt bij Raad van Staate Afdeling Bestuursrechtspraak op basis van de volgende grieven.;

Ten onrechte heeft de rechtbank geconcludeerd dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

Verweerders vrees dat sprake is van onttrekking aan de voorgenomen uitzetting had de rechterlijke toets niet mogen doorstaan. Appellant betoogt dat zijn vrouw en kinderen hier te lande wonen en verblijfsvergunning hebben. Daarnaast is appellant ongewenst verklaard in verband met 1 F van de Vluchtelingenverdrag. Appellant is tevens ingeschreven bij GBA en heeft vaste woon en verblijfsadres. Aangezien zijn verblijfplaats bekend is kan niet worden gesteld dat hij zich aan de uitzetting zal onttrekken.

Bovendien stelt verweerder zich ten onrechte op het standpunt dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. Ter zitting is de rechtbank gebleken dat gedwongen terugkeer naar Afghanistan niet aan de orde is. De Afghaanse autoriteiten wensen daaraan niet mee te werken. Vrijwillige

Openbaarvervoer:

U kunt Vuursteen nr. 14 met tram 15 richting Nootdorp bereiken. Halte Plesmanlaan uitsappen Tram 15 gaat vanaf Den Haag Centraal Station via Station Hollands Spoor rechtstreeks naar het winkelcentrum Ypenburg. Verder is er bovendien bus 13, lijn 62, lijn 60.

Ieder aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald

terugkeer is wel mogelijk. Verweerder heeft verklaard dat de maatregel van bewaring is bedoeld om mensen te bewegen mee te werken aan vrijwillig vertrek. Appellant betoogt dat verweerder zo een oneigenlijk gebruik maakt van dit middel. Uit de tekst van art. 59 volgt dat de bewaring onlosmakelijk is verbonden met uitzetting. Daarvan is geen sprake. Vrijwillig vertrek kan niet als een vorm van uitzetting als bedoeld in art. 59 worden aangemerkt. De maatregel is onrechtmatig.

De vreemdelingbewaring had derhalve opgeheven moeten worden.

REDENEN DAN OOK WAAROM appellant zich wendt tot de Raad van Staate, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken met het eerbiedig verzoek de uitspraken waarvan hoger beroep te vernietigen.

Gemachtigde - Advocaat

Y. Zamer