

200704456/1.

Datum uitspraak: 25 juli 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/10969 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, van 5 juni 2007 in het geding
tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 februari 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 5 juni 2007, verzonden op 6 juni 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 11 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.P.M. Zwinkels, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

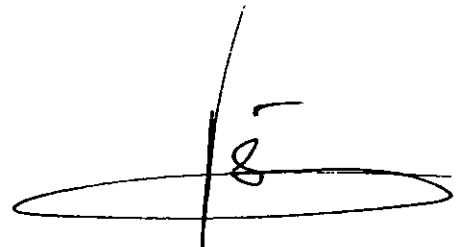
w.g. Zwinkels
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 juli 2007

309-502.

Verzonden: 25 juli 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Nevenzittingsplaats Haarlem

zaaknummer: AWB 06 / 10969

uitspraak van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken van 5 juni 2007

in de zaak van:

geboren op _____, van gestelde Somalische nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. drs. A. Hol, advocaat te Haarlem,

tegen:

de staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr. E.T.P. Scheers, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te
's-Gravenhage.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft op 12 april 2004 een aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 21 mei 2004 afgewezen. Bij brief van 27 juli 2004 heeft verweerder het besluit van 21 mei 2004 ingetrokken. Bij besluit van 9 februari 2006 heeft verweerder de aanvraag opnieuw afgewezen. Eiser heeft tegen dit besluit op 1 maart 2006 beroep ingesteld.
- 1.2 Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 27 maart 2007. Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

- 2.1 Een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kan worden verleend op de in artikel 29 Vreemdelingenwet 2000 (Vw) genoemde gronden.
- 2.2 Ingevolge artikel 31 Vw wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen.

zaaknummer: AWB 06 / 10969

2

-
- 2.3 In beroep toetst de rechtbank het bestreden besluit aan de hand van de voorgedragen beroepsgronden op rechtmatigheid en ambtshalve aan voorschriften van openbare orde. De rechtbank betreft bij de beoordeling het volgende.
- 2.4 Eiser stelt afkomstig te zijn uit Somalië en te beschikken over de Somalische nationaliteit.
- 2.5 Blijkens een proces-verbaal van 8 april 2004 van de Koninklijke Marechaussee (KMAR) is eiser op 8 april 2004 op Schiphol aangehouden. Eiser was daarbij in het bezit van een Tanzaniaans paspoort, op naam gesteld van geboren te en voorzien van een gelijkende pasfoto van eiser. In een proces-verbaal van 11 juli 2004 stelt de KMAR dat geen kenmerken van valsheid en/of vervalsingen zijn aangetroffen ten aanzien van de in het paspoort aangebrachte paspoort- en persoonsgegevens of de aangebrachte pasfoto. Voorts blijkt uit het proces-verbaal dat de pasfoto van het paspoort identiek is aan de pasfoto welke is bevestigd op het aanvraagformulier ten behoeve van het paspoort. De KMAR maakt hieruit op dat het paspoort van Tanzania aan eiser is afgegeven.
- 2.6 In een op 31 augustus 2005 opgemaakt rapport taalanalyse staat vermeld dat eiser niet in staat is om concrete en gedetailleerde informatie te verschaffen over zijn beweerde herkomstgebied. Eiser heeft geen enkele actieve kennis van het Somali. Eiser spreekt Swahili met een tongval die hem eenduidig niet herleidt tot de spraakgemeenschap binnen Somalië. Eiser is volgens het rapport eenduidig te herleiden tot de spraak- en cultuurgemeenschap binnen Noord-Kenia.
- 2.7 Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat eiser onjuiste informatie heeft verschaft over zijn gestelde nationaliteit. De bevindingen van de KMAR geven aan dat eiser de Tanzaniaanse nationaliteit bezit. Uit de taalanalyse blijkt evenmin dat eiser tot Somalië is te herleiden. Ook de door eiser overgelegde Somalische geboorteakte kan eisers gestelde nationaliteit niet onderbouwen. Een geboorteakte is geen identiteitsdocument en op de geboorteakte is geen pasfoto bevestigd, zodat niet kan worden vastgesteld dat de geboorteakte daadwerkelijk aan eiser toebehoort. Nu eiser niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij uit Somalië afkomstig is, wordt door verweerder geen geloof gehecht aan de verklaringen van eiser met betrekking tot de gestelde problemen in Somalië. Eiser komt derhalve niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, aldus verweerder.
- 2.8 Eiser heeft gesteld dat hij wel afkomstig is uit Somalië en heeft daarbij verwezen naar de Somalische geboorteakte. Het Tanzaniaanse paspoort heeft eiser pas in Nederland van zijn reisagent gekregen. Eiser heeft vernomen dat er in Tanzania veel blanco paspoorten in omloop zijn, hetgeen de reden is waarom er ten aanzien van de pasfoto geen kenmerken van valsheid of vervalsingen zijn aangetroffen. In Irak zijn ook veel blanco paspoorten in omloop. Verweerder heeft als gevolg daarvan in een aantal zaken geoordeeld dat authentieke Irakese paspoorten niet meer kunnen strekken tot bewijs van de Irakese nationaliteit. Verweerder dient in de onderhavige zaak gelijk te handelen door aan het door eiser overgelegde paspoort evenmin de conclusie te verbinden dat hij de Tanzaniaanse nationaliteit bezit. Dat eiser geen Tanzaniaan is, wordt voorts ondersteund door de uitkomst van de taalanalyse. Ten aanzien van de taalanalyse stelt eiser verder dat hij Bajuni spreekt en niet Swahili. De taalanalyse had dan ook door een Bajuni sprekende analist en niet door een Swahili sprekende analist dienen te worden verricht. Bovendien komt de analist uit Tanzania en weet hij niets

zaaknummer: AWB 06 / 10969

3

over het herkomstgebied van eiser nu Zuid-Somalie voor vreemdelingen al decennia lang ontoegankelijk gebied is. Door de ligging van het eiland Julia hebben de eilandbewoners veelvuldig contact met Kenianen. Bajuni wordt aan beide kanten van de grens gesproken. In die zin komt de conclusie van de taalanalist eiser niet bevreemdend voor, aldus eiser.

- 2.9 De vraag ligt voor of verweerder in redelijkheid heeft kunnen oordelen dat eiser zijn gestelde identiteit en nationaliteit niet aannemelijk heeft gemaakt.
- 2.10 Eiser stelt afkomstig te zijn uit Somalië maar heeft daarbij een paspoort uit Tanzania overgelegd.
- 2.11 Verweerder heeft een taalanalyse uitgevoerd teneinde eiser in de gelegenheid te stellen om zijn identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De conclusie van een taalanalyse is als een deskundigenadvies aan verweerder te beschouwen. Verweerder mag bij de besluitvorming op asielaanvragen van de juistheid van deze informatie uitgaan, tenzij concrete aanknopingspunten bestaan voor twijfel aan de juistheid of volledigheid daarvan. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer in een uitspraak van 8 april 2004, 200308064/1, JV 2004/218) kan bij een taalanalyse in de regel slechts een contra-expertise concrete aanknopingspunten bieden. Het plaatsen van kritische kanttekeningen bij de uitgevoerde taalanalyse is daartoe onvoldoende.
- 2.12 De rechtbank stelt vast dat eiser geen contra-expertise heeft laten uitvoeren. Hetgeen door eiser is aangevoerd met betrekking tot de ongeschiktheid van de door verweerder gebruikte taalanalist en het gegeven dat Bajuni zowel in Somalië als Noord-Kenia wordt gesproken, beschouwt de rechtbank als kritische kanttekeningen bij de taalanalyse. Verweerder heeft onder deze omstandigheden dan ook kunnen uitgaan van het resultaat van de taalanalyse, dat eiser eenduidig niet herleidbaar is tot de spraakgemeenschap binnen Somalië.
- 2.13 Vast staat voorts dat op de door eiser overgelegde Somalische geboorteakte geen pasfoto is bevestigd zodat niet kan worden vastgesteld of deze geboorteakte daadwerkelijk toebehoort aan eiser.
- 2.14 Gelet op het voorgaande faalt de grief van eiser dat verweerder zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat hij zijn identiteit niet aannemelijk heeft gemaakt.
- 2.15 Het feit dat verweerder in het besluit is uitgegaan van de Tanzaniaanse nationaliteit en de uitkomst van de taalanalyse daarmee in tegenspraak lijkt, maakt dit niet anders. Verweerder heeft gesteld dat voor het deel waarin staat dat eiser uit Noord-Kenia afkomstig is een verklaring kan zijn, te weten dat eiser de Tanzaniaanse nationaliteit heeft en in Noord-Kenia is opgegroeid. De rechtbank is van oordeel dat de discrepantie opmerkelijk is, maar stelt tevens vast dat de bevindingen elkaar niet volledig uitsluiten. Nu het bij de asielaanvraag aan eiser is om zijn identiteit en nationaliteit aannemelijk te maken, en eiser daarin niet is geslaagd, heeft verweerder voorbij kunnen gaan aan de door eiser gestelde tegenstrijdigheid.
- 2.16 De enkele, niet nader onderbouwde, stellingen van eiser dat hij het Tanzaniaanse paspoort pas in Nederland van zijn reisagent heeft verkregen en dat het hem bekend is dat er blanco paspoorten in Tanzania in omloop zijn, kunnen evenmin aan het

zaaknummer: A WB 06 / 10969

4

voorgaande afdoen. De bevindingen van de KMAR zoals weergegeven onder 2.5 weerspreken de stelling dat eiser het paspoort niet van de Tanzaniaanse autoriteiten zou hebben verkregen. Gelet op de expertise van de KMAR in het kader van de haar toebedeelde taken, kan in beginsel van de juistheid van de resultaten van de door haar verrichte onderzoeken naar documenten worden uitgegaan.

- 2.17 Eisers beroep op het gelijkheidsbeginsel faalt. Eiser heeft nagelaten te onderbouwen waarom de door hem genoemde Irakese gevallen gelijk te stellen zijn met zijn situatie.
- 2.18 De rechtbank zal het beroep ongegrond verklaren.
- 2.19 Er is geen grond een van de partijen te veroordelen in de door de andere partij gemaakte proceskosten.

3. Beslissing

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. R.H.G. Odink, rechter, en op 5 juni 2007 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van mr. S. de Groot, griffier.

afschrift verzonden op: 06 JUNI 2007

Coll: SK

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC, 's-Gravenhage. Het hoger beroep moet ingesteld worden door het indienen van een beroepschrift, dat een of meer grieven bevat, binnen vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Bij het beroepschrift moet worden gevoegd een afschrift van deze uitspraak.



afgeleverd op: 06 JUNI 2007
Afdeling bestuursrechtspraak 's-Gravenhage



ADVOCATEN

POSTBUS 5282 | 2300 GC HAARLEM

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Per telefax: 070 - 3651380 en tevens per gewone post

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
28 JUN 2007	
ZAAKNR. 200704456	
AAN:	VJ
BEHANDELD: DD:	PAR:

2063-A

Ons kenmerk : 8706
Uw kenmerk :
Betreft :

Haarlem, 28 juni 2007

Hoogedelgestreng college,

Namens mijn cliënt wonende te (hierna te noemen: appellant), die mij bepaaldelijk daarvoor heeft gevolmachtigd, stel ik hierbij hoger beroep in tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag, z.p. Haarlem, als op 5 juni 2007 (en verzonden op 6 juni 2007), onder nummer Awb 06/10969 gewezen tussen appellant als eiser enerzijds, en de Staatssecretaris van Justitie (hierna te noemen: verweerder) als verweerder anderzijds, waarbij het beroep van appellant tegen de beschikking van de Minister van 9 februari 2006 ongegrond is verklaard. Een kopie van die uitspraak wordt hierbij overgelegd (prod. I).

Grieven

Appellant voert tegen de uitspraak van de rechtbank de volgende grief aan.

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen, in ro. 2.15 van de uitspraak:

" Het feit dat verweerder in het besluit is uitgegaan van de Tanzaniaanse nationaliteit en de uitkomst van de taalanalyse daarmee in tegenspraak lijkt, maakt dit niet anders. Verweerder heeft gesteld dat voor het deel waarin staat dat eiser uit Noord-Kenia afkomstig is een verklaring kan zijn, te weten dat eiser de Tanzaniaanse nationaliteit heeft en in Noord-Kenia is opgegroeid. De rechtbank is van oordeel dat de discrepantie

Mr F. Fonville
Mr drs A. Hol
Mr U. Koopmans

Kleine Houtstraat 134
2011 DS Haarlem
Telefoon 023 53 11 051
Fax 023 53 25 033

=2=

opmerkelijk is, maar stelt tevens vast dat de bevindingen elkaar niet volledig uitsluiten. Nu het bij de asielaanvraag aan eiser is om zijn identiteit aannemelijk te maken, en eiser daarin niet is geslaagd, heeft verweerder voorbij kunnen gaan aan de door eiser gestelde tegenstrijdigheid ”.

Toelichting.

Appellant heeft gesteld de Somalische nationaliteit te hebben en uit Somalië afkomstig te zijn. Ter onderbouwing van die stelling heeft appellant een Somalische geboorteakte overgelegd. Verweerder heeft gesteld dat appellant de Tanzaniaanse nationaliteit heeft, welk standpunt is gebaseerd op een onderzoek van een door appellant bij zijn reis gebruikt Tanzaniaans paspoort. Daarnaast heeft verweerder op grond van een taalanalyse gesteld dat appellant uit Noord-Kenia afkomstig is.

Verweerders hiervoor omschreven stellingen laten zich niet met elkaar combineren. Appellant heeft hierop gewezen in zowel de zienswijze als de beroepsgronden.

De rechtbank heeft de “discrepancie” tussen verweerders beide stellingen “opmerkelijk” geacht, maar heeft genoeg genomen met verweerders “verklaring”, inhoudend dat appellant de Tanzaniaanse nationaliteit heeft en in Noord-Kenia is opgegroeid.

Appellant hecht er aan te benadrukken dat verweerders “verklaring” geen deel uitmaakt van de motivering van het besluit op het asielverzoek en evenmin deel uitmaakt van het verweerschrift, maar door verweerder eerst ter zitting bij de rechtbank – mondeling – naar voren is gebracht.

Appellant stelt zich op het standpunt dat de rechtbank verweerders mondelinge verklaring ter zitting ten onrechte bij haar oordeel heeft betrokken, te meer nu appellant niet in de gelegenheid is gesteld om onderzoek te doen naar de vraag of er überhaupt sprake is van migratiebewegingen van Tanzaniaan naar Noord-Kenia – ter zitting is namens appellant gesteld, ‘a l'improviste’, dat dit op het eerste gezicht uitermate onwaarschijnlijk lijkt, gelet op het feit dat het in Tanzania in humanitair en economisch opzicht veel beter toeven is dan in (Noord-)Kenia -, en in dat verband bewijsmateriaal te produceren.

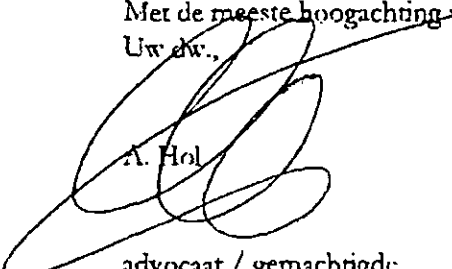
Conclusie.

Gelet op vorenstaande verzoek ik u de uitspraak a quo en – opnieuw rechtdoende – de beschikking op de asielaanvraag van appellant te vernietigen.

=3=

Kopie dezes zond ik aan verweerder.

Met de meeste hoogachting verblijft,
Uw dw.,



A. Hol

advocaat / gemachtigde