

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 05/45098 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 30 mei 2007 in het geding
tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 september 2005 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen alsmede geweigerd om haar ambtshalve een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 10 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillessen
Lid van de enkelvoudige kamer

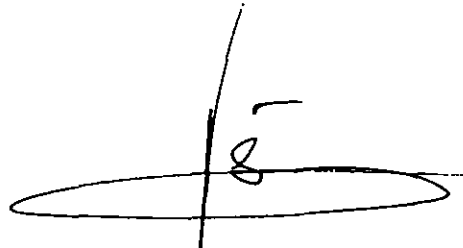
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 augustus 2007

480

Verzonden: 9 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle
sector bestuursrecht
meervoudige kamer voor vreemdelingenzaken

Awb 05/45098

AFSCHRIFT

UITSPRAAK

inzake:

geboren op
van Chinese nationaliteit,
IND dossiernummer 0501.28.0204,
gemachtigde: mr. A.M.I. Eleveld, advocaat te Groningen,
eiseres;

tegen:

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE,
als **rechtsoptvolger van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie**,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door mr. P.M. Buurke-Nederstigt, ambtenaar ten
departemente,
verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 28 januari 2005 heeft eiseres een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 2 september 2005 heeft verweerder de aanvraag afgewezen en is eiseres ambtshalve een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd op grond van artikel 14, eerste lid, aanhef en onder e, Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) geweigerd.
- 1.2 Bij brief van 5 oktober 2005 is daartegen beroep ingesteld. Het beroep is voorzien van gronden bij brief van 7 november 2005. Op 8 november 2006 en 24 maart 2007 zijn nadere stukken ingediend.
Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 Het beroep is ter zitting van 4 april 2007 behandeld. Eiseres is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Blijkens de gronden van het beroep en het verhandelde ter zitting is het geschil beperkt tot de vraag of de weigering om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) te verlenen, in stand kan blijven en of verweerder eiseres een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd regulier onder de beperking 'alleenstaande minderjarige vreemdeling' heeft kunnen onthouden.
- 2.2 Voor zover thans van belang heeft verweerder in het voornemen en het bestreden besluit overwogen dat het door eiseres aangevoerde afzonderlijk maar ook cumulatief onvoldoende zwaarwegend is om tot vluchtelingenschap te kunnen concluderen. Tegen de gedwongen prostitutie had eiseres de bescherming van de autoriteiten in kunnen roepen. Dat heeft zij niet gedaan zodat niet is gebleken dat de autoriteiten die bescherming niet kunnen bieden. Eiseres heeft niet

regnr: Awb 05/45098

-2-

aannemelijk gemaakt dat zij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan foltering, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen. Eiseres komt niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning wegens klemmende redenen van humanitaire aard, dan wel bijzondere individuele klemmende redenen van humanitaire aard, omdat zij de bescherming van de autoriteiten had kunnen inroepen.

Aan eiseres wordt geen verblijfsvergunning op grond van het beleid dat ten aanzien van alleenstaande minderjarige vreemdelingen wordt gevoerd verleend, nu uit een leeftijdsonderzoek is gebleken dat eiseres meerderjarig is.

De rechtbank overweegt als volgt.

Ten aanzien van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd

- 2.3 Eiseres heeft aangevoerd dat zij behoort tot de sociale groep van minderjarige (ongehuwde) moeders die mogelijk door de autoriteiten als prostituée worden beschouwd. Nu prostitutie in China strafbaar is, zal eiseres naar een heropvoedingskamp worden gestuurd. In de kampen komt mishandeling en foltering veel voor, waarbij eiseres verwijst naar het ambtsbericht van de Minister van Buitenlandse Zaken uit 2004. Van eiseres kan dan ook niet worden verwacht dat zij de bescherming van de autoriteiten inroept. Het besluit is op dit punt dan ook onvoldoende gemotiveerd. Bovendien is verweerders standpunt in strijd met hetgeen over dit onderwerp is opgenomen in voornoemd ambtsbericht. Verweerder heeft verder niet gereageerd op de inhoud van het Country Report: Woman in China, zoals genoemd in de zienswijze, wat in strijd is met de eisen van zorgvuldigheid. Eiseres stelt voorts dat zij in geval van terugkeer naar China gebukt zal gaan onder een onaanvaardbare vorm van discriminatie. Verweerder is in het besluit in het geheel niet ingegaan op de argumenten die zij op dit punt in de zienswijze heeft aangevoerd.
- 2.4 De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat eiseres niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij voor vervolging te vrezen zou hebben en acht daartoe het volgende redengevend.
- Eiseres stelt te behoren tot de groep ongehuwde moeders, waarbij bij eiseres daarboven nog sprake is van een verleden in de prostitutie. Zo al moet worden aangenomen dat eiseres daarmee behoort tot een sociale groep als bedoeld in het Vluchtelingenverdrag (hierna: het Verdrag), heeft verweerder onvoldoende aannemelijk gemaakt kunnen achten dat de omstandigheid dat eiseres gedwongen prostituée is geweest bij de Chinese autoriteiten bekend is geworden. Dat eiseres verplicht zou zijn bij terugkeer in China de Chinese autoriteiten daarover te vertellen, zoals eiseres stelt, volgt de rechtbank niet. Voorts acht de rechtbank in dit kader van belang dat het, volgens verweerder, in China verboden is vrouwen tot prostitutie te dwingen. Onder die omstandigheden ligt het niet in de rede dat eiseres, zo al bij de autoriteiten bekend zou worden dat zij prostituée is geweest, naar een heropvoedingskamp wordt gestuurd vanwege haar prostitutieverleden. Weliswaar staat in het ambtsbericht dat prostituées naar heropvoedingskampen worden gezonden en wordt daarbij geen onderscheid gemaakt naar vrijwillige of gedwongen prostitutie, maar het ligt – in zijn algemeenheid – niet in de rede dat slachtoffers van gedwongen prostitutie worden vervolgd.

Dat eiseres vanwege de omstandigheid dat ze ongehuwd moeder is zal worden gediscrimineerd, en wel zodanig dat van vervolging in de zin van het Verdrag kan worden gesproken, heeft verweerder evenmin aannemelijk gemaakt hoeven achten. Verweerder heeft in het bestreden besluit gewezen op het ambtsbericht van 2004 en de daaruit blijkende steun die voor ongehuwde moeders beschikbaar is. De informatie die eiseres daar tegenover heeft gesteld is onvoldoende om niet van de juistheid van het ambtsbericht op dit punt uit te kunnen gaan.

Gelet op het voorgaande heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat eiseres niet als vluchteling kan worden aangemerkt.

regnr. Awb 05/45098

-3-

- 2.5 Eiseres heeft aangevoerd dat zij bij terugkeer het risico loopt op een behandeling die in strijd is met artikel 3 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). In het bestreden besluit wordt ten onrechte overwogen dat eiseres geen discriminatoire bestraffing hoeft te vrezen. Dit is in strijd met het ambtsbericht van 2004, waarbij eiseres verwijst naar het gedeelte waarin wordt gesproken over detentie van prostitueés in heropvoedingskampen en de behandeling die haar in die kampen te wachten staat. Gelet hierop kan eiseres ook niet de bescherming van de autoriteiten inroepen. Verweerder heeft de informatie uit het ambtsbericht niet bij het besluit betrokken.
- 2.6 De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet aannemelijk is geworden dat eiseres vanwege haar prostitutieverleden de problemen zal ondervinden die zij stelt te zullen ondervinden en verwijst daartoe naar hetgeen hiervoor is overwogen ten aanzien van het bekend raken van het prostitutieverleden bij de autoriteiten. /
- 2.7 Voorts heeft eiseres aangevoerd dat zij in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning op de grond. Verweerder heeft onvoldoende gereageerd op de argumenten die zij daarvoor in de zienswijze heeft aangevoerd. Van eiseres kan niet worden verlangd dat zij de bescherming van de autoriteiten inroept en in het besluit wordt niet aangegeven tot welke autoriteiten zij zich voor bescherming had kunnen wenden.
- 2.8 De rechtbank volgt eiseres hierin niet. Vaststaat dat de verkrachting van eiseres niet heeft plaatsgevonden op instigatie van de autoriteiten van het land van herkomst. Van een vreemdeling mag in die situatie worden gevergd dat hij zich, voordat hij zijn land van herkomst verlaat om in Nederland bescherming te zoeken, tot de autoriteiten van dat land wendt om bescherming te krijgen, tenzij hij aannemelijk maakt dat dit voor hem gevaarlijk of bij voorbaat zinloos zou zijn geweest. De stelling van eiseres dat zij, indien zij om bescherming vraagt als voormalig prostituee naar een heropvoedingskamp zou worden gestuurd, is onvoldoende om te kunnen concluderen dat in dit geval het vragen van bescherming voor haar gevaarlijk zou zijn geweest. De rechtbank verwijst hierbij naar hetgeen is overwogen in rechtsoverweging 2.4.
- 2.9 Er is dus geen grond voor het oordeel dat de weigering een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vw 2000 te verlenen niet in stand kan blijven.

Ten aanzien van de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder de beperking 'alleenstaande minderjarige vreemdeling'

- 2.10 Eiseres heeft aangevoerd dat zij haar standpunt dat ze minderjarig is handhaaft en tevens handhaaft dat het leeftijdsonderzoek op onzorgvuldige wijze is uitgevoerd. Eiseres legt in beroep een contra-expertise over van het Medisch Advies Kollektief van 25 oktober 2006. Hieruit blijkt volgens eiseres dat het leeftijdsonderzoek op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen.
- 2.11 Verweerder heeft zich in het verweerschrift primair op het standpunt gesteld dat eiseres de contra-expertise eerder had kunnen en derhalve behoren over te leggen en het rapport daarom geen feit of omstandigheid is dat op voet van artikel 83 bij de beoordeling van het beroep kan worden betrokken.
- 2.12 De rechtbank overweegt dat de in beroep overgelegde contra-expertise geen feit of omstandigheid is als bedoeld in artikel 83 Vw 2000, maar een nadere onderbouwing van een eerder ingenomen stelling. Slechts indien het als gevolg van niet aan eiseres toe te rekenen omstandigheden niet in de fase van de bestuurlijke had kunnen worden overgelegd, kan het in rechte bij de beoordeling betrokken worden.
- / In de zienswijze, noch binnen de voor het naar voren brengen van de zienswijze gestelde termijn, heeft eiseres te kennen gegeven een contra-expertise te zullen laten verrichten en daartoe

regnr: Awb 05/45098

4

stappen te hebben ondernomen. Evenmin is gebleken dat verweerder heeft toegezegd dat in afwachting van de contra-expertise de besluitvorming zal worden opgeschort. Onder die omstandigheden is het aan eiseres toe te rekenen dat verweerder de contra-expertise niet in zijn besluitvorming heeft kunnen betrekken en zal de rechtbank het rapport buiten haar beoordeling van het beroep laten.

- 2.13 Nu eiseres voorts geen concrete aanknopingspunten heeft aangevoerd op grond waarvan twijfel ontstaat ten aanzien van de juistheid van het leeftijdsonderzoek, heeft verweerder het rapport bij de (ambtshalve) beoordeling kunnen betrekken. Aangezien uit het rapport blijkt dat eiseres meerderjarig is, heeft verweerder eiseres de bedoelde verblijfsvergunning regulier kunnen onthouden.
- 2.14 Het beroep is, gelet op het vorenstaande, ongegrond.
- 2.15 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 BESLISSING

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.W. Akkerman, voorzitter, en mrs. F. van der Maden en A.I. van der Kris, rechters, en door mr. E.W. Akkerman in tegenwoordigheid van drs. M.P. de Zwart als griffier in het openbaar uitgesproken op

30 MEI 2007

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: **30 MEI 2007**



Li & Van Wieringen

Advocaten en Belastingadviseur

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3894 3	27 JUN 2007
ZAAKNR.	
AAN: VJ	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Afdeling Bestuursrechtspraak
Raad van State
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's GRAVENHAGE

Advocaten
mr. D.Y. Li^{*}
mr. V.L. van Wieringen
mw. mr. M. Wiers^{**}
mw. mr. A.M.I. Eleveld
mr. N. Hollander
mr. M.M.J. Arts

Belastingadviseur
drs. F.J. van Dijk^{***}

Per post en per telefax 070 365 1380

Groningen, 27 juni 2007

Inzake : TND
Kenmerk rechtbank : 05/45098
Onze ref. : E06-00079
Betreft : Hoger beroep

* lid Inselad
** lid VFAS
*** lid Nederlandse Federatie
Belastingadviseurs

Hoogedelgestrenghe heer, vrouwe,

De in de aanhef genoemde [REDACTED] van Chinese nationaliteit, hierna te noemen appellante, ten deze woonplaats kiezend ten kantore van mw. mr. A.M.I. Eleveld, Zuiderpark 15, postbus 604, 9700 AP te Groningen, die verklaart uitdrukkelijk en bepaaldelijk door appellante te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroep en als haar gevolmachtigde zal optreden met het recht van vervanging, heeft op 28 januari 2005 een aanvraag ingediend tot verlening van een verblijfsvergunning asiel, welke aanvraag bij besluit van 2 september 2005 werd afgewezen. Op 5 oktober 2005 werd beroep aangetekend tegen het afwijzende besluit. Het beroep werd behandeld ter zitting van 4 april 2007. Bij uitspraak van 30 mei 2007, verzonden eveneens 30 mei 2007, werd het beroep ongegrond verklaard (productie 1).

Appellante kan zich met deze uitspraak niet verenigen en voert daartoe het volgende aan.

Grief 1:

De rechtbank heeft ten onrechte overwogen dat appellante geen vrees voor vervolging zou hebben nu het in China verboden is vrouwen tot prostitutie te dwingen en het niet in de rede ligt dat slachtoffers van gedwongen prostitutie worden vervolgd, ondanks dat in het ambtsbericht staat vermeld dat bij het doorsturen naar heropvoedingskampen geen onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwillige of gedwongen prostitutie. De uitspraak van de rechtbank is op dit punt onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd dan wel innerlijk tegenstrijdig.

Toelichting:

Rov 2.4: 'Voorts acht de rechtbank in dit kader van belang dat het, volgens verweerder, in China verboden is vrouwen tot prostitutie te dwingen. Onder die omstandigheden ligt het niet

Li & Van
Wieringen
advocaten en
belastingadviseur
in
samenwerking
verband met
zelfstandig
advocaten en
belastingadviseur
De aansprakelij-
heid is beperkt tot
het bedrag dat
een voorkomer
geval door
beroepsa-
ansprakelijkheid
verzekering wor-
uitgekeerd





Li & Van Wieringen

Advocaten en Belastingadviseur

in de rede dat eiseres, zo al bij de autoriteiten bekend zou worden dat zij prostituee is geweest, naar een heropvoedingskamp wordt gestuurd vanwege haar prostitutieverleden. Weliswaar staat in het ambtsbericht dat prostituees naar heropvoedingskampen worden gezonden en wordt daarbij geen onderscheid gemaakt naar vrijwillige of gedwongen prostitutie, maar het ligt – in z'n algemeenheid – niet in de rede dat slachtoffers van gedwongen prostitutie worden vervolgd'.

De rechtbank onderschrijft hier enerzijds dat in het ambtsbericht staat dat in China geen onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwillige en gedwongen prostitutie voor wat betreft het zenden naar heropvoedingskampen (waarvan naar de – onbestreden - stelling van appellante bekend is dat – eenmaal daar aangekomen – sprake is van vervolging), maar anderzijds overweegt de rechtbank dat het niet in de rede ligt dat slachtoffers van prostitutie worden vervolgd nu gedwongen prostitutie verboden is. De uitspraak is daarmee onvoldoende gemotiveerd dan wel innerlijk tegenstrijdig.

Grief 2:

De rechtbank heeft ten onrechte overwogen dat appellante vanwege haar prostitutieverleden geen risico zou lopen op een onmenselijke behandeling in de zin van artikel 3 EVRM, onder verwijzing naar rov. 2.4: dus geen 3 EVRM-risico nu het in China verboden is vrouwen tot prostitutie te dwingen en het niet in de rede ligt dat slachtoffers van gedwongen prostitutie worden vervolgd, ondanks dat in het ambtsbericht staat vermeld dat bij het doorsturen naar heropvoedingskampen geen onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwillige of gedwongen prostitutie. De uitspraak van de rechtbank is op dit punt onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd dan wel innerlijk tegenstrijdig.

Toelichting:

Rov. 2.6: 'De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen' t/m 'van het prostitutieverleden bij de autoriteiten'.

Verwezen wordt naar hetgeen hierboven onder Grief 1 naar voren werd gebracht.

Appellante meent op grond van het voorgaande in voldoende mate aannemelijk te hebben gemaakt dat de rechtbank onvoldoende draagkrachtig heeft gemotiveerd waarom bij appellante geen sprake zou zijn van vrees voor vervolging dan wel een mogelijke schending van artikel 3 EVRM.

Mitsdien verzoekt appellante uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren en op grond hiervan:

- I) De uitspraak van de arrondissementsrechtbank te Den Haag, zittingsplaats Zwolle, van 30 mei 2007, verzonden 30 mei 2007, Awb 05/45098 geheel of gedeeltelijk te vernietigen;
- II) De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie te veroordelen tot betaling van de kosten van dit geding.



Hoogachtend.



Li & Van Wieringen

Advocaten en Belastingadviseur

A.M.I. Eleveld

Producties:

- 1) bestreden uitspraak

