

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/18770 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, van 25 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 20 maart 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 25 mei 2007, verzonden op 29 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 26 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 9 juli 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. H. Troostwijk, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. O. van Loon, ambtenaar van Staat.

w.g. Troostwijk
Lid van de enkelvoudige kamer

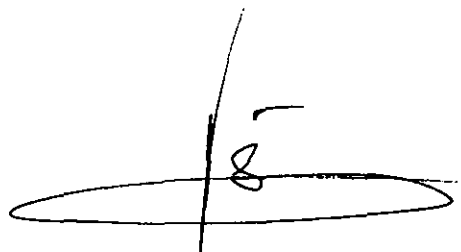
w.g. Van Loon
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 september 2007

284-553.

Verzonden: 19 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a loop at the bottom, with a horizontal line crossing it near the top.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Nevenzittingsplaats Haarlem

zaaknummer: AWB 06 / 18770

uitspraak van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken van 25 mei 2007

in de zaak van:

geboren op _____, van Liberiaanse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. I. Egmond-van Ladesteyn, advocaat te Utrecht,

tegen:

de staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr. S. Gobardhan, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te
's-Gravenhage.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft op 17 maart 2002 een aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 9 december 2002 afgewezen. Dit besluit is op 20 oktober 2004 ingetrokken, waarna verweerder de aanvraag bij besluit van 20 maart 2006 opnieuw heeft afgewezen. Eiser heeft tegen dit besluit op 14 april 2006 beroep ingesteld.
- 1.2 Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 13 april 2007. Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

- 2.1 In beroep toetst de rechtbank het bestreden besluit aan de hand van de voorgedragen beroepsgronden op rechtmatigheid en ambtshalve aan voorschriften van openbare orde.
- 2.2 Een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kan worden verleend op de in artikel 29 Vreemdelingenwet 2000 (Vw) genoemde gronden.
- 2.3 Ingevolge artikel 31 Vw wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen indien de vreemdeling niet

SRA.CPK.ZWOLLE21217

zaaknummer: AWB 06 / 18770

2

aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen. Bij de beoordeling worden de in artikel 31, tweede lid, Vw bedoelde omstandigheden betrokken.

2.4 De rechtbank overweegt als volgt.

Het ontbreken van reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden

- 2.5 Met betrekking tot het ontbreken van enig identiteits- of nationaliteitsbewijs wordt door verweerder overwogen als volgt. De reden die eiser heeft aangevoerd voor het feit dat hij geen enkel document heeft overgelegd, namelijk dat hij deze nooit in zijn bezit heeft gehad, wordt in het licht van de resultaten van de taalanalyse, waaruit is gebleken dat betrokkene eenduidig niet uit Liberia afkomstig is, door verweerder als onvoldoende van de hand gewezen.
- 2.6 Eiser heeft het volgende aangevoerd. Door de opnieuw aangehaalde familieband met zijn zuster en het gesprek met de heer Tiaquicyl, President van de Liberian Association, omtrent de herkomst van eiser, is eiser van mening dat hij thans overtuigend bewijs omtrent zijn nationaliteit en identiteit heeft geleverd. Eiser heeft een spraakgebrek en heeft tot zijn veertiende levensjaar in gewoond, een gebied dat geklemd ligt tussen twee Franssprekende landen. Dat zal zijn taal ongetwijfeld beïnvloed hebben. Bovendien heeft de heer Tiaquicyl eiser herkend als Liberiaan aan de hand van het feit dat zij dezelfde mensen kennen, de manier van spreken, kleding en gedrag. De moeder van eiser heeft er nooit aan gedacht een identiteitskaart voor eiser aan te vragen. Het land was in burgeroorlog en de overheidsinstanties waren buiten werking. Hij heeft nooit een authentiek, op zijn naam gesteld document ter ondersteuning van zijn identiteit of nationaliteit in zijn bezit gehad. Ter zitting heeft eiser aangegeven dat hij op 20-jarige leeftijd het land van herkomst heeft verlaten, terwijl hij voordat hij de leeftijd van 21 jaar had bereikt niet zelfstandig een reisdocument kon aanvragen. Eiser heeft geen contra-expertise uit laten voeren, omdat verweerder niet twijfelt aan de nationaliteit van eiser, maar slechts aan het feit dat hij zijn gehele leven in Liberia heeft gewoond. Gezien het spraakgebrek van eiser is het wel mogelijk dat hij in het geheel niet is te herleiden tot een spraakgebied, zodat het het zuiverste is de familieband met zijn zuster en zijn nationaliteit van doorslaggevende aard te laten zijn. Ter zitting heeft eiser nog aangevoerd dat hij soms enkelvoud en meervoud door elkaar haalt.
- 2.7 Op 23 augustus 2005 heeft bureau Land en Taal in reactie op de zienswijze bericht dat de omstandigheid dat eiser weinig opleiding heeft gehad en moeizaam spreekt geen belemmering heeft gevormd om tot een betrouwbare en zorgvuldige herkomstbepaling te komen.
- 2.8 Met betrekking tot de reisroute wordt door verweerder overwogen als volgt. Verweerder acht het onaannemelijk dat eiser geen enkel indicatief bewijs van de reis kan overleggen noch in staat is om gedetailleerde, coherente en verifieerbare verklaringen omtrent de reisroute te geven. Eiser stelt van Liberia naar Nederland te zijn gereisd, van welke reis in redelijkheid mag worden verondersteld dat deze met documenten te staven zou zijn. Een en ander klemt volgens verweerder te meer, nu eiser zowel in het eerste gehoor als het nader gehoor als het aanvullend gehoor

SRA.CPK.ZWOLLE21217

NR. 8129 P. 4/1004

P.004 17 JUN 2007 17:09 FAX 03384.CPK.ZWOLLE 038 46917762C USD

26-06-2007 17:11

+31 30 2716672

96%

zaaknummer: AWB 06/18770

3

verschillende versies van het reisverhaal heeft gegeven en hij niet in staat is gebleken voor deze discrepanties een afdoende verklaring te geven. Derhalve heeft verweerder geen geloof aan de verklaringen inzake de gevolgde reisroute van eiser en heeft eiser volgens verweerder evenmin aannemelijk gemaakt dat het ontbreken van documenten die het reisverhaal onderbouwen niet aan hem is toe te rekenen.

- 2.9 Eiser heeft gesteld dat hij niet begrijpt dat de nadruk wordt gelegd op de door hem afgelegde verschillende verklaringen inzake zijn reisverhaal omdat die verschillen niet zo groot zijn en omdat juist in die laatste weken voor zijn vertrek uit het land van herkomst zeer chaotische gebeurtenissen hebben plaatsgevonden, zodat eiser één en ander niet zo scherp kon onderscheiden. Dit is hem niet kwalijk te nemen. Eiser merkt nog op dat hij over de reisroute niets kan verklaren omdat hij steeds benedendeks heeft gezeten.
- 2.10 De rechtbank is van oordeel, gezien de op eiser rustende verantwoordelijkheid om zijn asielaanvraag met zoveel mogelijk documenten te onderbouwen, dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het ontbreken van documenten met betrekking tot de identiteit dan wel nationaliteit alsmede met betrekking tot de reisroute aan eiser kan worden toegerekend. De door eiser gegeven verklaringen doen hier niet aan af.
- 2.11 Gelet op het voorgaande mogen ingevolge artikel 31 Vw, mede gelet op de geschiedenis van de totstandkoming van die bepaling (MvT, p. 40/41) en volgens de ter uitvoering daarvan vastgestelde beleidsregels, in het relaas geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen; van het asielrelaas moet dan een positieve overtuigingskracht uitgaan.

De geloofwaardigheid van de verklaringen

- 2.12 Verweerder acht niet aannemelijk dat eiser zijn hele leven in Liberia heeft gewoond. Verweerder overweegt dat gelet op de resultaten van de taalanalyse, namelijk dat eiser niet te herleiden is tot de spraak- en cultuurgemeenschap van Liberia, het niet geloofwaardig wordt geacht dat eiser alleen zou zijn achter gebleven in Liberia tussen 1990 en 1995. Verweerder acht aannemelijker dat eiser samen met zijn moeder en broers in 1990 zijn land heeft verlaten en het grootste deel van zijn leven buiten Liberia heeft doorgebracht.
- 2.13 Verweerder overweegt dat de Liberiaans-Engelse woorden en begrippen, zoals door eiser gegeven in het aanvullend gehoor, geen van allen correct zijn. Verweerder acht het niet geloofwaardig dat iemand, die stelt zijn hele leven in Liberia te hebben gewoond, zo weinig Liberiaans-Engels spreekt dat hij niet in staat is de vertaling van de tijdens het aanvullend gehoor gevraagde woorden en begrippen te geven, te meer gelet op het feit dat volgens algemene informatiebronnen Engels de officiële voertaal is in Liberia.
- 2.14 Voorts geeft verweerder aan dat eiser heeft verklaard dat de naam hem niets zegt, behalve dat het de naam van een persoon is, en dat de naam hem evenmin iets zegt, terwijl uit algemene informatiebronnen is gebleken dat dit namen van plaatsen zijn die in de directe omgeving van hem in Liberia liggen. Één

SRA.CPK ZWOLLE21217

NR. 8129 P. 5/10005

038 4691176ZC LSP FAX 0038A.CPK ZWOLLE 2007/12:51

26-06-2007 17:11

+31 30 2716672

96%

P.005

zaaknummer: AWB 06 / 18770

4

en ander klemt volgens verweerder te meer, nu eiser heeft verklaard dat hij in genoemde plaats heeft gewoond van 1981 tot 1995, zodat van hem mag worden verwacht op zijn minst in staat te zijn dergelijke eenvoudige vragen te beantwoorden.

- 2.15 Dat eiser van 1995 tot 2001 in heeft verbleven wordt door verweerder evenmin aannemelijk geacht, nu de door eiser genoemde wijken in niet voorkomen blijkens informatiebronnen en bovendien de verklaring van eiser dat er geen straatnamen zijn in niet juist is gebleken.
- 2.16 Ook de verklaringen van eiser ten aanzien van zijn verblijf in vanaf oktober 2001 worden niet geloofwaardig geacht, nu is gebleken dat hij niet in staat is enige juiste informatie te verschaffen over de omgeving van Dit versterkt de conclusie dat het niet aannemelijk is dat eiser zijn gehele leven in Liberia heeft gewoond des te meer. Eiser heeft hiertegen aangevoerd dat hij slechts een korte tijd in heeft doorgebracht zodat het niet bevreemd is dat hij nauwelijks informatie over de streek kan geven.
- 2.17 Tevens acht verweerder het ongeloofwaardig dat eiser voorspogend aan zijn komst naar Nederland daadwerkelijk afkomstig is uit Liberia, nu hij weinig tot niets kan vertellen over de rebellen in Liberia. Eiser heeft gesteld dat hij zich als Mandingo volledig afzijdig hield van de politiek en er ook niet over durfde te praten. Vandaar dat hij niets kan vertellen over de rebellen in het land van herkomst en over de huidige politieke situatie in het land. Bovendien was eiser totaal niet geïnteresseerd in de politieke situatie. Verweerder overweegt hieromtrent dat van iemand die stelt afkomstig te zijn uit Liberia mag worden verwacht dat hij, ongeacht zijn schoolopleiding, in staat is enkele simpele vragen te beantwoorden over het gestelde land van herkomst, en dan met name over de huidige (politieke) situatie in het land. Verweerder twijfelt aan het gegeven dat eiser zijn gehele leven woonachtig is geweest in Liberia en aldaar de gestelde problemen zou hebben ondervonden.
- 2.18 Op grond van het voorgaande moet worden geconcludeerd dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat van het asielrelaas van eiser geen positieve overtuigingskracht uitgaat en dat het asielrelaas derhalve ongeloofwaardig is. Hetgeen eiser heeft aangevoerd kan hier niet aan afdoen. Daarnaast heeft eiser niet alle door verweerder geconstateerde vraagstukken dan wel ongerijmdheden weersproken of verklaard.
- 2.19 Gezien het voorgaande is niet aannemelijk gemaakt dat de aanvraag van eiser is gegrond op omstandigheden die ingevolge artikel 29 Vw een rechtsgrond voor verlening vormen.
- 2.20 De rechtbank zal het beroep ongegrond verklaren.
- 2.21 Er is geen grond een van de partijen te veroordelen in de door de andere partij gemaakte proceskosten.

SRA.CPK.ZWOLLE121217

90001/9 P. 8129 NR. 8129

90001/9 P. 8129 NR. 8129 FAX 03: SRA.CPK.ZWOLLE 030 2716672 96%

26-06-2007 17:11

+31 30 2716672

zaaknummer: AWB 06 / 18770

5

3. **Beslissing**

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.M. Janse van Mantgem, rechter, en op 25 mei 2007 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van mr. E.E.M. van Abbe, griffier.

afschrift verzonden op:

Coll: *H*

29 MEI 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC, 's-Gravenhage. Het hoger beroep moet ingesteld worden door het indienen van een beroepschrift, dat een of meer grieven bevat, binnen vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Bij het beroepschrift moet worden gevoegd een afschrift van deze uitspraak.



Voor de afzending van afschrift.
De griffier van de rechtbank te 's-Gravenhage



PIETERS
ADVOCATEN

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3850	
B	26 JUN 2007
ZAAKNR. 2007 04382	
AAN: V2	
BEHANDELD: DD:	PAR:

mr. G.J. Dijkman
Mw. mr. J.A. Pieters
mr. A.P. van Stralen
Mw. mr. L.M. Straver

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Per fax: 070 365 1380

Betreft :
Uw kenmerk : Nieuwe zaak hoger beroep asiel
Ons kenmerk : 07041ST

Utrecht, 26 juni 2007

Hoger beroep Vreemdelingenzaken

De heer hierna te noemen appellant, geboren op van
Liberiaanse nationaliteit, wonende te Leusden, AZC Leusden, aan de Larikslaan 10,
domicilie kiezende te Utrecht aan de Kruisstraat 307 (Postbus 13017, 3507 LA) ten
kantore van de advocaat mr. L.M. Straver, die hierbij verklaart te dezer zake
bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd door de heer tot het instellen van
dit hoger beroep en als zodanig in deze procedure zal optreden.

Appellant stelt hierbij hoger beroep in tegen de uitspraak van de rechtbank 's-
Gravenhage, zitting houdende te Haarlem, van 25 mei 2007 (awb 06 / 18770) waarbij
zijn beroep tegen de afwijzing van zijn asielaanvraag ongegrond is verklaard. Deze
uitspraak is op 29 mei 2007 aan de vorige gemachtigde van appellant verstuurd.

Appellant kan zich niet met de uitspraak van 25 mei 2007 verenigen en voert
hertegen de navolgende grief aan.

Grief

De rechtbank heeft haar uitspraak niet voorzien van een deugdelijke motivering nu zij
in rechtsoverweging 2.18 overweegt dat verweerder zich in redelijkheid op het
standpunt heeft kunnen stellen dat van het asielrelaas van eiser geen positieve
overtuigingskracht uitgaat en dat het asielrelaas derhalve ongeloofwaardig is. De
rechtbank heeft niet kunnen volstaan met de daarop volgende overweging dat
hetgeen eiser heeft aangevoerd hier niets aan kan afdoen en dat eiser daarnaast niet
alle door verweerder geconstateerde vaagheden danwel ongerijmdheden
weersproken of verklaard heeft.

Verweerder heeft de identiteit en nationaliteit van appellant wel degelijk geloofwaardig
en aannemelijk geacht, doch meent dat niet geloofwaardig kan worden bevonden dat

Postbus 13017, 3507 LA Utrecht

Kruisstraat 307, 3581 GK Utrecht

Telefoon 030-2716655, Fax 030-2716672

E-mail: info@pietersadvocaten.nl, www.pietersadvocaten.nl



appellant zijn hele leven in Liberia heeft gewoond. Ter motivering van dit standpunt heeft verweerder met name gewezen op de uitkomsten van een taalanalyse. Een taalanalyse is echter – onder voorwaarden – een middel om tegemoet te komen in de bewijslast die op de vreemdeling rust ten aanzien van het aannemelijk maken van identiteit en nationaliteit, niet ten aanzien van verder strekkende conclusies. Daarbij komt dat appellant concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de juistheid en volledigheid van de taalanalyse naar voren heeft gebracht, bestaande uit de verklaring van de president van de Liberiaanse vereniging alsmede de verklaringen en bewijsstukken ten aanzien van het bestaan van een familieband tussen appellant en zijn zuster. Subsidiair heeft verweerder ten onrechte – uitgaande van de geloofwaardig bevonden nationaliteit, niet beoordeeld of uitzetting van appellant naar Liberia een met artikel 3 EVRM strijdige behandeling oplevert.

Redenen waarom:

De heer [naam] zich thans wendt tot Uw College met het eerbiedig verzoek om het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Haarlem, van 25 mei 2007 (met kenmerk Awb 06 / 18770) te vernietigen, en de zaak terug te verwijzen naar deze rechtbank met veroordeling van verweerder in de proceskosten.

't Welk doende enz.

Gemachtigde
L.M. Straver