

200704316/1.

Datum uitspraak: 4 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/22327 van de rechtbank
's-Gravenhage van 18 juni 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 18 juni 2007, verzonden op 19 juni 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 22 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 29 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

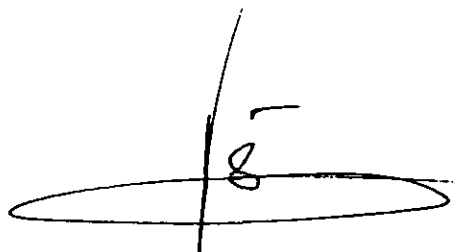
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 juli 2007

395

Verzonden: **4 - JULI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

VD DEN BOSCH



8

Postadres Postbus 60183
5200MB 's-Hertogenbosch

• Brabant Noord

Regie Brabant Noord
Korpsonderdeel 21 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door GM Wolfs
Telefoon 0413-323185
Fax 0413-323158
V-nummer / Zaak / Zaak - 29/05/2007
Datum 29/05/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in IND.S	
ontvangst datum	30 Mei 2007
invoer controle	0207 30-2029

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gerardus Maria Wolfs, brigadier van het regionaal politiekorps Brabant Noord,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Onbekend, Chinese
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Veghel
Datum : 29/05/2007
Tijd : 20:25 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 29 mei 2007 21:10
Ontvangst tijd 31 Mei 9:44

VD DEN BOSCH

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
GM Wolfs

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 31. Mei, 9:44
23. mei 2007 21:10 Nr. 5055

3. De vreemdeling stelt zich op het standpunt dat thans geen zicht op uitzetting bestaat, nu de Chinese autoriteiten nauwelijks laissez-passers verstrekken. Verwezen wordt naar een artikel in de NRC van 28 maart 2007. Voorts is een eerdere bewaring opgeheven in verband met het ontbreken van zicht op uitzetting en zijn er geen nieuwe feiten en omstandigheden aanwezig om de huidige inbewaringstelling te rechtvaardigen.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

De rechtbank is van oordeel dat het artikel in de NRC geen basis biedt voor het oordeel dat het zicht op uitzetting ontbreekt in gevallen waarin de verwijdering van de vreemdeling afhankelijk is van de verstrekking van een laissez-passer door de Chinese autoriteiten. De rechtbank verwijst hieromtrent naar het hetgeen is overwogen in de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2007 (200701752/1) en 9 mei 2007 (200702075/1). Derhalve kan van het ontbreken van zicht op uitzetting uitsluitend op grond van gegevens over de aantallen verleende laissez-passers, niet worden gesproken.

6. Voorts blijkt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (ABRS), onder meer de uitspraak van 29 januari 2007, nr. 200609426/1, dat de rechtbank indien een eerdere bewaring is opgeheven omdat geen zicht op uitzetting bestaat, bij een volgende inbewaringstelling behoort te onderzoeken of, anders dan ten tijde van de opheffing van de eerdere bewaring, sprake is van feiten en omstandigheden waaruit blijkt dat zulk zicht nu niet ontbreekt. Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat de voorgaande bewaring op 24 mei 2007 niet vanwege het ontbreken van zicht op uitzetting is opgeheven, maar vanwege onvoldoende voortgang met betrekking tot de laissez-passeraanvraag. Gelet hierop is de rechtbank derhalve van oordeel dat van verweerder niet behoefde te worden verlangd dat hij ter rechtvaardiging van de onderhavige inbewaringstelling aantoonde dat er thans sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden op grond waarvan er zicht op uitzetting is.

7. De rechtbank is voorts van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding het voornemen om de vreemdeling te presenteren bij de Chinese autoriteiten. Er is voorts nog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

8. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

9. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

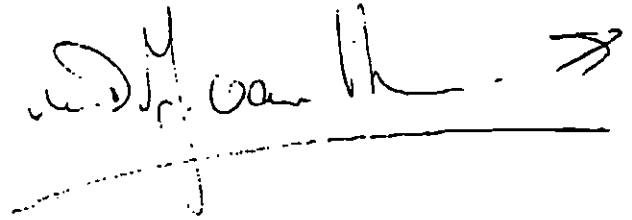
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. M.D.J. van Recnen-Stroebeel en uitgesproken in het openbaar op 18 juni 2007, in tegenwoordigheid van R.A. Ramradj, griffier.



RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op:

19 JUNI 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

BEROEPSCHRIFT VREEMDELINGENBEWARING

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
22 JUN 2007	
ZAAKNR. 200704316	
AAN:	
BEHANDELD DOOR:	PER:

Aan de Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG
Fax: 070 – 365 1380

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op , van Chinese nationaliteit, thans
gedetineerd op de Detentieboot Stockholm te Rotterdam te dezer zake woonplaats
kiezende te Wormerveer, gemeente Zaanstad, aan de Zaanweg nr 48 (1521 DL) ten
kantore van de advocaat en procureur mr. P.H. Visser, die bepaaldelijk door hem
wordt gevolmachtigd dit beroep in te stellen en als zodanig voor hem op te treden,

heeft kennis genomen van de beschikking van de rechtbank te 's-Gravenhage d.d.
18 juni 2007, nummer AWB 07/22327 VRONTN, verzonden op 19 juni 2007, waarbij
het door hem ingestelde beroep tegen zijn in (vreemdelingen)bewaringstelling
ongegrond is verklaard en hem een schadevergoeding is geweigerd (bijlage A:
beschikking d.d. 18 juni 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage),

en komt daarvan in beroep op de volgende gronden:

1. Appellant heeft op 22 juli 2002 asiel aangevraagd, op welk verzoek
onherroepelijk afwijzend is beslist.
2. Appellant heeft zich daarop eigener beweging bij de Chinese ambassade
gemeld met het verzoek hem behulpzaam te zijn bij terugkeer naar China – in
het bijzonder door hem daartoe een reisdocument te verschaffen –, op welk
verzoek afwijzend is gereageerd.

3. Appellant is op 29 mei 2007 in vreemdelingenbewaring gesteld na aanhouding wegens het reizen zonder vervoerbewijs.
4. Appellant was in het kader van een eerder op 4 april 2007 aan hem opgelegde vreemdelingenbewaring op 24 mei 2007 in vrijheid gesteld.
5. De eerder aan appellant opgelegde vreemdelingenbewaring is opgeheven wegens onvoldoende voortgang van de LP-aanvraag bij de Chinese autoriteiten, hetgeen impliceert dat er geen zicht op uitzetting bestaat.
6. Er zijn geen feiten en omstandigheden gebleken waaruit blijkt dat thans, vijf dagen na de opheffing van de voorgaande bewaring, zulk zicht op uitzetting nu niet ontbreekt en/of dat er in de toekomst wel voldoende voortgang bij de Chinese autoriteiten is verzekerd (vgl. Raad van State d.d. 18 mei 2005, nummer 200503257/1, JV 2005/282).
7. Ten onrechte wordt in de hierbij bestreden ebschikking overwogen dat van verweerder "niet behoefde te worden verlangd dat hij ter rechtvaardiging van de onderhavige inbewaringstelling aantoont dat er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden op grond waarvan er zicht op uitzetting is".
8. Ten onrechte heeft de rechtbank appellant geen schadevergoeding toegekend voor elke dag dat hij van zijn vrijheid beroofd wordt gehouden.
9. Appellant is van mening dat verweerder ten deze handelt in strijd met de (Vreemdelingen)wet althans in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het motiveringsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van fair play, althans dat verweerder met inachtneming van alle daarbij in aanmerking komende belangen niet in redelijkheid tot de in bewaringstelling van appellant heeft kunnen komen.

Redenen waarom appellant zich tot U wendt met het verzoek het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank te vernietigen, het inleidend beroep in eerste aanleg alsnog gegrond te verklaren en de bewaring van appellant op te heffen onder toekenning van een schadevergoeding, voor de tijd dat appellant onrechtmatig van zijn vrijheid beroofd is gehouden, met veroordeling van verweerder in de kosten van het geding.

Wormerveer, 22 juni 2007

Mr. P.H. Visser
(gemachtigde)