

200704213/1.

Datum uitspraak: 2 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/20921 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 11 juni 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 26 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Lid van de enkelvoudige kamer

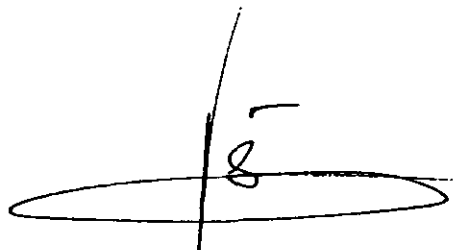
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 2 juli 2007

452

Verzonden: **2 - JULI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke across it, and a small 'S' or similar mark to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 20085
7302HB APeldoorn

• Noord-en Oost-Gelderland

Regio Noord-en Oost-Gelderland
Korpsonderdeel 6 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door B. Oude Aost
Telefoon 055 - 548 29 42
Fax 055 - 548 29 49
V-nummer / Zaak / Zaak - 17/05/2007
Datum 18/05/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	nr:	04
	stat:	33V
	datum:	21/5/07
	INDIS nr:	2007
ind ontvangen-datum	21 MEI 2007	
dossiernummer	0606230152	
invoer-controle	nr:	
	stat:	
	datum:	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Bas Oude Aost, inspecteur van het regionaal politiekorps Noord-en Oost-Gelderland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Sovjetunie
Nationaliteit(en) : Rusland, Burger van
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Zich bedient van een of meerdere alibissen
- Geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Apeldoorn
Datum : 18/05/2007

Tijd

: 17:05 uur.

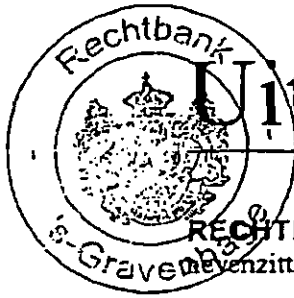
De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur
B. Oude Aost

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIFT



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/20921

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Russische nationaliteit,
IND dossiernummer 0606.23.0152,
alias
geboren op
van Georgische nationaliteit,
thans verblijvende in Detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
raadsman mr. P.L.E.M. Krauth,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. C. Bijsterbosch,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 18 mei 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 21 mei 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 4 juni 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door mr. C. van den Berg, kantoorgenoot van zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

Awb 07/20921

blad 2

2. Overwegingen

Eiser heeft ter zitting aangegeven dat zijn echte naam is, dat hij geboren is op en dat hij de Georgische nationaliteit heeft.

De rechtbank stelt vast dat eiser de door verweerder aan de maatregel van bewaring ten grondslag gelegde gronden niet heeft bestreden.

Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat door verweerder onvoldoende voortvarendheid wordt betracht bij (de voorbereiding van) eisers uitzetting. Zo zijn sinds de inbewaringstelling ruim tweeënhalve week verstreken zonder dat van de zijde van verweerder gebleken is van enige uitzettingshandeling.

Verweerder heeft te dien aanzien ter zitting medegedeeld dat de Vreemdelingendienst het dossier van eiser op 29 mei 2007 naar de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V) heeft verzonden. De DT&V heeft na ontvangst van het dossier enige tijd nodig voor de registratie ervan en het aanwijzen van een zogenoemde regievoerder. Nu bij de nieuwe werkwijze de uitzettingshandelingen aan de regievoerder van de DT&V zijn voorbehouden, kan het voorkomen dat een traject ten behoeve van het verkrijgen van een laissez-passer niet binnen een termijn van twee weken kan worden opgestart.

Met betrekking tot eisers uitzetting heeft verweerder wel aangegeven dat eiser op 19 februari 2007 in het kader van de Dublin-verordening zou worden overgedragen aan de autoriteiten van Oostenrijk, doch dat deze overdracht geen doorgang heeft gevonden vanwege de omstandigheid dat eiser was ondergedoken. Verweerder zal trachten om eiser thans op basis van het oude Dublin-akkoord alsnog aan de Oostenrijkse autoriteiten over te dragen en heeft daartoe contact opgenomen met het Bureau Dublin van verweerder en de regievoerder van de DT&V. Laatstgenoemde heeft toegezegd het dossier met de nodige spoed te behandelen.

Ten slotte heeft verweerder – naar aanleiding van een opmerking van eisers gemachtigde dat eiser naar Georgië wil terugkeren en dat zijn toegang tot Georgië is gewaarborgd – aangegeven dat eiser ook naar Georgië kan worden uitgezet, mits eiser zijn paspoort overlegt.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat thans geen sprake is van de situatie dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt met betrekking tot eisers voorgenomen uitzetting, met name niet nu het Bureau Dublin reeds is benaderd.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

Awb 07/20921

blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F. van der Maden en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van H. Blekkenhorst als griffier, op

11 JUN 2007

Afschrift verzonden op: 11 JUN 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIJF CONFORME
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

KRAUTH advocaten

Mr. P.L.E.M. Krauth
Mr. C. van den Berg

advocaten en procureurs

Bezoekadres: Marsweg 55

Postbus 488 8000 AL Zwolle

BTW-nummer: 0704.94.939.B.01

Telefoon : 038 - 422 22 32

Telefax : 038 - 422 90 04

Fax: 070 - 365 13 80

Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3652	B 18 JUN 2007
ZAAKNR. 200704213	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Datum : 18 juni 2007

Inzake : Minister van Justitie Immigratie- en Naturalisatiedienst

Referentie : 4339 - 070333

Uw referentie : -

BEROEPSCHRIFT hoger beroep vreemdelingenbewaring

Geeft eerbiedig te kennen

, van Russische nationaliteit, geboren op _____ IND-nummer _____
en V-nummer _____ te dezer zake domicilie kiezende te 8013 PE
ZWOLLE aan de Marsweg 55 (Postbus 488, 8000 AL Zwolle) ten kantore van zijn raadsman,
de advocaat en procureur mr. P.L.E.M. Krauth, die ten deze door appellant bepaaldelijk is
gevolmachtigd onderhavig beroepschrift in te dienen en die te dezer zake tot gemachtigde
wordt gesteld met het recht van substitutie;

- 1) dat appellant kennis heeft genomen van de uitspraak van 11 juni 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage, vreemdelingenkamer, zittinghoudende te Zwolle, welke uitspraak in afschrift hierbij is gevoegd;
- 2) dat appellant zich niet kan verenigen met eerdergenoemde uitspraak en dat hij daarom onderhavig hoger beroepschrift indient;
- 3) dat appellant op 18 mei 2007 om 17.05 uur te Apeldoorn in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, lid 1, onder a, Vreemdelingenwet 2000;

KRAUTH advocaten

- 4) dat appellant zich op grond van het navolgende met name niet kan verenigen met de overweging van de rechtbank:

- **Grief 1**

Ten onrechte overweegt de rechtbank dat:

"Ten slotte heeft verweerder – naar aanleiding van een opmerking van eisers gemachtigde dat eiser naar Georgië wil terugkeren en dat zijn toegang tot Georgië is gewaarborgd – aangegeven dat eiser ook naar Georgië kan worden uitgezet, mits eiser zijn paspoort overlegt."

- ***Toelichting***

Uit het proces-verbaal d.d. 18 mei 2007 en dat van 21 mei 2007 blijkt de aanwezigheid van het paspoort. De rechtbank kan dus niet haar oordeel op het eerdere geformuleerde in de uitspraak baseren.

- **Grief 2**

Ten onrechte overweegt de rechtbank dat:

"Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat thans geen sprake is van de situatie dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt met betrekking tot eisers voorgenomen uitzetting, met name niet nu het Bureau Dublin reeds is benaderd."

- ***Toelichting***

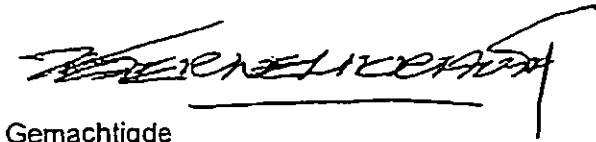
De duur van de eerste uitzettingsactiviteiten is langer dan twee weken en uit het dossier blijkt niet wanneer het Bureau Dublin is benaderd. Een andere werkwijze bij verweerder rechtvaardigt niet een langere duur nu verweerder reeds op 18 mei 2007 zijn paspoort indiceerde. Overigens gaan uitzettingsactiviteiten voor overleveringsactiviteiten.

KRAUTH advocaten**REDENEN WAAROM**

Appellant verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak, alsmede de daaruit voortvloeiende rechtsgevolgen, te vernietigen;

appellant uitdrukkelijk verzoekt te worden gehoord op onderhavig hoger beroep;

appellant ten slotte verzoekt om met toepassing van artikel 8:73, 8:74 en 8:75 Algemene wet bestuursrecht verweerder te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding voor iedere dag welke appellant vanaf 18 mei 2007 zijn vrijheid ontnomen is geweest, alsmede om verweerder te veroordelen in de kosten voor deze procedure gevallen aan de zijde van appellant;



Gemachtigde