

200704172/1.

Datum uitspraak: 5 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/21882 van de rechtbank
's-Gravenhage van 11 juni 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 24 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 22 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

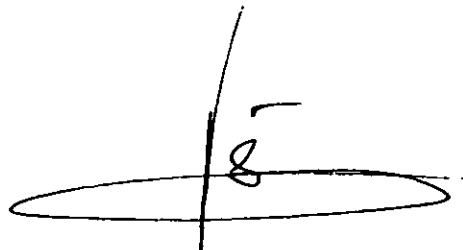
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 juli 2007

343-562.

Verzonden: 5 JULI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



6

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie

Behandeld door C.T. Smeeke

Telefoon 020-5596181

Fax 020-5596280

V-nummer / Zaak / Zaak - 21/08/2006

Datum 24/05/2007

Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Caroline Theresia Smeeke, Inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse, Marokkaans
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:			
Dossiernr.	9509208038		
Ulad ontvangstdatum:			
Briefnr.			
IND ontvangst datum:	24 MEI 2007		
naam mdw:	d. focke		
INDIS datum:	25-05	unit:	
Invoer- controle:	naam mdw:		
	datum:		
	unit:		

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbestuur 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 24/05/2007

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 24. Mei 14:21

24. mei 2007 13:21

Tijd : 12:35 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
C.T. Smeeke

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

11

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSpraak
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/21882 VRONTN

Inzake : , V-nummer , thans verblijvende
op de Detentieboot Reno te Rotterdam, hierna te noemen de
vreemdeling,
gemachtigde mr. G.A. Soebhag, advocaat te Rotterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
mr. J. Raaijmakers, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 25 mei 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.
2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 4 juni 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig A. Dahmani, tolk in de Marokkaanse taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Marokkaanse nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 24 mei 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.
2. De rechtbank stelt vast dat ter zitting is gebleken dat niet in geschil is dat de vrijheidsontneming op rechtmatige wijze is toegepast.
3. De vreemdeling heeft ter zitting aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt, nu verweerder geen handelingen heeft verricht tijdens zijn strafrechtelijke detentie. Op grond hiervan dient de bewaring te worden opgeheven.
4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

Reg. Nr. AWB 07/21882 VRONTN

2

5. De rechtbank is - anders dan gemachtigde - van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend te werk gaat. Uit de stukken is gebleken dat verweerder tijdens de strafrechtelijke detentie van de vreemdeling de volgende handelingen heeft verricht. Op 10 oktober 2006 heeft verweerder de aanvraag tot verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding en een kopie van het paspoort van de vreemdeling voor de vreemdeling verzonden naar de Unit Facilitering Terugkeer (UFT) van zijn Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). Bij brief van 28 november 2006 heeft de UFT medegedeeld dat de aanvraag is verzonden naar de diplomatieke vertegenwoordiging van Marokko. Vervolgens heeft de UFT bij fax van 8 december 2006 medegedeeld dat de aanvraag in onderzoek is genomen. Voorts is een speciaal rappel verzonden naar de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V), teneinde bijzondere aandacht te vragen van het Marokkaanse consulaat. Er is voorts nog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

6. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. T. Sleeswijk Visser - de Boer en uitgesproken in het openbaar op 11 juni 2007, in tegenwoordigheid van R.A. Ramradj, griffier.



RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op:

11 JUNI 2007

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

SOEBHAG

Advocaten



RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3638	
B	18 JUN 2007
ZAAKNR. 20070 4172	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

PER TELEFAX: 070 - 365 13 80
& PER GEWONE POST

Raad van State
 Afdeling Bestuursrechtspraak Hoger
 beroep vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 's-GRAVENHAGE

Rotterdam, 18 juni 2007

Inz.: / RvSt (HB)
 Ons kenmerk: 07.1174
 Uw kenmerk:

Gecachte heer, mevrouw,

In bovenstaande zaak zend ik u het beroepschrift van heden gericht tegen de uitspraak van 11 juni 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage, met vriendelijk verzoek voor verdere behandeling zorg te willen dragen.

In afwachting van uw gebruikelijke berichten, verblijf ik.

Hoogachtend,

G.A. Soebhag

Baznekadres:
 Boompjes 526
 3011 XZ Rotterdam

Postadres:
 Postbus 50532
 3007 JA Rotterdam
 Tel. 010 - 42 332 33
 Fax 010 - 29 098 47

E-mail
algemeen@soebhag-advocaten.nl
www.soebhag-advocaten.nl

Bank: ABN-AMRO
 Rekeningnummer 51 77.45.313

Stichting Beheer
 Dordengelden
 Soebhag advocaten
 ABN-AMRO 51.12.58.143

Bijlage: 1

SOEBHAG

Advocaten

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak

BEROEPSCHRIFT

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
18 JUN 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

nader te noemen: "appellant", te dezer zake domicilie kiezende te (3011 XZ) Rotterdam aan de Boompjes 526, (Postbus 50532; 3007 JA) ten kantore van de advocaat en procureur mr G.A. Soehlag die door hem tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroep.

Appellant komt hierbij tijdig in beroep tegen de uitspraak van 11 juni 2007, registratienummer AWB 07/21882 van de rechtbank te 's-Gravenhage. Een kopie van deze uitspraak wordt hierbij overlegd.

Appellant kan zich niet verenigen met voornoemde beslissing en de gronden waarop deze berust.

Appellant stelt zich op het standpunt, dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat - kortweg gezegd - de rechtbank, anders dan gemachtigde, van oordeel is dat verweerder voldoende voortvarend te werk is gegaan.

Naar het standpunt van appellant is de rechtbank ten onrechte er aan voorbij gegaan, dat ook eerdere bewaringen hebben plaatsgevonden en dat uit die dossiers reeds informatie beschikbaar was en welke informatie niet in het onderhavige dossier c.q. traject is gebruikt. Het mag dan wel zo zijn, dat tijdens de strafrechterlijke detentie voorafgaand aan de onderhavige bewaring de nodige handelingen zijn verricht doch neemt dat niet weg dat oude informatie ook gebruikt had kunnen worden. De rechtbank laat geheel in het midden hoe dit zou hebben doorgewerkt terzake de onderhavige bewaring en de voortgangshandelingen in dat opzicht. Aldus stelt appellant zich op het standpunt, dat in deze onvoldoende voortvarend te werk wordt gegaan.

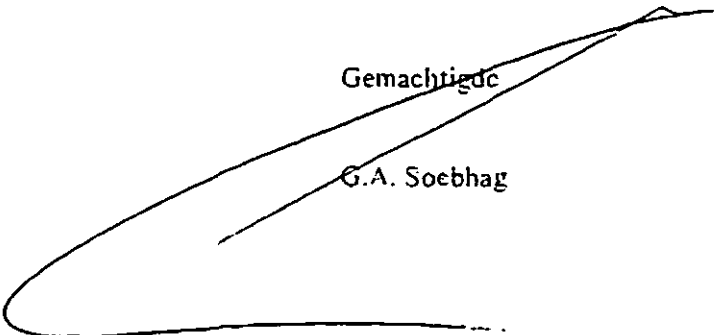
Redenen waarom: appellant U hierbij eerbiedig verzoekt:

SOEBHAG

Advocaten

1. Het beroep tegen de uitspraak van 11 juni 2007 gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te vernietigen;
2. Een kostenveroordeling te geven ten laste van de wederpartij.

Rotterdam, 18 juni 2007


Gemachtigde

G.A. Soebhag

Bijlage: uitspraak d.d. 11 juni 2007