

200704165/1.

Datum uitspraak: 17 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/51313 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, van 16 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 september 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 16 mei 2007, verzonden op 25 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 juni 2007 heeft Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E. de Groot, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

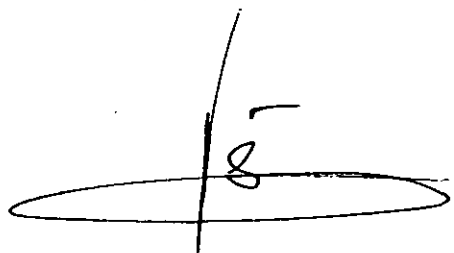
w.g. De Groot
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 juli 2007

210

Verzonden: **17 JULI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB 06/51313

Datum uitspraak: 16 mei 2007

Uitspraak

Ingevolge artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op
v-nummer
van Nigerese nationaliteit,
eiser,
gemachtigde mr. R.C. van den Berg,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Het procesverloop

Eiser heeft op 16 februari 2001 een aanvraag ingediend om toelating als vluchteling. Deze aanvraag is bij de inwerkingtreding van de Vw 2000 aangemerkt als een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

Bij besluit van 23 oktober 2001 heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Het tegen dit besluit gericht beroep van 19 november 2001 is bij uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 17 januari 2005, gegrond verklaard. Daarbij is het besluit van 23 oktober 2001 vernietigd.

Bij besluit van 30 juni 2005 heeft verweerder de aanvraag wederom afgewezen. Het tegen dit besluit gericht beroep van 22 juli 2005 is bij uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 27 april 2006, gegrond verklaard. Daarbij is het besluit van 30 juni 2005 vernietigd.

Registratienummer: AWB 06/51313

2

Bij besluit van 25 september 2006 heeft verweerder ondermaal de aanvraag van eiser van 15 februari 2001 afgewezen.

Op 20 oktober 2006 heeft eiser beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en een verweerschrift ingediend.

De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 5 april 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. R.P.G. van Bel.

De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit - de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen - te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden.
 2. Ter staving van zijn asielaanvraag heeft eiser, zakelijk weergegeven, het volgende naar voren gebracht. Eiser is afkomstig uit _____ en is naar Nederland gevlucht omdat hij vreest voor vervolging vanwege zijn bekering tot het christendom. Eiser is christen geworden nadat hij vanaf oktober 2000 met enkele blanke mensen daarover had gesproken. Op een gegeven moment heeft eiser van een kleine jongen vernomen dat de moslims uit zijn dorp hem wilde doden. Eiser geloofde dat niet totdat hij op 25 december 2000 terugkeerde van een kerkdienst. Eiser zag toen een massa mensen op zich afkomen en is direct gevlucht. Eiser is eerst per auto naar Benin gereisd. Aldaar aangekomen trof eiser bij de kerk een blanke man aan, die hem vervolgens heeft geholpen naar Nederland te vluchten. Eiser is vanuit Benin per schip naar Nederland gereisd. Eiser is op 31 januari 2001 in Nederland aangekomen.
 3. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat het relaas van eiser ongeloofwaardig wordt geacht. Dit standpunt heeft verweerder gebaseerd op de vage en tegenstrijdige verklaringen van eiser over zijn bekering en zijn geringe kennis over het christendom.
 4. Hiermee kan eiser zich niet verenigen en hij heeft daartoe, kort samengevat, het volgende aangevoerd. Eiser is van eenvoudige afkomst en heeft zich recent voor zijn komst naar Nederland bekeerd vandaar dat hij nog niet alles wist over het christendom. Dat sprake moet zijn van een zichtbare diepgewortelde overtuiging op grond waarvan eiser is bekeerd, is niet realistisch. Dat er vrijheid van religie is in _____ en het relaas daarom niet geloofwaardig is, is een onjuiste gevolgtrekking. Verweerder erkent in het besluit dat er incidenten hebben plaatsgevonden waarbij christenen het slachtoffer zijn geworden van islamitisch geweld. Op het platteland van _____ wordt bekering tot het christendom als misdaad beschouwd. Het is niet waarschijnlijk dat eiser de bescherming van de autoriteiten zal krijgen indien hij problemen ondervindt vanwege zijn bekering.
- De rechtbank overweegt als volgt.
5. De rechtbank ziet zich allereerst voor de vraag gesteld of verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het relaas van eiser ongeloofwaardig is.

6. Ingevolge artikel 31, eerste lid, van de Vw 2000 wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van die wet, afgewezen, indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen. Het is derhalve aan de vreemdeling om de door hem aan zijn aanvraag ten grondslag gelegde feiten en omstandigheden tegenover verweerder aannemelijk te maken.

7. De beoordeling van de geloofwaardigheid van de door de asielzoeker in zijn asielrelaas naar voren gebrachte feiten behoort tot de verantwoordelijkheid van verweerder, die beoordeling kan slechts terughoudend door de rechter worden getoetst.

8. De rechthank is van oordeel dat verweerder zich, gelet op de gedingstukken, waaronder de rapporten van gehoor en de daarin opgenomen verklaringen van eiser, in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat eiser de door hem gestelde vrees voor vervolging niet aannemelijk heeft gemaakt vanwege ongeloofwaardige verklaringen. Eiser heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij is bekeerd tot het christendom. De door eiser opgegeven reden voor zijn bekering, namelijk dat hij moeite heeft met het gebruik binnen het islamitische geloof om vijf maal per dag te bidden heeft verweerder hiertoe onvoldoende kunnen achten. Voorts heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat uit de verklaringen van eiser niet blijkt dat hij (enigszins) op de hoogte is van feiten en omstandigheden die redelijkerwijs van iedere tot het christendom bekeerde persoon als algemeen bekend mogen worden verondersteld. Zo kan eiser niet vertellen wat er met kerstmis wordt gevierd of hoe het boek heet waarop het christendom is gebaseerd. Evenmin weet eiser wat er in de christelijke geschriften is neergelegd. In het nader gehoor heeft eiser op de vraag wie de belangrijkste personen in het heilig boek van het christendom zijn, geantwoord dat dit Jezus en Mohammed zijn. Desgevraagd heeft eiser niet nader kunnen verklaren omtrent de betekenis van Jezus voor het christendom.

9. Gezien het voorgaande, alsmede de vage verklaringen van eiser op de wijze waarop hij met het christendom in aanraking is gekomen heeft verweerder in redelijkheid kunnen oordelen dat de gestelde bekering van eiser niet geloofwaardig is en daarmee de door de bekering ontstane en door eiser gestelde problemen evenmin. Verweerder heeft dan ook geen grond voor verlening van een verblijfsvergunning op de voet van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b of c van de Vw 2000, aanwezig hoeven achten.

10. Derhalve is het beroep ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Registratienummer: AWB 06/51313

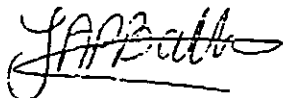
4

De beslissing

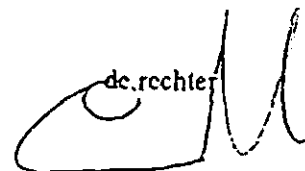
De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.M. Overbeek en in het openbaar uitgesproken op 16 mei 2007 in tegenwoordigheid van mr. J.A.P. Bakker als griffier.

de griffier



de rechter

**25 MEI 2007**

Voor fotokopie conform
De griffier van de
Rechtbank te 's-Gravenhage
Nevenzittingsplaats Arnhem

Rechtsmiddel:

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de verzending van een afschrift hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

LANGSTRAAT

ADVOCATEN

PER TELEFAX: 070-3651380

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

HOGER BEROEPSCHRIFT

Waalwijk, 18 juni 2007

partijen : / IND
betreft : hoger beroep
uw kenmerk :
ons kenmerk : 2006/rb

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3634	
B 18 JUN 2007	
ZAACNR.	5165
AAN:	VI
BEHANDELD: DD:	PAR:

mr. R.C. van den Berg
mr. P.L.M. Stieger *
mr. T.C.F.M Vermeulen

Correspondentieadres:
Postbus 1023
5140 CA Waalwijk

Bezoekadres:
Burg. van der Klokkenlaan 21
Waalwijk

Tel.: 0416 - 34 99 74
Fax: 0416 - 34 73 08

* kantoorhoudende te Drunen

Geachte Voorzitter, geachte Griffier,

Hierbij stelt appellant, te dezer zake woonplaats kiezende op mijn kantooradres Burgemeester van der Klokkenlaan 21 te Waalwijk, waarvan ondergetekende stelt en verklaart door appellant tot het indienen van het onderhavige hoger beroepschrift bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn.

Het hoger beroep richt zich tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag zittingsplaats Arnhem (06/51313) van 16 mei 2007, verzonden op 25 juni 2007 waarbij het beroep asiel ongegrond is verklaard. (**bijlage 1**). Ter onderbouwing van zijn hoger beroep stelt appellant thans het navolgende.

GRIEVEN:

1. Appellant stelt als eerste grief dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen over de geloofwaardigheid van zijn relaas en zijn aanspraak op vluchtelingenschap dat (ro 8 en 9):

" De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich, gelet op de gedingstukken, waaronder de rapporten van gehoor en de daarin opgenomen verklaringen van eiser, in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat eiser de door hem gestelde vrees voor vervolging niet aannemelijk heeft gemaakt vanwege ongeloofwaardige verklaringen. Eiser heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij is bekeerd tot het Christendom. De door eiser opgegeven reden voor zijn bekering, namelijk dat hij moeite heeft met het gebruik binnen het islamitische geloof om vijf maal per dag te bidden heeft verweerder hiertoe onvoldoende kunnen achten. Voorts heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat uit de verklaringen van eiser niet blijkt dat hij (enigszins) op de hoogte is van feiten en omstandigheden die redelijkerwijs van iedere tot het christendom bekeerde persoon als algemeen bekend mogen worden verondersteld. Zo kan eiser niet vertellen wat er met kerstmis wordt gevierd. Of hoe het boek heet waarop het christendom is gebaseerd. Evenmin weet eiser wat er in de christelijke geschriften is neergelegd. In het nader gehoor heeft eiser op de vraag wie de belangrijkste personen in het heilig boek van het christendom zijn, geantwoord dat dit Jezus en Mohammed zijn. Desgevraagd heeft eiser niet nader kunnen verklaren omtrent de betekenis van Jezus voor het Christendom."

LANGSTRAAT

ADVOCATEN

" Gezien het voorgaande, alsmede de vage verklaringen van eiser op de wijze waarop hij met het christendom in aanraking is gekomen heeft verweerder in redelijkheid kunnen oordelen dat de gestelde bekering van eiser niet geloofwaardig is en daarmee de door bekering ontstane en door eiser gestelde problemen evenmin. Verweerder heeft dan ook geen grond voor verlening van een verblijfsvergunning op de voet van artikel 29, eerste lid aanhef en onder a, b of c van de Vw 2000, aanwezig hoeven achten."

Appellant stelt dat de rechtbank tot het oordeel had behoren te komen dat verweerder in redelijkheid niet zijn relaas en mitsdien zijn vrees ongeloofwaardig heeft mogen achten. Appellant heeft in meerdere zienswijzen en in beroep betoogd dat er geen rekening is gehouden met het feit dat appellant nog maar enkele bijeenkomsten heeft bijgewoond en de daardoor beperkte kennis die hij van het christelijk geloof heeft opgedaan bovendien nog eens het gevolg is van mondelinge overdracht. Voorts is geen rekening gehouden met de eenvoudige komaf van appellant.

Appellant stelt dat de rechtbank deze beroepsgronden ten onrechte niet in de besluitvorming heeft betrokken. In dat verband overweegt de rechtbank ten onrechte dat appellant vage verklaringen zou hebben afgelegd over de wijze waarop hij in aanraking met het christendom is gekomen. In het besteden besluit heeft verweerder niet gesteld dat appellant ter zake vage verklaringen zou hebben afgelegd. Het betreft derhalve een eigen oordeel van de rechtbank. Gelet op de terughoudende wijze waarop de rechtbank de geloofwaardigheid mag beoordelen, is er dan ook strijd met de vaste jurisprudentielijn. De uitspraak dient dan ook om deze reden te worden vernietigd.

De uitspraak dient evenzeer te worden vernietigd, zoals betoogd, omdat de rechtbank had behoren te constateren en dat verweerder in onvoldoende mate heeft rekening met zijn persoonlijke situatie en achtergronden. Ten onrechte is appellant behandeld en aangesproken door verweerder als iemand met eenzelfde uitdrukkingsvaardigheid, referentiekader en opleidingsniveau als van een westerling.

2. Gelet op hetgeen appellant in de vorenstaande grief heeft aangevoerd, stelt appellant in deze laatste grief, dat de rechtbank in redelijkheid niet heeft kunnen overwegen dat hij vanwege de gestelde ongeloofwaardigheid van zijn relaas niet in aanmerking komt voor toelating op één van de in de artikel 29 Vw genoemde gronden en dat om die reden het beroep ongegrond is.

REDENEN WAAROM: appellant zich tot u wendt met het verzoek zijn hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage – zittingsplaats Arnhem te vernietigen, het besluit van 25 september 2006 te vernietigen alsook verweerder in de proceskosten te veroordelen.

Hoogachtend,

R.C. van den Berg

Op alle werkzaamheden zijn van toepassing de algemene voorwaarden, onder andere inhoudende een beperking van aansprakelijkheid, welke aan de ommezijde zijn afgedrukt. Een opdracht wordt slechts aanvaard en verricht onder de voorwaarde van aanvaarding van die algemene voorwaarden.