

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/21285 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 7 juni 2007 in het geding
tussen:

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 19 mei 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld.

Bij uitspraak van 7 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, (hierna: de rechtbank) het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Tegen deze uitspraak heeft appelland bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 14 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State kan, voor zover thans van belang, een belanghebbende hoger beroep instellen bij de Afdeling tegen een uitspraak van de rechtbank.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

2.2. Blijkens de bewoordingen van het hoger-beroepschrift is namens appelland hoger beroep ingesteld tegen de overgelegde uitspraak van de rechtbank, die betrekking heeft op het besluit van 19 mei 2007, waarbij de vreemdeling in bewaring is gesteld. Blijkens deze uitspraak is de vreemdeling tevens onder een andere naam en met een andere geboortedatum bekend, evenwel niet onder de in het hoger-beroepschrift vermelde naam en geboortedatum. Aangezien in de op de zaak betrekking hebbende stukken geen aanknopingspunten zijn voor het oordeel dat appelland een en dezelfde persoon is als de vreemdeling, moet het er voor gehouden worden dat appelland voor zichzelf hoger beroep heeft ingesteld. Er is evenwel geen grond voor het oordeel, dat appelland als belanghebbende in de zin van artikel 37 van de Wet op de Raad van State in samenhang met artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt. Gesteld noch gebleken is dat zijn belang rechtstreeks bij die maatregel van bewaring is betrokken.

2.3. Het hoger beroep is derhalve kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

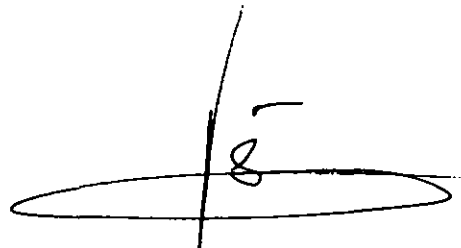
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 12 juli 2007

53-550.

Verzonden: 12 JULI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak