

200703413/1.

Datum uitspraak: 31 mei 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/17768 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 11 mei 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 19 april 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 23 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

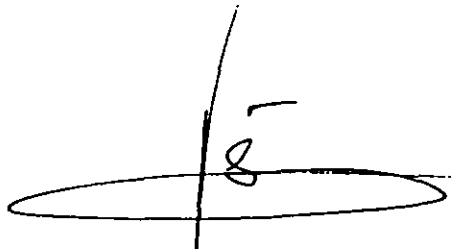
w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 31 mei 2007

347-551.
Verzonden: 31 MEI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal line through it, and a small '8' or 'e' shape to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Corpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie

Behandeld door P. Groen

Telefoon 020-5596161

Fax 020-5596280

nummer / Zaak / Zaak - 2512/2006

Datum 19/04/2007

Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Peter Groen, brigadier van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats : Onbekend
Geboorteland : Onbekend
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

IND lokus:			
Dossiernr:	0502230352		
Uitd ontvangstdatum:			
Briefnr:			
IND ontvangt datum:	23 APR 2007		
Registratie in naam mdr:	MUG		
INDIS datum:	23/4	unit:	
Invoer naam mdr:			
controle datum:		unit:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- Niet voldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 19/04/2007
Tijd : 12:15 uur.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
P. Groen

Handtekening

i.p.v.
De Minister van Vreemdelingenzaken en Integratie
dient gelezen te worden
De Staatssecretaris van Justitie

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

1 MEI 2007 9:15

115.1474 P 2/4

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Uitspraak

op grond van artikel 9:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 07/17768

V. nr.:

inzake: , geboren op van (gestelde) Frans Guyaanse
nationaliteit, alias geboren op , van Surinaamse
nationaliteit, verblijvende op de Detentieboot Rene te Rotterdam, eiser,
gemachtigde: mr. A.A. Baldewijng, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. M.R. van Lelyveld, ambtenaar bij de Immigratie- en
Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Op 19 april 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepschrift van 25 april 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel. Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 houdt het beroep tevens in een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 8 mei 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten.

II. OVERWEGINGEN

Eiser bestrijdt niet de oplegging maar de voortduring van de bewaring, omdat verweerder sinds de inbewaringstelling geen inspanningen heeft verricht tot uitzetting van eiser. Tijdens de aan de vreemdelingenbewaring voorafgaande strafrechtelijke detentie heeft verweerder wel inspanningen verricht, zoals een dactyloscopisch onderzoek op 22 februari 2007, een gehoor op 5 maart 2007 en het verzenden van een presentatieset Frankrijk op 8 maart 2007, daarna heeft verweerder echter niets meer ondernomen. De termijn tussen de indiening van het beroepschrift op 25 april 2007 en de zitting is ook niet zo kort dat verweerder geen inspanningen kon verrichten. Verweerder had tot op de laatste dag nog stukken kunnen faxen, maar heeft dit niet gedaan.

AWB 07/17768

2

Verweerder stelt zich op het standpunt dat hij wel heeft voldaan aan zijn inspanningsverplichtingen. Er is op 8 maart 2007 een presentatieset Frankrijk naar de Dienst Terughkeer & Vertrek (DT&V) gezonden. Deze is daar op 14 maart 2007 in behandeling genomen en op 27 maart 2007 weer ingetrokken, omdat op die datum een onderzoek via Bureau Dublin is opgestart om te bezien of eiser aan Frankrijk kan worden overgedragen. Er is ook gebeld met eisers vriendin. Zij deelde in eerste instantie mede dat er misschien nog een Surinaams paspoort aanwezig zou zijn bij een vriend in de Bijlmer. Nadien wilde zij echter niet meer meewerken. Eiser wordt hieromtrent binnenkort gehoord en het dossier is naar de DT&V gezonden met het verzoek om nader onderzoek te verrichten naar de mogelijke Surinaamse nationaliteit van eiser. Er zijn derhalve voldoende inspanningen verricht en er is voldoende zicht op uitzetting naar Frankrijk of Suriname.

De rechtbank overweegt het volgende.

Uit het dossier en hetgeen verweerder ter zitting heeft medegedeeld is gebleken dat verweerder sinds 8 maart 2007 de volgende acties heeft ondernomen. Er is telefonisch contact heeft opgenomen met eisers vriendin. Hieruit is naar voren gekomen dat er mogelijk een Surinaams paspoorts van eiser bij een vriend in de Bijlmer ligt. Bij een tweede gesprek gaf de vriendin van eiser aan niet meer te willen meewerken. Verweerder is voorts in afwachting van een reactie inzake de Dublinclaim op Frankrijk en is voornemens eiser op korte termijn te horen met betrekking tot het Surinameverhaal.

De rechtbank overweegt dat bij een eerste beroep de mate van voortvarendheid waarmee verweerder de (voorbereiding van de) uitzetting van de vreemdeling ter hand neemt terughoudend wordt getoetst. Gelet hierop, gelet op het korte tijdsverloop sinds de inbewaringstelling van eiser en gelet op al hetgeen reeds voorafgaand aan de inbewaringstelling van eiser was verricht, is de rechtbank van oordeel dat, hoewel verweerder in de eerste dagen van eisers inbewaringstelling geen actie heeft ondernomen, geen zins kan worden geoordeeld dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt.

Nu de gronden van de maatregel niet worden betwist en er zich geen ambtshalve te toetsen onrechtmatigheden hebben voorgedaan, concludeert de rechtbank dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten. Derhalve wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

ARBONUMMER

III. BESLISSING

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan op 11 mei 2007 door mr. C.J.H. Fockema, voorzitter, in tegenwoordigheid van M.M.J. Mooijer, griffier, en bekendgemaakt door verzending aan partijen op de hiernader vermelde datum.

Afschrift verzonden op:

11 MEI 2007

Cono.: MM
Coll:
D:

VOOR KOPIE CONFORM DE GRISTEN WER
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK AMSTERDAM

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep in schiedingen zaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:3 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 15, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer g te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Mr.A.A.BALDEWSING
advocaat en procureur

Per telefax : 070 36 51 380
 De Afdeling Bestuursrechtspraak
 van de Raad van State
 Postbus 16113
 2500 BC Den Haag

Amsterdam, 15.05.07

Beroepsschrift opheffing vreemdelingenbewaring

15 MEI 2007	
200703413	
AA	DE HAAG

1701-A

Betreft : , geb. , van Frans Guyaanse nat., verblijvende op
 de detentieboor Keno te Rotterdam
 Gemachtigde : mr.A.A.Baldewsing
 Inzake : de uitspraak van de Rechtbank 's Gravenhage zp. Amsterdam d.d. 11.05.07,
 AWB 07/ 17768, waarbij het beroep opheffing vreemdelingenbewaring
 ongegrond is verklaard
 V-nummer :

1. stelt hiermee hoger beroep in tegen bovenvermelde uitspraak waardoor hij in vreemdelingenbewaring is gesteld. Ondergetekende mr.A.A.Baldewsing, advocaat te Amsterdam, bezoekadres Delflandplein 24-A is door Machini bepaaldelijk gevolmachtigd tot het instellen en indienen van onderhavige hoger beroep.

Grieven :

1. is van mening dat de voortdurende van de bewaring onrechtmatig is.

2. In de bestreden uitspraak wordt onder "II overwegingen" door de rechtbank overwogen : "Hoewel verweerder in de eerste dagen van eisers inbewaringstelling geen actie heeft ondernomen, (kan) geenszins worden geoordeeld dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt".

Aangaande de inspanningen van verweerder verwijst de rechtbank hierbij naar inspanningen van vooraf de inbewaringstelling, welke op niet nader bepaalde data, dan wel het laatst zouden hebben plaatsgehad op 27.03.07.

3. is van mening dat de verwijderingsinspanningen van verweerder , vooraf de vreemdelingenbewaring – in casu in strafdetentie - niet rechtens afdwingbaar zijn en derhalve moeten worden aangemerkt als inspanningen met een vrijblijvend karakter.

Bezoekadres , Delflandplein 24 / 1, Amsterdam, Postadres , postbus 9886, 1006 AN Amsterdam, tel. 020 408 3888, fax 020 408 3889, bankrek.nr. ABN AMRO 62.05.43.329

Mr.A.A.BALDEWSING
advocaat en procureur

En dat de verwijderingsinspanningen na de inbewaringstelling , dit vrijblijvend karakter ontberen.

In casu heeft geen enkele inspanningen plaatsgehad op basis van de niet vrijblijvende inspanningsverplichting, derhalve vanaf de inbewaringstelling tot en met de zittingsdag (periode 19.04.07 t/m 08.05.07).

is van mening dat op grond hiervan de rechtbank met voormelde overweging ten onrechte het dwingend karakter van de verwijderingsinspanningen van na 19.04.07, heeft miskent, door de inspanningen van verweerder gepoegzaam te achten met de enkele verwijzing en enkel op grond van inspanningen van vooraf de inbewaringstelling.

Redenen waarom, zich tot uw Raad wendt met het verzoek ;

- a. de beslissing van de Rechtbank Den Haag zp. Amsterdam (AWB 07/ 17768) d.d. 11.05.07 te vernietigen;
- b. de Staat te veroordelen in de kosten van het geding, gemachtigde salaris daaronder begrepen;
- c. de zaak zelf af te doen en daarbij te bepalen dat de bewaring van wordt opgeheven;
- d. de Staat te veroordelen tot betaling aan van een bedrag voor schadevergoeding voor iedere dag dat de bewaring onrechtmatig heeft geduurd;

A.A. Baldewsing