

200703351/1.

Datum uitspraak: 14 juni 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/47779 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 18 april 2007 in
het geding tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 mei 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie (hierna: de minister), voor zover thans van belang, geweigerd om appellant ambtshalve een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen.

Bij besluit van 12 september 2006 heeft de minister het daartegen door appellant gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 18 april 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 14 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 30 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de
enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H.W. Groeneweg,
ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

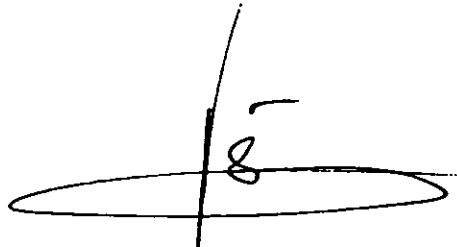
w.g. Groeneweg
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 14 juni 2007

32-491.

Verzonden: 14 juni 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 06/47779

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 18 april 2007

inzake

geboren op 1
burger van Belarus (Wit-Rusland),
verblijvende te
eiser,
gemachtigde mr. R.I.R. Denz,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde mr. M.M.J. Pieters.

Procesverloop

In deze uitspraak wordt waar nodig onder verweerder tevens verstaan de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie dan wel de Minister van Justitie.

Bij besluit van 11 mei 2006 heeft verweerder ambtshalve besloten eiser niet in aanmerking te brengen voor een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd op grond van artikel 14, eerste lid, aanhef en onder e van de Vw 2000 in het kader van het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen alsmede het driejarenbeleid.

Het hiertegen door eiser gemaakte bezwaar is door verweerder bij besluit van 12 september 2006 ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit heeft eiser op 30 september 2006 beroep ingesteld. Tevens heeft eiser de voorzieningenrechter van deze rechtbank verzocht een voorlopige voorziening te treffen die er (thans) toe strekt dat uitzetting van eiser achterwege wordt gelaten totdat uitspraak zal zijn gedaan op het beroep.

De zaak is behandeld op de zitting van 7 maart 2007, waar eiser is verschenen in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

AWB 06/47779

2

Overwegingen

1. Aan de orde is de vraag of het besluit van 12 september 2006 in rechte stand kan houden.
2. De rechtbank gaat bij de beoordeling van het beroep uit van het volgende. Eiser heeft op 12 oktober 1999 een aanvraag om toelating als vluchteling ingediend. Deze procedure is uiteindelijk geëindigd met de uitspraak van deze rechtbank van 18 januari 2007 (AWB 06/26372), waarbij het namens eiser ingestelde beroep ongegrond is verklaard.
3. Verweerder stelt zich op het standpunt dat eiser niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning regulier als bedoeld in artikel 14, eerste lid, aanhef en onder e, van de Vw 2000, omdat sprake is van een contra-indicatie. Blijkens een uittreksel van de Justitiële Documentatie is eiser op 9 november 2000 onherroepelijk veroordeeld tot 24 uur onbetaalde arbeid ten algemene nutte in verband met winkeldiefstal. Voorts is eiser op 26 juni 2003 in verband met winkeldiefstal onherroepelijk veroordeeld tot 10 dagen gevangenisstraf. Op 11 mei 2004 is eiser wederom vanwege winkeldiefstal onherroepelijk veroordeeld tot 1 week gevangenisstraf. Daarnaast is eiser op 17 april 2001 onherroepelijk veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 1 week met een proeftijd van twee jaren vanwege poging tot winkeldiefstal. Ten slotte heeft eiser zich diverse malen schuldig gemaakt aan overtredingen van de Wet personenvervoer, waarvoor hij zowel tot enkele dagen hechtenis is veroordeeld dat wel tot enkele uren werkstraf. Gelet op het bovenstaande levert eiser volgens verweerder een gevaar op voor de openbare orde en nationale veiligheid. Voorts bestaat volgens verweerder geen aanleiding om toepassing te geven aan de inherente afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
4. Eiser heeft zich in de gronden van beroep op het standpunt gesteld dat uit het besluit niet blijkt aan welk beleid ten aanzien van minderjarige alleenstaande vreemdelingen is getoetst. Eiser valt onder de oude Vreemdelingenwet en het destijds geldende beleid voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Voorts is betoogd dat in het bestreden besluit geen rekening is gehouden met de omstandigheid dat eiser thans onder behandeling en controle staat voor zijn drugsverslaving. Daarnaast heeft eiser gewezen op zijn langdurige toegestane verblijf in Nederland en het feit dat hij zo lang op een beslissing heeft moeten wachten. Eiser verblijft na 7 jaar nog immer in procedure. Bovendien is er sprake van spanningsklachten bij eiser en kan in redelijkheid niet worden gegoed dat eiser zich in het land van herkomst staande zou kunnen houden. Eiser heeft in zijn land van herkomst geen sociaal netwerk waarop hij kan terugvallen. Ook ten aanzien van de weigering eiser een verblijfsvergunning op grond van het driejarenbeleid te verlenen verwijst eiser naar voornoemde omstandigheden, waarbij tevens wordt opgemerkt dat eiser criminele feiten heeft gepleegd als gevolg van zijn drugsverslaving. Daarnaast is betoogd dat getoetst had dienen te worden aan de glijdende schaal. Ten slotte heeft eiser in zijn beroepgronden asielgerelateerde aspecten naar voren gebracht.
5. Op grond van artikel 14, tweede lid, van de Vw 2000 wordt een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd verleend onder beperkingen, verband houdende met het doel waarvoor het verblijf is toegestaan. Aan de vergunning kunnen voorschriften worden verbonden. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de beperkingen en voorschriften.

AWB 06/47779

3

6. De rechtbank overweegt als volgt ten aanzien van de ambtshalve weigering eiser een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen op grond van het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen

7. Artikel 3.4, eerste lid, aanhef en onder x van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) heeft betrekking op de beperking verband houdend met het verblijf als alleenstaande minderjarige vreemdeling. Een reguliere verblijfsvergunning voor bepaalde tijd onder de hiervoor bedoelde beperking kan op grond van artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder b van het Vb 2000 ambtshalve worden verleend.

8. De stelling van eiser dat hij valt onder de oude Vreemdelingenwet en het destijds geldende beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen, treft geen doel. Uitgangspunt is dat wijziging van beleid in beginsel onmiddellijke werking heeft. Voor zover die wijziging evenwel neer zou komen op een verslechtering van de rechtspositie van een persoon die onder het oude beleid een aanvraag heeft ingediend, zou evenwel moeten worden uitgegaan van eerbiedigende werking. In het onderhavige geval heeft eiser verzuimd te motiveren waarom het oude beleid inzake alleenstaande minderjarige asielzoekers zoals neergelegd in de Vreemdelingen-circulaire 1994 voor hem gunstiger zou zijn. Dat het oude beleid gunstiger is, is overigens niet gebleken. Zowel op grond van het oude als het nieuwe beleid kan het openbare orde-aspect als contra-indicatie worden tegengeworpen.

9. Ingevolge het beleid neergelegd in hoofdstuk B1/2.2.4 van de Vreemdelingen-circulaire 2000 (Vc 2000) – dat ingevolge hoofdstuk C2/7.4.4 van overeenkomstige toepassing is verklaard voor de beoordeling van de vraag of een verblijfsvergunning moet worden verleend op grond van het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen – is sprake van een contra-indicatie voor de verlening van een verblijfsvergunning indien de vreemdeling terzake van een misdrijf is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf of vrijheidsontnemende maatregel, een taakstraf of een onvoorwaardelijke geldboete, dan wel indien hij terzake van een misdrijf een transactieaanbod heeft aanvaard.

10. Eiser heeft niet betwist dat hij zich diverse malen schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf waarvoor hij is veroordeeld tot gevangenisstraf en een taakstraf, hetgeen een contra-indicatie vormt voor verlening van een vergunning op grond van het beleid inzake alleenstaande minderjarige asielzoekers. Eiser stelt dat sprake is van bijzondere omstandigheden, waaronder zijn drugsverslaving waarvoor hij onder behandeling en controle staat, zijn langdurige (toegestane) verblijf in Nederland, en het feit dat hij in zijn land geen sociaal netwerk heeft waarop hij kan terugvallen. Voor zover eiser hiermee heeft willen betogen dat verweerder in verband hiermee gebruik had moeten maken van zijn inherente afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4:84 van de Awb, overweegt de rechtbank dat slechts kan worden afgeweken van beleid indien de gevolgen van toepassing van het beleid in het specifieke geval wegens bijzondere omstandigheden voor de betrokkene onevenredig zijn in verhouding tot de met het beleid te dienen doelen. Daarbij moet het gaan om situaties die bij het maken van het beleid niet voorzienbaar waren. Hetgeen eiser in dit verband heeft aangevoerd heeft verweerder in redelijkheid niet hoeven aanmerken als dusdanig bijzonder dat strikte naleving van de beleidsregels in het onderhavige geval onevenredig moet worden geacht in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen. Het betoog van eisers gemachtigde ter zitting dat het individuele belang van eiser zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van verweerder, omdat verweerder eiser tijdens zijn verblijf in Nederland steeds onderdak en verzorging heeft geboden, kan niet leiden tot een andersluidend oordeel. Daarbij is in overweging genomen dat – zoals

AWB 06/47779

4

verweerder ter zitting onbestreden heeft verklaard – de opvang en voorzieningen die eiser in Nederland heeft genoten voortvloeien uit de asielprocedure van eiser en dus los staan van de aanspraak op een verblijfsvergunning op grond van het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen.

11. Gelet op het voorgaande is het beroep, voor zover zich dat richt op de weigering eiser een verblijfsvergunning te verlenen op grond van het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen, ongegrond.

12. Ten aanzien van de ambtshalve weigering eiser een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen op grond van het driejarenbeleid, overweegt de rechtbank voorts als volgt.

13. Ingevolge het destijds vigerende artikel 3.6, aanhef en onder b, van het Vb 2000 kan een verblijfsvergunning onder de beperking verband houdende met het feit dat na drie jaren niet onherroepelijk is beslist op een asielaanvraag ambtshalve worden verleend

14. Vooropgesteld wordt in dit verband dat tussen partijen niet in geschil is dat in casu sprake is van (minstens) drie jaar relevant tijdsverloop.

15. Voorts wordt vastgesteld dat de gemachtigde van eiser ter zitting heeft aangegeven dat zijn stelling in beroep, inhoudende dat getoetst had dienen te worden aan de glijdende schaal, niet langer wordt gehandhaafd.

16. Blijkens onderdeel C2/9.3 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000) geldt in het kader van verweerders driejarenbeleid onder meer de contra-indicatie dat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid.

17. Door eiser wordt niet betwist dat hij zich diverse malen schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf waarvoor hij is veroordeeld tot gevangenisstraf en een taakstraf, hetgeen en contra-indicatie vormt voor verlening van een vergunning op grond van het driejarenbeleid. Eiser stelt dat sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan verweerder met toepassing van zijn inherente afwijkingsbevoegdheid eiser alsnog in bezit had moeten stellen van een verblijfsvergunning.

Blijkens paragraaf C1/5.13.2 is er slechts reden om af te wijken van het beleid indien de asielzoeker bijzondere omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht stelt en aannemelijk maakt. Deze bijzondere omstandigheden kunnen geen verband houden met het gepleegde misdrijf of de beoordeling ervan. Die afweging heeft reeds plaatsgevonden in het kader van de strafrechtelijke vervolging. Gelet op de ontstaansgeschiedenis en het doel van hoofdstuk C2/9 bij de toepassing van het driejarenbeleid, is reeds sprake van uitzonderingsbeleid. Verweerder is daarom slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden gehouden gebruik te maken van zijn inherente afwijkingsbevoegdheid. Er bestaat geen grond voor het oordeel dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat in casu geen sprake is van zodanig bijzondere en individuele omstandigheden dat aanleiding bestaat om met toepassing van artikel 4:84 van de Awb af te wijken van de geldende beleidsregels. Onder verwijzing naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 juli 2005 (200502813/1, LJN: AU0232) is de rechtbank met betrekking tot het gestelde tijdsverloop van oordeel dat de omstandigheid dat eiser ten tijde van het bestreden besluit al zeven jaar in procedure was, geen bijzondere omstandigheid is in de zin van artikel 4:84 van de Awb.

AWB 06/47779

5

Verweerder heeft bij de totstandkoming van het beleid met betrekking tot relevant tijdsverloop de grens getrokken bij drie jaar. Het tijdsverloop dat verstreken is ná die drie jaren speelt in het gevoerde beleid geen rol.

18. Gelet op het voorgaande kan ook het besluit van verweerder om eiser niet in bezit te stellen van een verblijfsvergunning regulier op grond van het driejarenbeleid, de toets in rechte doorstaan. Bij dit oordeel is geen betekenis toegekend aan de stelling van eiser ter zitting dat thans een andere bewindspersoon verantwoordelijk is voor de portefeuille vreemdelingenzaken en dat daarom de belangenafweging thans wellicht anders zou zijn uitgevallen. Immers, deze stelling kan gelet op het ex-tunc karakter van de rechterlijke toetsing in beroep niet bij de beoordeling van het beroep worden betrokken.

19. Ook in hetgeen overigens is aangevoerd ziet de rechtbank geen grond voor vernietiging van het bestreden besluit. Daarbij is tevens in aanmerking genomen dat de asielgerelateerde aspecten waarop eiser in beroep heeft gewezen – gelet op de strikte scheiding tussen asiel- en reguliere zaken in de Vw 2000 – niet in de onderhavige procedure aan de orde kunnen komen.

20. Het beroep is derhalve ongegrond.

21. Voor een veroordeling van één der partijen in de door de andere partij gemaakte kosten bestaat geen aanleiding.

22. Mitsdien wordt beslist als volgt.

AWB 06/47779

6

Beslissing
De rechtbank,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr W.P.C.G. Derksen als rechter en in het openbaar uitgesproken in
tegenwoordigheid van H.J. Renders als griffier op 18 april 2007.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden: 18 APR. 2007



Advocaten
Mr. R.I.R. Denz

Juridisch medewerker
Mr. H. Luis

Bureaumedewerker
C.T.W. van Dijk

Kantoor
Balijelaan 46
3521 GV Utrecht

Postbus 5083
3502 JB Utrecht

Telefoon: (030) 2888 666
Fax: (030) 288 66 10

E-mail: rirdenz@tiscali.nl

Afdeling Bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
2921-C	
14 MEI 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	V/I
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per fax 070-3651380

Datum: 11 mei 2007

Betreft:

IND nr.: 9910.12.8067

Uitspraak Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats

's-Hertogenbosch d.d. 18 april 2007

Hoger Beroep

Geeft eerbiedig te kennen,

geboren op van Wit-Russische
nationaliteit, verblijvende te l te dezer zake domicilie kiezende te 3521 GV Utrecht
aan de Balijelaan 46 (Postbus 5083, 3502 JB Utrecht) ten kantore van mr. Denz, advocaat en
procureur die hierbij verklaart bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd;

Machtiging

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000, verklaart ondergetekende
mr. Denz, advocaat en procureur te 3521 GV Utrecht aan de Balijelaan 46, door l
, verblijvende te bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het
instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage
nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch d.d. 18 april 2007 (bijlage 1).

hierna aangeduid als appellant, kan zich niet verenigen met voormelde
uitspraak noch met de gronden waarop zij is gestoeld en wel op grond van de hierna volgende
overwegingen:



DE CONSTATEERDE COMMISSIE
ADVOCATEN

Z-12007A-SIEPUS-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1063-1064-1065-1066-1067-1068-1069-1070-1071-1072-1073-1074-1075-1076-1077-1078-1079-1080-1081-1082-1083-1084-1085-1086-1087-1088-1089-1090-1091-1092-1093-1094-1095-1096-1097-1098-1099-1100-1101-1102-1103-1104-1105-1106-1107-1108-1109-1110-1111-1112-1113-1114-1115-1116-1117-1118-1119-1120-1121-1122-1123-1124-1125-1126-1127-1128-1129-1130-1131-1132-1133-1134-1135-1136-1137-1138-1139-1140-1141-1142-1143-1144-1145-1146-1147-1148-1149-1150-1151-1152-1153-1154-1155-1156-1157-1158-1159-1160-1161-1162-1163-1164-1165-1166-1167-1168-1169-1170-1171-1172-1173-1174-1175-1176-1177-1178-1179-1180-1181-1182-1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190-1191-1192-1193-1194-1195-1196-1197-1198-1199-1200-1201-1202-1203-1204-1205-1206-1207-1208-1209-1210-1211-1212-1213-1214-1215-1216-1217-1218-1219-1220-1221-1222-1223-1224-1225-1226-1227-1228-1229-1230-1231-1232-1233-1234-1235-1236-1237-1238-1239-1240-1241-1242-1243-1244-1245-1246-1247-1248-1249-1250-1251-1252-1253-1254-1255-1256-1257-1258-1259-1260-1261-1262-1263-1264-1265-1266-1267-1268-1269-1270-1271-1272-1273-1274-1275-1276-1277-1278-1279-1280-1281-1282-1283-1284-1285-1286-1287-1288-1289-1290-1291-1292-1293-1294-1295-1296-1297-1298-1299-1300-1301-1302-1303-1304-1305-1306-1307-1308-1309-1310-1311-1312-1313-1314-1315-1316-1317-1318-1319-1320-1321-1322-1323-1324-1325-1326-1327-1328-1329-1330-1331-1332-1333-1334-1335-1336-1337-1338-1339-1340-1341-1342-1343-1344-1345-1346-1347-1348-1349-1350-1351-1352-1353-1354-1355-1356-1357-1358-1359-1360-1361-1362-1363-1364-1365-1366-1367-1368-1369-1370-1371-1372-1373-1374-1375-1376-1377-1378-1379-1380-1381-1382-1383-1384-1385-1386-1387-1388-1389-1390-1391-1392-1393-1394-1395-1396-1397-1398-1399-1400-1401-1402-1403-1404-1405-1406-1407-1408-1409-1410-1411-1412-1413-1414-1415-1416-1417-1418-1419-1420-1421-1422-1423-1424-1425-1426-1427-1428-1429-1430-1431-1432-1433-1434-1435-1436-1437-1438-1439-1440-1441-1442-1443-1444-1445-1446-1447-1448-1449-1450-1451-1452-1453-1454-1455-1456-1457-1458-1459-1460-1461-1462-1463-1464-1465-1466-1467-1468-1469-1470-1471-1472-1473-1474-1475-1476-1477-1478-1479-1480-1481-1482-1483-1484-1485-1486-1487-1488-1489-1490-1491-1492-1493-1494-1495-1496-1497-1498-1499-1500-1501-1502-1503-1504-1505-1506-1507-1508-1509-1510-1511-1512-1513-1514-1515-1516-1517-1518-1519-1520-1521-1522-1523-1524-1525-1526-1527-1528-1529-1530-1531-1532-1533-1534-1535-1536-1537-1538-1539-1540-1541-1542-1543-1544-1545-1546-1547-1548-1549-1550-1551-1552-1553-1554-1555-1556-1557-1558-1559-1560-1561-1562-1563-1564-1565-1566-1567-1568-1569-1570-1571-1572-1573-1574-1575-1576-1577-1578-1579-1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587-1588-1589-1590-1591-1592-1593-1594-1595-1596-1597-1598-1599-1600-1601-1602-1603-1604-1605-1606-1607-1608-1609-1610-1611-1612-1613-1614-1615-1616-1617-1618-1619-1620-1621-1622-1623-1624-1625-1626-1627-1628-1629-1630-1631-1632-1633-1634-1635-1636-1637-1638-1639-1640-1641-1642-1643-1644-1645-1646-1647-1648-1649-1650-1651-1652-1653-1654-1655-1656-1657-1658-1659-1660-1661-1662-1663-1664-1665-1666-1667-1668-1669-1670-1671-1672-1673-1674-1675-1676-1677-1678-1679-1680-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1687-1688-1689-1690-1691-1692-1693-1694-1695-1696-1697-1698-1699-1700-1701-1702-1703-1704-1705-1706-1707-1708-1709-1710-1711-1712-1713-1714-1715-1716-1717-1718-1719-1720-1721-1722-1723-1724-1725-1726-1727-1728-1729-1730-1731-1732-1733-1734-1735-1736-1737-1738-1739-1740-1741-1742-1743-1744-1745-1746-1747-1748-1749-1750-1751-1752-1753-1754-1755-1756-1757-1758-1759-1760-1761-1762-1763-1764-1765-1766-1767-1768-1769-1770-1771-1772-1773-1774-1775-1776-1777-1778-1779-1780-1781-1782-1783-1784-1785-1786-1787-1788-1789-1790-1791-1792-1793-1794-1795-1796-1797-1798-1799-1800-1801-1802-1803-1804-1805-1806-1807-1808-1809-1810-1811-1812-1813-1814-1815-1816-1817-1818-1819-1820-1821-1822-1823-1824-1825-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1832-1833-1834-1835-1836-1837-1838-1839-1840-1841-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1849-1850-1851-1852-1853-1854-1855-1856-1857-1858-1859-1860-1861-1862-1863-1864-1865-1866-1867-1868-1869-1870-1871-1872-1873-1874-1875-1876-1877-1878-1879-1880-1881-1882-1883-1884-1885-1886-1887-1888-1889-1890-1891-1892-1893-1894-1895-1896-1897-1898-1899-1900-1901-1902-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1909-1910-1911-1912-1913-1914-1915-1916-1917-1918-1919-1920-1921-1922-1923-1924-1925-1926-1927-1928-1929-1930-1931-1932-1933-1934-1935-1936-1937-1938-1939-1940-1941-1942-1943-1944-1945-1946-1947-1948-1949-1950-1951-1952-1953-1954-1955-1956-1957-1958-1959-1960-1961-1962-1963-1964-1965-1966-1967-1968-1969-1970-1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339

Grief I:

De rechtbank overweegt ten onrechte in ro 18 :

"Gelet op het voorgaande kan ook het besluit van verweerder om eiser niet in het bezit te stellen van een verblijfsvergunning regulier op grond van het driejarenbeleid, de toets in rechte doorstaan. Bij dit oordeel is geen betekenis toegekend aan de stelling van eiser ter zitting dat thans een andere bewindspersoon verantwoordelijk is voor de portefeuille vreemdelingenzaken en dat daarom de belangenafweging thans wellicht anders zou zijn uitgevallen. Immers, deze stelling kan gelet op het ex-tunc karakter van de rechterlijke toetsing in beroep niet bij de beoordeling van het beroep worden betrokken."

Toelichting

De rechtbank geeft in rechtsoverweging 18 blijk van een onjuiste rechtsopvatting door het onderhavige beroep slechts ex-tunc te toetsen, welke opvatting in strijd moet worden geacht met artikel 83 Vreemdelingenwet. De rechtbank heeft ten onrechte verzuimd ex-nunc te toetsen; aangezien het in deze zaak gaat om een ambtshalve toetsing van de Staatssecretaris aan het driejarenbeleid op grond van artikel 14 Vreemdelingenwet ex. artikel 83 lid 2 Vreemdelingenwet. De rechtbank was daarom verplicht ambtshalve toepassing te geven aan artikel 83 lid 1 Vreemdelingenwet. Nu zij dit niet heeft gedaan kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Om alle genoemde redenen:

- 1 Ware de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch van 18 april 2007 te vernietigen;
- 2 Ware de litigieuze beschikking d.d. 12 september 2006 te vernietigen;
- 3 Ware te bepalen dat de Staatssecretaris van Justitie de proceskosten in beide instanties dient te vergoeden
- 4 Ware de Staatssecretaris van Justitie op te dragen een nieuwe beslissing te nemen.

Hoogachtend,

R.I.R. Denz

