

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/17347 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 9 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 20 april 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 9 mei 2007, verzonden op 10 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 11 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 21 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

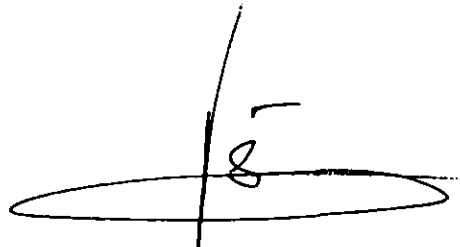
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 juni 2007

395

Verzonden: **6 JUNI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 6300
3603RH UTRECHT

• Utrecht

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door E.P. Wesselo
Telefoon 030-6591400
Fax 030-6591287
V-nummer / Zaak / Zaak - 20/04/2007
Datum 20/04/2007
Onderwerp MH10-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Erik Wesselo, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternam :
Voorna(n)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Chinese
Geslacht : mannelijk

IND lokalis:			
Dossiernr:	970915009		
Ulad onvange datum:			
Briefnr:			
IND ontvangst datum:	20 APR. 2007		
Registratie in:	naam mdw:	INDIS	datum:
			23/4
Invoer- controle:	naam mdw:		unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere alibissen
- geen middelen van bestaan; geen melding van illegaal verblijf

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Utrecht
Datum : 20/04/2007

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 20. Apr. 12:05

ONTVANGEN 04-05-2007 08:43

VAN-

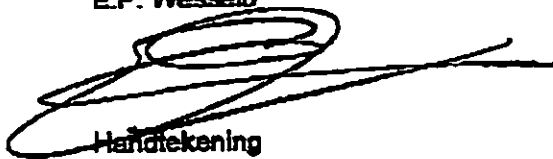
NAAR-VK UTRECHT BEWARING

PAG'S 013

Tijd

: 10:05 uur.

van Zorlitz
De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
E.P. Wesselo



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 8738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 20. Apr. 12:05

ONTVANGEN 04-05-2007 08:43

VAN-

NAAR-VK UTRECHT BEWARING

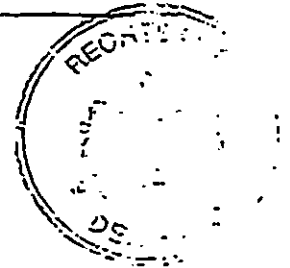
PAG'S 014

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/17347 VRONTN



uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de
Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer d.d. 9 mei 2007

inzake

geboren op	alias	geboren op	van
Chinese nationaliteit,			
eiser, verblijvende op de detentieboot Reno te Rotterdam,			
gemachtigde: mr. R.I.R. Denz, advocaat te Utrecht,			

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.
gemachtigde: drs. M.L. Hekker, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende Immigratie-
en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleidings

1.1 Verweerder heeft op 20 april 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van
bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw opgelegd.

1.2 Eiser heeft hiertegen op 23 april 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge
artikel 94, eerste lid, van de Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 7 mei 2007. Eiser en verweerder hebben ter zitting
bij monde van hun gemachtigden hun standpunten toegelicht.

Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en
beveelt zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging
daarvan, indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van
bewaring in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in
redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te bevelen
en schadevergoeding toe te kennen en voert daartoe aan dat hij niet binnen de daartoe gestelde
termijn van veertien dagen door de rechtbank is gehoord.

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing
van het verzoek om schadevergoeding.

De rechtbank overweegt als volgt.

zaaknummer: AWB 07/17347 VRONTN

blad 2

2.4 Niet bestreden is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten. Voorts is niet bestreden dat er voldoende gronden zijn om eiser in bewaring te stellen.

2.5 Ten aanzien van de grief van eiser dat hij niet binnen een termijn van veertien dagen na zijn inbewaringstelling door de rechtbank is gehoord, overweegt de rechtbank als volgt. Ingevolge artikel 94, tweede lid, van de Vw vindt de zitting bij de rechtbank uiterlijk op de veertiende dag na ontvangst van het beroepsschrift dan wel kennisgeving plaats. De rechtbank roept de vreemdeling op om in persoon dan wel in persoon bij raadsman en de minister om bij gemachtigde te verschijnen teneinde te worden gehoord. Het beroep is op 23 april 2007 ontvangen door het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken te Haarlem. Dit heeft tot gevolg dat eiser uiterlijk op 7 mei 2007 dient te worden gehoord. De rechtbank stelt vast dat eiser op 7 mei 2007 ter zitting is verschenen bij de rechtbank en is gehoord. Derhalve is eiser binnen de in artikel 94, tweede lid, van de Vw gestelde termijn door de rechtbank gehoord. De grief treft dan ook geen doel.

2.6 Ook overigens is gesteld noch gebleken dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.7 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.8 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

zaaknummer: AWB 07/17347 VRONTN

blad 3

Bestlissing

De rechtbank:

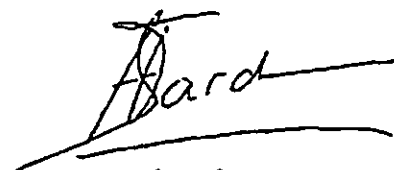
verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F.M.D. Aardema, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 9 mei 2007, in tegenwoordigheid van mr. A. Bouteibi, als griffier.



de griffier



de rechter

afschrift verzonden op: 10 MEI 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 van de Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepsschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.



Advocaten
Mr R.I.R Denz

Juridisch medewerker
Mr H. Luis

Bureau medewerker
C T W. van Dijk

Kantoor
Balijsloot 16
3521 GV Utrecht

Pos:bus 5083
3502 JB Utrecht

Telefoon: (030) 2888 666
Fax: (030) 288 66 10

E-mail: rindert@niscali.nl

**Afdeling Bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage**

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
2855
B 11 MEI 2007
ZAAKNR. 2007033254
AAN: V3
BEHANDELD: DD: PAR:

Per fax 070-3651380

Datum: 10 mei 2007
Betreft:
IND nr.:
Kenmerk:

Uitspraak Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Utrecht
d.d. 9 mei 2007

Hoger Beroep

Geeft eerbiedig te kennen,

— geboren op : , van Chinees nationaliteit, verblijvende te te dezer zake domicilie kiezende te 3521 GV Utrecht aan de Balijelaan 46 (Postbus 5083, 3502 JB Utrecht) ten kantore van mr. Denz, advocaat en procureur die hierbij verklaart bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd;

Machtiging

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000, verklaart ondergetekende mr. Denz, advocaat en procureur te 3521 GV Utrecht aan de Balijelaan 46, door ! verblijvende te Rotterdam , bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Utrecht d.d. 9 mei 2007 (bijlage 1).

hierna aangeduid als appellant, kan zich niet verenigen met voormelde uitspraak noch met de gronden waarop zij is gestoeld en wel op grond van de hierna volgende overwegingen:



44-38861-1000

2-2007ASIE11China Zhang, 24 grounds HB-10-05-2007.doc

7-12007-ASIE11China\Zhang_A6-goodenr HB-18-05-2007.doc

Grief I:

De rechtbank overweegt ten onrechte in ro 2.6:

"Evenmin is gebleken dat bij de afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten."

Toelichting

De rechtbank overweegt ten onrechte dat de maatregel van bewaring in redelijkheid aan appellant kon worden opgelegd. Appellant beschikt niet over geldige reisdocumenten. Appellant heeft ook geen enkel uitzicht op het verkrijgen van reisdocumenten. Nu appellant niet in het bezit van reisdocumenten kan komen, kan niet worden gesteld dat de bewaring van appellant het doel van uitzetting dient. Een redelijke belangenafweging maakt dat het belang van appellant in dit geval zwaarder dient te wegen dan het belang van de Staatssecretaris. Gezien het hiervoor overwogene kan de hier bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Om alle genoemde redenen:

- 1 Ware de uitspraak van Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht van 9 mei 2007 te vernietigen;
- 2 Ware de litigieuze beschikking d.d. 20 april 2007 te vernietigen;
- 3 Ware te bepalen dat de Staatssecretaris van Justitie de proceskosten in beide instanties dient te vergoeden
- 4 Ware de Staatssecretaris van Justitie op te dragen een nieuwe beslissing te nemen.

Hoogachtend,

B.I.R. Denz

