

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 05/54927 van de rechtbank
's-Gravenhage van 10 april 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Minister van Buitenlandse Zaken.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 juli 2005 heeft de Minister van Buitenlandse Zaken (hierna: de minister) een aanvraag van appellante om haar een machtiging tot voorlopig verblijf te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 12 oktober 2005 heeft de minister het daartegen door appellante gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 april 2007, verzonden op 18 april 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellante ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 11 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 25 mei 2007 heeft de minister een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Zwemstra, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

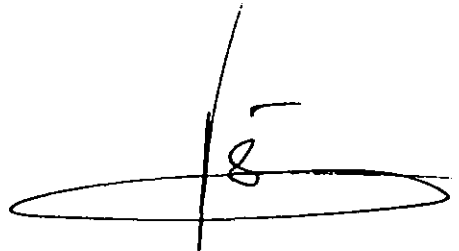
w.g. Zwemstra
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 augustus 2007

13-540.

Verzonden: 15 augustus 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht

Reg.nr : AWB 05/54927 MVV

Inzake : , eiseres, V-nummer

tegen : de Minister van Buitenlandse Zaken, verweerder,
 gemachtigde mr. W.A. Kleingeld, ambt naar ten
 departemente van het Ministerie van itie.

I. PROCESVERLOOP

1. Eiseres stelt te zijn geboren op en de Marokkaanse nationaliteit te bezitten. Op 2 augustus 2004 heeft zij een aanvraag ingediend om verlening van een machtiging tot voorlopig verblijf (mvv) met als doel 'verblijf bij vader'. Op deze aanvraag om afgifte van een visum op basis van het Soeverein Besluit van 12 december 1813 is door verweerder op 26 juli 2005 afwijzend beslist. Eiseres heeft een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit. Verweerder heeft op 12 oktober 2005 het bezwaar ongegrond verklaard.

2. Bij schrijven van 12 november 2005, ontvangen op 6 december 2005, heeft eiseres tegen deze beschikking beroep ingesteld bij de rechtbank. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

3. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 9 maart 2007. Eiseres is ter zitting niet verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens waren ter zitting aanwezig de heer , de vader van eiseres, en de heer M. Bouhachlaf als tolk.

II. OVERWEGINGEN

1. In dit geding dient te worden beoordeeld of het bestreden besluit in rechte stand kan houden. Daartoe moet worden gezien of dit besluit de toetsing aan geschreven en ongeschreven rechtsregels kan doorstaan.

2. Ingevolge artikel 72, lid 2, Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) wordt een beschikking omtrent de afgifte van een visum, waaronder begrepen een machtiging tot voorlopig verblijf, voor de toepassing van afdeling 2 van hoofdstuk 7 van de Vw 2000, bevattende bepalingen over bezwaar en

beroep inzake reguliere verblijfsvergunningen, gelijkgesteld met een beschikking gegeven krachtens de Vw 2000.

3. Verweerder heeft zich primair op het standpunt gesteld dat het beroepschrift niet tijdig is ingediend en dat het beroepschrift daarom niet-ontvankelijk moet worden verklaard. Subsidiair heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat sprake is van een herhaalde aanvraag en dat eiseres geen nieuwe feiten en/of omstandigheden heeft aangevoerd.

4. Eiseres stelt dat zij in aanmerking komt voor de gevraagde mvv. Hiertoe heeft zij -samengevat- het volgende aangevoerd. Haar vader heeft reeds in 1993 een aanvraag met als doel gezinshereniging ingediend. Zij heeft in Nederland gewoond van 1979 tot en met 1984 en heeft hier op school gezeten. Zij is met haar familie voor een vakantie naar Marokko gegaan, maar kon niet meer naar Nederland terugkeren omdat het huis van haar vader afgenomen. Zij wil bij haar ouders in Nederland wonen. In Marokko heeft zij geen toekomst.

5.1 Allereerst dient de rechtbank te beoordelen of het beroepschrift tijdig is ingediend.

5.2 Ingevolge artikel 69, eerste lid, Vreemdelingenwet 2000 (Vw2000) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift, in afwijking van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb), vier weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:9 Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen, met dien verstande dat bij verzending per post een beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

5.3 Niet in geschil is dat verweerder de beschikking van 12 oktober 2005 heeft verzonden. Het van 12 november 2005 daterende beroepschrift is derhalve niet tijdig ingediend. Niet gebleken is dat er omstandigheden zijn op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar moet worden geacht. De eerst ter zitting door referent naar voren gebrachte en verder niet onderbouwde stelling dat de post in het dorp waar eiseres woont in Marokko twee maanden later aankomt leidt niet tot een ander oordeel.

6. Ten overvloede overweegt de rechtbank het volgende.

De aanvraag om afgifte van een machtiging tot voorlopig verblijf wordt getoetst aan de voorwaarden die worden gesteld met het oog op het verlenen van een verblijfsvergunning (regulier) in Nederland (Vreemdelingen-circulaire 2000 B1/1.1).

7. Ingevolge artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de aanvrager gehouden, indien na een afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden, die bij de vorige beschikking niet bekend waren en die van zodanige aard

zijn dat zij tot een andere beschikking aanleiding kunnen geven. Ingevolge het tweede lid kan het bestuursorgaan de aanvraag, zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 Awb, afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking, wanneer niet zulke feiten of omstandigheden worden vermeld.

8.1 De rechtbank overweegt dat eiseres reeds op 12 januari 1996 heeft verzocht om een mvv met als doel verblijf bij vader. Deze aanvraag is bij besluit van 29 januari 1997 afgewezen. Het tegen dit besluit ingediende bezwaarschrift heeft verweerder bij besluit van 25 april 1997 ongegrond verklaard. Het beroep dat eiseres tegen dit besluit heeft ingediend is bij uitspraak van 26 augustus 1998 van deze rechtbank ongegrond verklaard. Vervolgens heeft eiseres op 11 juni 1998 wederom verzocht om een mvv met als doel verblijf bij vader. Deze aanvraag is door verweerder op 7 oktober 1998 afgewezen. Het bezwaarschrift dat eiseres tegen dit besluit heeft ingediend is door verweerder bij beschikking van 14 februari 2001 ongegrond verklaard. Het tegen dit besluit ingediende beroepschrift is bij uitspraak van deze rechtbank van 30 januari 2002 ongegrond verklaard.

8.2 Dat eiseres eerder in Nederland heeft verbleven, in Marokko geen toekomst zou hebben en dat haar ouders in Nederland verblijven is reeds in eerdergenoemde afwijzende besluiten meegenomen. Overwogen wordt voorts dat de stelling dat reeds in 1993 een aanvraag is ingediend, geen feit is dat niet eerder had kunnen worden aangevoerd.

8.3 Derhalve heeft eiseres naar het oordeel van de rechtbank geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeld die bij de vorige beschikkingen niet bekend waren en die van zodanige aard zijn dat zij tot een andere beschikking aanleiding kunnen geven.

9. Het beroep is gelet op hetgeen onder 5 is overwogen niet-ontvankelijk.

10. De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

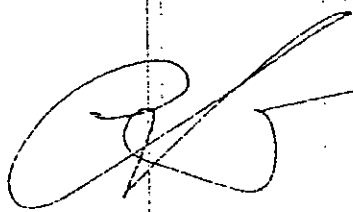
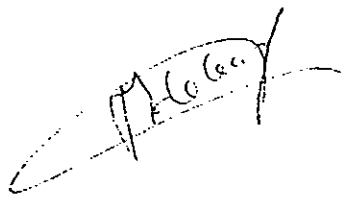
III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage,

RECHT DOENDE:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. A.P. Pereira Horta en in het openbaar uitgesproken op 10 april 2007, in tegenwoordigheid van mr. M. de Graaf, griffier.



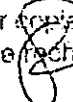
RECHTSMIDDEL

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt vier weken na de verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet worden geadresseerd aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep meenadefiningenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag (Nadere informatie www.raadvanstate.nl).

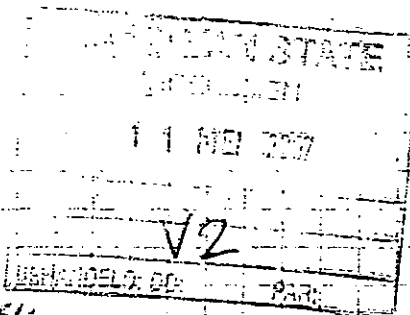
Voor een kopie conform:
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage



afschrift verzonden op: 18 APR 2007

①

van: 1
ADRES:
post:
AKKOU - TAZA - MAROKKO



Aan de Raad van State,
Afdeling bestuurs-
rechtspraak, Hoger beroep
vreemdelingenzaken,
Postbus 16113, 2500 B.C.
Den Haag

procedurenummer: -
05/54927 MUV V128 3C GR54

Onderwerp: Hoger beroep

Geachte heer / mevrouw eerbiedbare

Mijn naam is geboren te marokko. ik ben van het jaar '79 tot '84 in Nederland geweest en heb daar op school gezeten, ik zat aan de mijn schoolfoto's. ik stuur u hier bij mijn

Mijn zaak is bij de Rechtbank te Den Haag voor geweest op 9 maart 2007. de rechtbank verklaarde mijn beroep niet-ontvankelijk

De reden zou zijn dat het bezwaarschrit niet tijdig is ingediend en dat er geen nieuwe feiten en/of omstandigheden zijn.

Allereerst is de termijn van 4 weken niet haalbaar. deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. ik kreeg deze brief waarmee wordt gespeeld 31 dagen na deze datum, dus met 't schryven en de postepsturen kwam 't te laat. u moet weten dat ik in een afgelegen dorp woon {Ikaabaunen} als het winter is en de rivieren met water stromen valt het leven hier stil. Daarbij komt dat 't postsysteem in Marokko gewoon traag is, eigenlijk is 't met alles hierzo.

(2)

De ene keer komt de post op tijd de ander keer komt ze te laat, ik woon ongeveer 15 kilometer van AJDIR vandaan waar een kleine posthoopje is en de post wordt daar één maal per week bezorgd en geleegd. Het is waardeloos.

Ik woon in de bergen en heb geen werk zoals gewoonlijk hierzo. mijn toekomst is waardeloos en ik ben niet getrouwd ~~no~~ dat een man voor mij kan zorgen. mijn vader stuurt een klein beetje geld waarmee ik en mijn 2 andere zusjes en 2 broers een moeten leven, dat is zo weinig, ik kan het mijn vader niet kwalijk nemen, want hij moet ook daar in Nederland zijn plichten betalen.

toen mijn vader nog werkte kon hij ons onderhouden, nu hij de 65 ste is gepensioneerd en gepansioneerd is, kan hij niet meer voor ons zorgen. het leven wordt hier maar steeds duurder en ik verdien geen één rode cent per jaar laat staan per maand of per dag. ik ben een heel normale jongevrouw die gewoon zijn leven wil beteren.

IN '84 toen wij naar Manokko kwamen voor een zomervacantie kreeg mijn vader te horen gekregen dat de deurwaarder was geweest en dat het huis in beslag was genomen, hij en mijn moeder besloten dat hij terug kon gaan naar Nederland ~~zo~~ dat hij ons snel naar Nederland terug kon halen hij kreeg steeds een te kleine huis en werden zijn gelinstellingen aanvragen steeds afgewezen. daarbij komt dat mijn vader de Nederlandse taal heel slecht spreekt.

(3)

Ik vraag u alsjeblieft of u mijn zaak alsnog
wilt bekijken en het rechtdeed spreken.

Ik wil naar Nederland komen mijn ouders zijn
daar. hier hebben we niets

Zoals ik al eerder schreef ben ik niet getrouwd ~~zijn~~ zo
dat mijn man voor mij kan zorgen, ik heb ook geen
werk ons vader kan ons weinig meer opsturen.

Ho zijn nu de feiten /omstandigheden.

Niemand kan ze veranderen, alleen u

Naar waarheid
geschreven en
getekend

By voorkant handtegt dank