

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/15574 van de rechtbank
's-Gravenhage van 27 april 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 april 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 april 2007, verzonden op 2 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 21 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Snijders, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

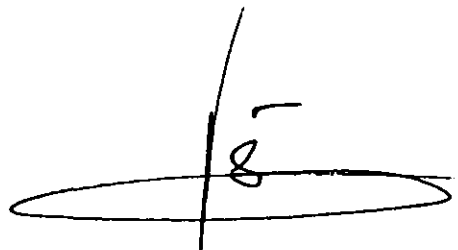
w.g. Snijders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 mei 2007

279

Verzonden: **25 MEI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIEPostadres Postbus 57
2000AB HAARLEM

• Kennemerland

Regio Kennemerland
 Korpsonderdeel 12 Vreemdelingenpolitie
 Behandeld door H. ten Voorde
 Telefoon 023 - 512 21 73
 Fax 023 - 512 92 90
 V-nummer / Zaak / Zaak - 08/04/2007
 Datum 08/04/2007
 Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Hilbert ten Voorde, brigadier van het regionaal politiekorps Kennemerland,
 belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
 uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(s)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Tunesië
 Nationaliteit(en) : Tunesische
 Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dossiernr:	0700100013
Ulad ontvangstdatum:	
Briefnr:	
IND ontvangstdatum:	10 APR 2007
Registratie in naam (nww.)	
INDIS datum:	1014 unit:
Invoer- naam mdw:	
controle datum:	
	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
 Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
 zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
 feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft

De maatregel is opgelegd:

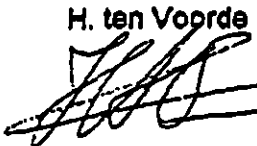
Plaats : Haarlem
 Datum : 08/04/2007
 Tijd : 14:30 uur.

V.nr. ---

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 8. Apr. 13:50

van justitie
De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
H. ten Voorde


Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepsschrift, zie www.rechtspraak.nl.

A9

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSpraak
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/15574 VRONTN

Inzake : ook bekend als
V-nummer thans verblijvende in het Huis
van Bewaring te Ter apel, hierna te noemen de
vreemdeling,
gemachtigde mr. J.A. Canales, advocaat te Amsterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde
mr. J. den Haan, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 11 april 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 23 april 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig dr. C. Nijland, tolk in de Arabische taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Tunesische nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 8 april 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft zich niet aangemeld bij de Korpschef, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en heeft eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven.

Reg. Nr. AWB 07/15574 VRONTN

2

3. De vreemdeling stelt zich op het standpunt dat de maatregel onrechtmatig is en heeft daartoe aangevoerd dat de strafrechtelijke aanhouding van de vreemdeling op onjuiste gronden tot stand is gekomen.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

De beroepsgrond dat het traject voorafgaande aan de staandehouding niet rechtmatig is, treft geen doel. De rechter in vreemdelingenzaken kan niet oordelen over de aanwending van een niet bij of krachtens de Vw 2000 voorziene bevoegdheid. Slechts indien de onrechtmatigheid van die aanwending rechtens is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de consequenties daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. Van een dergelijke situatie is geen sprake.

6. De rechtbank is voorts van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Uit het door verweerder verrichte onderzoek naar de identiteit en nationaliteit van de vreemdeling zijn aanknopingspunten naar voren gekomen dat de vreemdeling de Marokkaanse nationaliteit bezit. De vreemdeling is in de gelegenheid gesteld om telefonisch contact op te nemen met bekenden die zijn Marokkaanse paspoort bij de vreemdelingendienst zouden kunnen afleveren. Tot op heden is echter geen paspoort van de vreemdeling ontvangen. Inmiddels is een onderzoek bij de Marokkaanse autoriteiten gestart. Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

7. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

8. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.P. Pereira Horta en uitgesproken in het openbaar op 27 april 2007, in tegenwoordigheid van J.J. Brands, griffier.

Reg. Nr. AWB 07/15574 VRONTN

3

RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: **02 MEI 2007**

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

Canales ADVOCATEN LAWYERS

Fizeastraat 19 - 1097 SC Amsterdam - The Netherlands T > +31 (0)20 685 2983
F > +31 (0)20 689 0647
E > canalesadvocaten@xs4

PER FAX:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
2784	B - 9 MEI 2007
ZAAKNR. 200703280	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

datum 08 mei 2007
dossiernummer

Gemachtigde Mr J.A. Canales
inzake Uitspraak d.d. 02/05/ 2007, Abw 07/15574 inzake
te Tunesië, van Tunesische nationaliteit
Procedurenr. Abw 07/15574

geboren op

Hoger beroep Opheffing bewaring

Edelachtbare Heer/ Vrouwe,
Geachte College,

Tot mij heeft zich gewend geboren op te Tunesië, van Tunesische
nationaliteit, met het verzoek zijn belangen te willen behartigen.

Appellant heeft mij, mr. J.A. Canales, bepaaldelijk gevolmachtigd en kiest zijn woonplaats te
mijnen kantore aan de Fizeastraat 19 1097 SC te Amsterdam.

Appellant heeft zich niet kunnen verenigen met de uitspraak van de Rechtbank 's Gravenhage,
zittingsplaats 's Gravenhage, d.d. 02/05/2007 AWB 07/15574, vandaar dat tegen deze thans
tijdig hoger beroep wordt ingesteld. Cliënte heeft mij ook hiertoe bepaaldelijk gevolmachtigd.

Inhoudelijk

1. Appellant is het met de uitspraak van de rechtbank niet eens daar deze heeft gesteld dat
de rechter in vreemdelingenzaken niet *kan* oordelen over de aanwending van een niet bij of
krachtens de Vw 2000 voorziene bevoegdheid.

2. De rechtbank stelt dat *slechts* indien de onrechtmatigheid van die aanwending *rechtens is*
vastgesteld, dan pas zich gesteld kan zien voor de vraag naar de consequenties daarvan voor de
rechtmatigheid van de inbewaringstelling.

3. Appellant is van mening dat: - indien de strafrechtelijke toets in het geheel niet heeft kunnen plaatsvinden en - indien het openbaar ministerie heeft beslist dat er geen sprake is geweest van enig strafbaar feit bij het aanwenden van de strafrechtelijke dwangmiddelen en - indien er zelfs sprake is van discriminatoir optreden door de politie, de vreemdelingenrechter wel degelijk consequenties had moeten trekken uit de aan de staandehouding voorafgaande onrechtmatige aanwending van de in art. 61 van het Wetboek van Strafvordering.

4. Appellant is van mening dat diens rechtsbescherming, door de strikte opstelling van de rechtbank bij de beoordeling van de ontvankelijkheidsvraag, een illusoir karakter verkrijgt, ondanks dat diens gewaarborgde rechten en vrijheden conform het EVRM zijn geschonden door het opzichtig discriminatoir optreden van de politieambtenaar in de uitoefening van diens bediening. De rechter dient over volledige rechtsmacht te beschikken en zich niet achter formalistische argumenten te verschuilen, des te meer nu er een vrijheidsontnemende maatregel in het geding is.

5. De interpretatie die de rechtbank in haar uitspraak volgt, geeft blijk van een verkeerde rechtsofpvatting die noch uit de Vw 2000 noch uit het EVRM volgt en daarmee strijdig is met de jurisprudentie van het Hof te Straatsburg.

6. De gronden welke bij het beroep d.d. 11 april 2007 zijn ingediend dienen als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Redenen waarom gemachtigde namens Appellant zich wendt tot Uw Afdeling, met het verzoek de uitspraak van de rechtbank Amsterdam d.d. 2 mei 2007 te vernietigen en te bepalen dat de bewaring onrechtmatig is geweest.

Hoogachtend

J.A. Canales

Bijzonder gevolmachtigd

