

200703941/1.

Datum uitspraak: 25 juni 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/20846 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond, van 1 juni 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 15 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 juni 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen appellant in het hoger-beroepschrift heeft aangevoerd, heeft hij niet als zodanig in eerste aanleg naar voren gebracht. Dat dat voor het eerst in hoger beroep gebeurt, verdraagt zich niet met het bepaalde in voormeld artikel 85 van de Vw 2000. Uit deze bepaling volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, danwel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven. Nu hetgeen is aangevoerd daaraan niet voldoet, is geen sprake van één of meer grieven in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

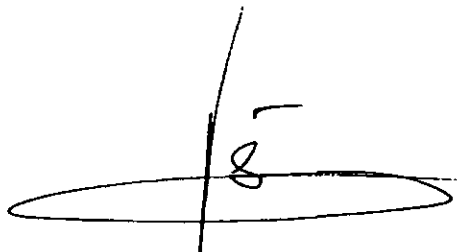
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 juni 2007

156-551.

Verzonden: 25 JUNI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



5

Postadres Postbus 52
6500AB VENLO

• Limburg-Noord

Regio Limburg-Noord
Korpsonderdeel 23 Vreemdelingenrecht
Behandeld door () (naam)
Telefoon 077 - 327 18 68
Fax 077 - 327 18 69
V-nummer / Zaak / Zaak - 15/05/2007
Datum 15/05/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende, *Johannes Norbertus Simon van der Zeeuw*

(voornaam) (naam), hoofdinspecteur van het regionaal politiekorps Limburg-Noord, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf),

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Limburg-Noord
Datum : 15/05/2007
Tijd : 19:00 uur.

V.nr:

Pagina 1 van 2

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de hoofdinspecteur,

() (naam)

J.N.S. van der Zeeuw

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

Rechtbank 's-Gravenhage

Zittinghoudende te Roermond

Vreemdelingenkamer

INGEKOMEN 04 JUNI 2007

Postadres: Postbus 950, 6040 AZ Roermond

LAANTEKENEN

() PER FAX ((0475) 49 47 14)

Lemmen & De Kan Advocaten
tav de heer mr. G.J. Lemmen
Postbus 3074
6093 ZH Heythuysen

Bezoekadres
Willem II Singel 67
6041 HR Roermond
Telefoon (0475) 352 571
Fax (0475) 352 584
Bankrekening 19.23.25.884
t.n.v. Arrondissement 544
Roermond

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Faxnummer afdeling
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp
Justitienummer

Bewaringszaken
dhr H.M. Muizers
0475-35 25 71
0475-35 25 64
1 juni 2007
procedurenummer 07 / 20846 VRONTN BO R2 LED

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

De griffie is geopend van
8.30 tot 16.30 uur.

de procedure van 1

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,



de griffier

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE
ZITTINGHOUDENDE TE ROERMOND
Enkelvoudige kamer voor bestuursrechtelijke zaken
Vreemdelingenkamer

Uitspraak van de rechtbank ingevolge artikel 94 juncto artikel 106 van de
Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

Proc.nr. : AWB 07/20846

Inzake

volgens zijn verklaring geboren op _____ en van
Marokkaanse nationaliteit, verblijvende in de Penitenciaire
Inrichting te Tilburg,
hierna te noemen: eiser,
gemachtigde mr. G.J. Lemmen, advocaat te Heythuysen,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage,
verweerder.

I. PROCESVERLOOP

Op 15 mei 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a,
van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepsschrift van 21 mei 2007 is namens eiser beroep ingesteld. Ingevolge
het bepaalde in artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 strekt dit beroep tevens tot
toekenning van schadevergoeding.

Bij fax van 29 mei 2007 heeft verweerder een nader stuk ingezonden.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 30 mei 2007, alwaar eiser in
persoon is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde voornoemd.
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door ir. M. Petsch. Als tolk in de
Arabische taal was aanwezig de heer H. Zannoudi.

II. OVERWEGINGEN

De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing en tenuitvoerlegging van de
maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en bij
afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.

Procedurenummer: AWB 07/20846

2

Namens eiser is gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank.

De rechtbank overweegt als volgt.

Verweerder heeft eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld. Hieraan heeft verweerder ten grondslag gelegd dat eiser:

- niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000;
- niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- zich niet heeft gemeld bij de Korpschef.

Bovenstaande gronden zijn onbestreden gebleven en vormen bovendien voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat eiser op 16 mei 2007 nader is gehoord omtrent zijn identiteit en nationaliteit. Nadat vervolgens via een bekende van eiser een kopie van een Franse verblijfsvergunning van eiser is ontvangen, is aan het Bureau Dublin verzocht om eiser te claimen bij de Franse autoriteiten. Op 30 mei 2007 is de claim ingediend.

Gelet op het vorenstaande kan voortsnog, naar het oordeel van de rechtbank, dan ook niet worden gesteld dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Het vorenstaande maakt dat de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 in rechte stand kan houden en het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

Vorenstaand oordeel brengt met zich dat een grondslag voor toekenning van schadevergoeding ontbreekt.

Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

Procedurenummer: AWB 07/20846

3

III. BESLISSING

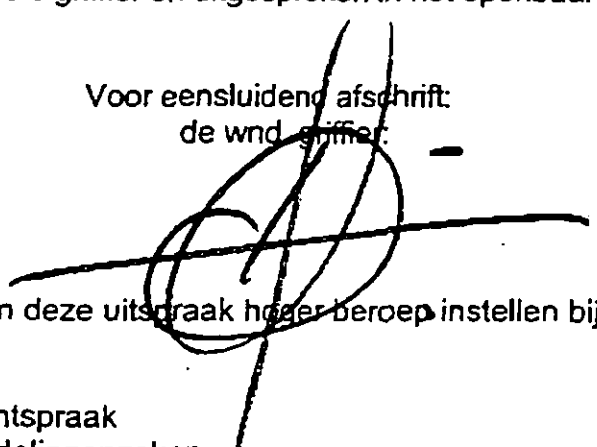
De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. E.J.M. Boogaard-Derix in tegenwoordigheid van mr. D.D.R.H. Lechanteur als griffier en uitgesproken in het openbaar op 1 juni 2007.

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier

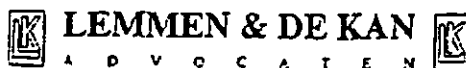


Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: **1 JUN 2007**



Mr G.J. Lemmen
Mw Mr P.J.T. de Kan

Kloosterstraat 29
6093 CT Heythuysen

Correspondentieadres:
Postbus 3074
6093 ZH Heythuysen
Tel: 0475 494402
Fax: 0475 494714

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3394	B - 7 JUN 2007
ZAANKR. 200703941	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC Den Haag
Per faxbericht: 070-3651380

Inzake : /Staat
Doss. no. : 095/07

Heythuysen, 7 juni 2006

EdelGrootAchtbaar College,

Namens appellant, de heer I geboren op van Marokkaanse nationaliteit, thans verblijvende te Tilburg in de P.I. te Tilburg, tot indiening daarvan bepaaldelijk door hem gevolmachtigd, wordt door zijn raadsman/gemachtigde, door middel van het onderhavige hoger beroepschrift, hoger beroep aange tekend tegen de uitspraak van 1 juni 2007, gewezen door de Rechtbank te 's-Gravenhage, zitting houdende te Roermond, onder procedurenummer: AWB 07/20846 VRONTN BO R2 LED (beroep).

Appellant kiest woonplaats ten kantore van Lemmen & De Kan Advocaten, gevestigd te 6093 CT Heythuysen gemeente Leudal, aan de Kloosterstraat 29 aldaar (Postbus 3074, 6093 ZH Heythuysen), van wie mr. G.J. Lemmen, aldaar werkzaam als advocaat, bepaaldelijk wordt gevolmachtigd om het onderhavige hoger beroepschrift op te stellen, aan te vullen, te wijzigen, te ondertekenen en in te dienen, alsmede om als gemachtigde, alle proceshandelingen te verrichten, die hem in het kader van dit hoger beroep dienstig, nuttig, gewenst, geraden, geboden en/of noodzakelijk voorkomen, zulks in de meest ruime zin, alsook naar eigen inzicht, alle handelingen te verrichten of na te laten, in het belang van de onderhavige hoger beroepsprocedure, zulks in de meest ruim zin en in iedere stand van deze hoger beroepsprocedure, waaronder tevens begrepen het woord te voeren; dit alles met het recht van substitutie.

In de aangevallen uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, wordt het beroep van appellant bij de Rechtbank, geregistreerd onder het voornoemde procedurenummer, ongegrond verklaard.

Verweerder is de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage.

Lemmen & De KanAdvocaten**OVERWEGINGEN :**

Appellant wordt door de aangevallen uitspraak rechtstreeks in zijn belangen getroffen.

Appellant heeft kennis genomen van de aangevallen uitspraak; hij kan zich daarmee niet verenigen.

Hij heeft derhalve recht reden en belang tot het indienen van het onderhavige hoger beroepschrift en tekent daardoor hoger beroep aan tegen de aangevallen uitspraak, door middel van indiening van het onderhavige hoger beroepschrift.

GRIEVEN :**Grief 1:**

Appellant volgt niet het oordeel van de Rechtbank, dat de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd zou zijn.

Namens appellant is geoordeeld aan het oordeel van de rechter.

Naar appellants stellige overtuiging is het niet noodzakelijk, dat verweerder voor hem bij de Franse autoriteiten een claim indienen in het kader van de Overeenkomst van Dublin.

Appellants afkomst is genoegzaam bekend, tevens is duidelijk, dat hij door de Franse autoriteiten in het bezit is gesteld van een verblijfsvergunning.

Appellant heeft zulks nooit ontkend. Hij heeft zelfs gevraagd om naar Frankrijk te worden uitgezet.

Alvorens een Dublinclaim in te dienen zouden de Nederlandse autoriteiten hebben kunnen onderzoeken of de Franse autoriteiten hem terug willen nemen op grond van diens verblijfsvergunning aldaar.

Voor zover appellant bekend is zulks niet door de Nederlandse autoriteiten onderzocht, alvorens bij de Franse autoriteiten een Dublinclaim in te dienen.

Bij een bevestigend antwoord zou appellant ten tijde van de mondelinge behandeling ter zitting reeds naar Frankrijk uitgeleverd hebben kunnen zijn..

Het oordeel van de rechtbank, dat niet gesteld kan worden, dat met onvoldoende voortvarendheid aan appellants uitzetting zou worden gewerkt, wordt door appellant op grond van et voorgaande betwist.

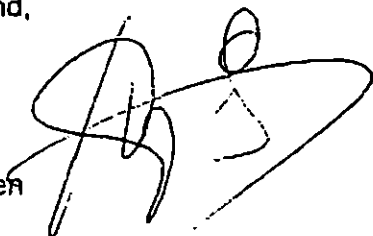
Diens bewaring is daardoor onrechtmatig te achten, van af het tijdstip, dat verweerder op de hoogte was van appellants verblijfsvergunning in Frankrijk

Lemmen & De KanAdvocaten

Appellant heeft zich derhalve tot Uw EdelGootAchtbaar College gewend met het verzoek om dit hoger beroepschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren; de aangevallen uitspraak als voornoemd te vernietigen en de voornoemde bestreden beschikking van de Staatssecretaris van Justitie te vernietigen onder in de plaatsstelling van een beslissing als Uw College zal vernemen te behoren, waarbij voornoemde Staatsecretaris zal worden veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding ingaande de dag, dat bij verweerder bekend was, dat appellant rechtmatig verblijf heeft in Frankrijk en tot de kosten van zowel de beroepsprocedure als de hogerberoepsprocedure.

Hoogachtend,

G.J. Lemmen

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned to the right of the typed name 'G.J. Lemmen'.