

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/43647 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 8 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 25 augustus 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, voor zover thans van belang, een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 8 mei 2007, verzonden op 10 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door appellant ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
Lid van de enkelvoudige kamer

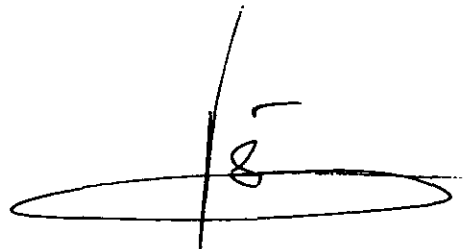
w.g. Van Os-Ravesloot
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 juli 2007

248-490.

Verzonden: 19 juli 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Zitting houdende te Assen

Sector Bestuursrecht

Kenmerk: AWB 06/43647 ONBTDN S6

uitspraak: 8 mei 2007

inzake:

geboren op
verblijvende te
van Sierra Leone nationaliteit,
IND dossiernummer: 0007.03.2018,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. S.R. Nohar, advocaat te Lemmer,

tegen:

DE STAATSECRETARIS VAN JUSTITIE,

(Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)),
te 's-Gravenhage,
verweerder,
gemachtigde: mr. M. Gunster, werkzaam bij de IND.

Procesverloop

Op 13 mei 2004 heeft eiser een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend als bedoeld in artikel 33 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000).

Bij beschikking van 25 augustus 2006, bekend gemaakt op 7 september 2006, heeft verweerder de aanvraag niet ingewilligd en ambtshalve beslist dat geen aanleiding bestaat eiser een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd, zoals bedoeld in artikel 14 van de Vw 2000 met als beperking "verblijf als alleenstaande minderjarige vreemdeling", te verlenen. Tevens is eiser ongewenst verklaard.

Eiser heeft op 7 september 2006 tegen voornoemde beschikking, voor zover deze ziet op de ongewenstverklaring, een bezwaarschrift ingediend.

Bij beroepsschrift van 7 september 2006 heeft eiser beroep ingesteld bij de rechtbank tegen deze beschikking voor zover deze ziet op de afwijzing van de aanvraag.

Zaaknummer: AWB 06/43647 ONBDTN S6

2

De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser gezonden en zijn in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 3 mei 2007. Eiser noch zijn gemachtigde is hierbij verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

Motivering

Gelet op het Koninklijk Besluit van 22 februari 2007 (nr. 07.000660, Scrt. 2007, 41), en gelet op de portefeuillevreemdeling, zoals vastgesteld tijdens de constituerende vergadering van 22 februari 2007 van het op diezelfde dag beëdigde kabinet, is de Staatssecretaris van Justitie verantwoordelijk gesteld voor het beleidsterrein Vreemdelingenzaken. Daar waar in deze uitspraak voor wat betreft de periode van 14 december 2006 tot 22 februari 2007 wordt gesproken van verweerder dient te worden bedacht dat hiermede wordt bedoeld de Minister van Justitie, en voor wat betreft de periode tot 14 december 2006, de (voormalige) Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie (Koninklijk Besluit van 14 december 2006 (nr. 06.004621, Scrt. 2006, 247). De handelingen en besluiten van voornoemde Ministers dienen rechtens te worden toegerekend aan de Staatssecretaris van Justitie.

Alvorens te komen tot een inhoudelijke beoordeling van het beroep dient de rechtbank ambtshalve te beoordelen of eiser belang heeft bij een beoordeling van het beroep tegen de afwijzing van de aanvraag. In dat licht wordt overwogen dat, gelet op vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer bij uitspraak van 26 juli 2006, JV 2006,352), een vreemdeling geen belang heeft bij de beoordeling van een beroep tegen een besluit over een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning, dan wel een intrekking daarvan, zolang deze ongewenst is verklaard, omdat dit beroep nimmer tot rechtmatig verblijf kan leiden. Een ongewenst verklaarde vreemdeling kan in afwijking van artikel 8 van de Vw 2000 immers geen rechtmatig verblijf hebben.

Belang bij het door eiser ingediende beroep tegen de niet verlening van een verblijfsvergunning is eerst aan de orde, indien het besluit tot ongewenstverklaring wordt vernietigd of ingetrokken, dan wel de ongewenstverklaring wordt opgeheven. De rechtbank stelt vast dat hiervan geen sprake is.

Het beroep is derhalve niet-ontvankelijk.

Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat geen aanleiding.

Zaaknummer: AWB 06/43647 ONBDTN S6

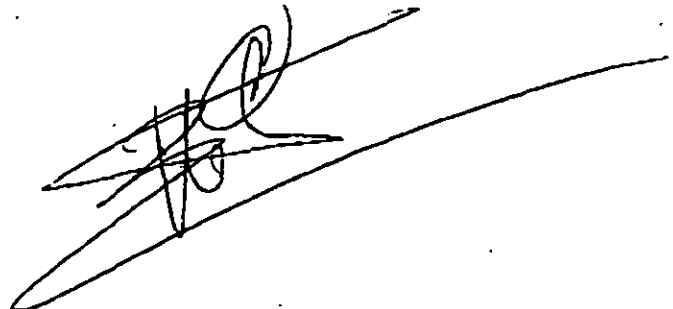
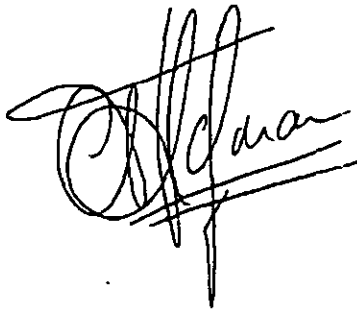
3

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. In gevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 Awb is niet van toepassing.

Deze uitspraak is gedaan door mr. O.J. Bosker, rechter, en in het openbaar uitgesproken op 8 mei 2007 in tegenwoordigheid van mr. C.T. Hofman als griffier.



VOOR AFSCHRIJF CONFORM
DE BESLISSE VAN DE
RECHTBANK TE 's-GRAVENHAGE



Afschrift verzonden: **10 MEI 2007**

Toevoeging is aangevraagd

HOGER BEROEP

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Sierra Leone nationaliteit
Dossier nr: 0007-03-2018
V-nr:
Proceduren nr: 06/43647

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 JUN 2007	
ZAAR:	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op : , van Sierra Leone nationaliteit, thans verblijvende in het AZC Enschede, aan de Molenstraat no. 74 te 7514 DL Enschede, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr R. Kakes die in deze door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellant zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.
Appellant heeft op 7 september 2006 beroep ingesteld bij de Rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, tegen de afwijzende beschikking van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 25 augustus 2006, uitgereikt op 7 september 2006. Bij zijn uitspraak van 10 mei 2007 heeft de Rechtbank het beroep van appellant ongegrond verklaard (productie 1).

2.
Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage d.d. 10 mei 2007. Naar aanleiding van deze uitspraak dient appellant thans hoger beroep in bij uw Afdeling. Appellant meent dat hij procesbelang heeft bij zijn appel. Hij dreigt immers uit Nederland te worden gezet, nu de uitspraak van de Rechtbank negatief is.

BRUINSM ADVOCATEN**GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSpraak VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, NEVENZITTINGSPLAATS ASSEN D.D. 10 MEI 2007**

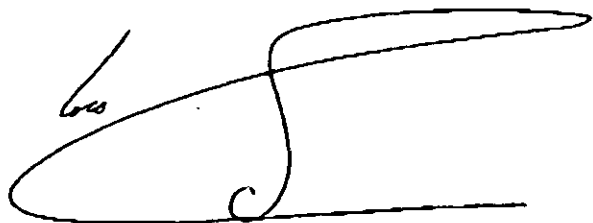
In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellant niet-ontvankelijk verklaard.

Ter onderbouwing van bovengenoemde uitspraak is de Rechtbank ten onrechte van oordeel dat appellant geen belang heeft bij de beoordeling van zijn beroep tegen de bestreden beschikking van verweerder zolang hij ongewenst is verklaard, omdat dit beroep nimmer tot rechtmatig verblijf kan leiden.

Als grief merkt appellant op dat hij wel degelijk belang heeft bij de beoordeling van zijn beroep tegen de bestreden beschikking van verweerder, ook al loopt er nog een procedure tegen de ongewenstverklaring. Immers, appellant geniet thans nog immer opvangvoorzieningen. Deze opvangvoorzieningen geniet appellant vanwege zijn onderhavige procedure. Door de niet-ontvankelijkverklaring door de Rechtbank van het beroep van appellant, zullen de opvangvoorzieningen worden beëindigd. Gelet hierop heeft appellant thans wel degelijk belang bij de beoordeling van zijn beroep. De Rechtbank heeft het voorgaande in de uitspraak miskend.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, d.d. 10 mei 2007 te vernietigen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 7 juni 2007



bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr R. Kakes