

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

mede ten behoeve van haar minderjarige kinderen,
appellante,

tegen de uitspraak in zaak nos. AWB 07/18811 en 07/18810 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, van 29 mei 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 mei 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen (hierna: de voorzieningenrechter), voor zover thans van belang, het daartegen door appellante ingestelde beroep gegrond verklaard en een besluit (kennelijk bedoeld: het besluit van 3 mei 2007) vernietigd. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 juni 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris is in de gelegenheid gesteld een reactie in te dienen.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Appellante stelt in haar grief dat de voorzieningenrechter ten onrechte heeft overwogen dat zij haar aanvraag van 26 april 2007 op 3 mei 2007 heeft ingetrokken. Nadat een eerste intrekkingformulier niet was geaccepteerd door de staatssecretaris, is aan haar een nieuw intrekkingformulier verstrekt. Omdat zij dit tweede formulier niet heeft ondertekend, is van intrekking geen sprake meer, aldus appellante.

2.2. Op 3 mei 2007 is door appellante een intrekkingformulier ingediend. Op dit formulier was vermeld dat zij wilde terugkeren naar Rotterdam. Uit de stukken blijkt verder dat op dezelfde dag in overleg met de toenmalige gemachtigde van appellante aan haar een tweede intrekkingformulier is verstrekt, omdat, aldus de staatssecretaris, appellante niet kan intrekken onder een door haar te stellen voorwaarde, althans dat die voorwaarde, terugkeer naar Rotterdam, niet wordt geaccepteerd. Dit formulier is door appellante niet (nader) ingevuld noch door haar ondertekend. Vervolgens is door de staatssecretaris op dezelfde datum op de aanvraag van 26 april 2007 inhoudelijk beslist. Onder deze omstandigheden is er geen grond voor het oordeel dat appellante haar aanvraag van 26 april 2007 op 3 mei 2007 heeft ingetrokken. De grief slaagt.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. De Afdeling zal de zaak met toepassing van artikel 44, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de Raad van State naar de rechtbank terugwijzen om te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

2.4. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, van 29 mei 2007 in zaak no. AWB 07/18810;
- III. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- IV. stelt de door appellante in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 322,00 (zegge: driehonderdtweeëntwintig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. T.M.A. Claessens, Voorzitter, en mr. C.H.M. van Altena en mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Leden, in tegenwoordigheid van mr. I.W.M.J. Bossmann, ambtenaar van Staat.

w.g. Claessens
Voorzitter

w.g. Bossmann
ambtenaar van Staat

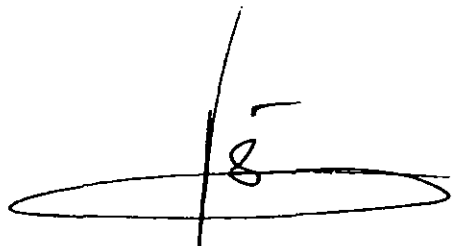
Uitgesproken in het openbaar op 13 juli 2007

314

Verzonden:

13 JULI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

AFSCHRIFT

uitspraak



RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer
Voorzieningenrechter

Zaaknummers: Awb 07/18811 (voorlopige voorziening)
Awb 07/18810 (beroep)

Uitspraak in het geschil tussen

geboren op
van Soedanese nationaliteit,
V-nummer:
verzoekster,
gemachtigde: mr. S.R. Nohar, advocaat te Lemmer,

en

DE STAATSECRETARIS VAN JUSTITIE

(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
verweerder,
vertegenwoordigd door mr. C. Gullen, ambtenaar ten departemente.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. Op 26 april 2007 heeft verzoekster een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend.

1.2. Op 3 mei 2007 heeft verzoekster deze aanvraag ingetrokken. Verweerder heeft deze intrekking niet geaccepteerd en heeft bij beschikking van 3 mei 2007 afwijzend op de aanvraag beslist.

1.3. Bij beroepschrift van 3 mei 2007 heeft verzoekster hiertegen beroep ingesteld. Dit beroep is geregistreerd onder Awb 07/18810. Verzoekster is medegedeeld dat zij de behandeling van het beroep niet in Nederland mag afwachten.

1.4. Bij verzoekschrift van 3 mei 2007 heeft verzoekster de voorzieningenrechter verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot op het beroep is beslist.

1.5. Het verzoek is behandeld ter openbare zitting van 25 mei 2007. Verzoekster is aldaar noch in persoon, noch bij gemachtigde verschenen, met kennisgeving. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

Zaaknummers: Awb 07/18810, Awb 07/18811

blad 2

2. Rechtsoverwezigingen

2.1. Ingevolge artikel 8:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

De voorzieningenrechter kan, indien hij van oordeel is dat na de zitting bedoeld in artikel 8:83, eerste lid, Awb, nader onderzoek redelijkerwijs niet bij kan dragen aan de beoordeling van de zaak, op grond van artikel 8:86, eerste lid, Awb, onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak. Partijen zijn bij de uitnodiging voor de zitting op deze bevoegdheid gewezen.

Beoordeling van het verzoek

2.2. Op grond van artikel 28, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) is verweerder bevoegd:

- a. de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in te willigen, af te wijzen dan wel niet in behandeling te nemen;
- b. de aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur ervan in te willigen, af te wijzen dan wel niet in behandeling te nemen
- c. een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in te trekken.

2.3. De voorzieningenrechter stelt vast dat verzoekster op 3 mei 2007 een verklaring heeft ondertekend en overgelegd waarin zij geheel vrijwillig haar op 26 april 2007 ingediende aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd intrekt. Anders dan verweerder is de voorzieningenrechter van oordeel dat sprake is van een onvoorwaardelijke intrekking van de aanvraag. Dat verzoekster op het intrekkingformulier heeft aangegeven dat zij wenst te vertrekken naar een woonadres in kan niet worden aangemerkt als een door haar aan de intrekking gestelde voorwaarde. Evenmin kan de omstandigheid dat verweerder heeft geweigerd de intrekking te accepteren, omdat deze niet op de door verweerder gewenste wijze is ingevuld, aan de intrekking afdoen. Desgevraagd heeft verweerder ter zitting ook meegedeeld dat er geen juridische basis is voor de door verweerder gereleveerde voorwaarden, waaraan een door de vreemdeling in te vullen intrekkingverklaring zou moeten voldoen.

2.4. Gelet op het voorgaande was de onderhavige aanvraag reeds ingetrokken voordat verweerder op deze aanvraag had beslist. Dit brengt met zich dat het bestreden besluit onbevoegd is genomen, nu artikel 28, eerste lid, Vw 2000 verweerder niet de mogelijkheid biedt een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te weigeren zonder dat daartoe een aanvraag is ingediend. Dit betekent dat het bestreden besluit dient te worden vernietigd.

2.5. Nu nader onderzoek naar het oordeel van de voorzieningenrechter redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, wordt het beroep met toepassing van artikel 8:86, eerste lid, Awb gegrond verklaard.

2.6. Gegeven de beslissing in de hoofdzaak is er geen aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 Awb.

Zaaknummers: Awb 07/18810, Awb 07/18811

blad 3

2.7 Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat thans aanleiding. Het bedrag van de te vergoeden proceskosten moet naar het oordeel van de voorzieningenrechter worden bepaald op € 644,- (1 punt voor het indienen van het beroepschrift en 1 punt voor het indienen van het verzoekschrift).

3. Beslissing

De voorzieningenrechter:

- verklaart het beroep, geregistreerd onder nummer Awb 07/18810, gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit van 19 januari 2007;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van verzoeker ad € 644,-, onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden als rechtspersoon die deze aan verzoekster dient te vergoeden;
- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening, geregistreerd onder nummer Awb 07/18811 af.

Aldus gegeven door mr. S. Stenfert Kroese, voorzieningenrechter, en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van W.A. Jager als griffier op 29 mei 2007.



Tegen de uitspraak inzake het verzoek om een voorlopige voorziening staat geen rechtsmiddel open.

Tegen de uitspraak in de bodemzaak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift, in aanvulling op de vereisten gesteld in artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht, één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden op: 29 MEI 2007

VOOR AFSCHRIFT CONFORM DE GRIFFIER
VAN DE RECHTBANK
TE 'S-GRAVENHAGE

BRUINSMA ADVOCATEN

Toevoeging is aangevraagd

HOGER BEROEP

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 5 JUN 2007	
ZAAKNR.	200703886
AAN:	P.W. de Bont
BEHANDELD: DD:	PAR:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
mede ten behoeve van haar minderjarige kinderen:
geboren op
geboren op
allen van Soedanese nationaliteit

Just. nr.

V-nr.

Procedurenr. 07/18810

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op mede ten behoeve
van haar voornoemde minderjarige kinderen, allen van Soedanese nationaliteit, thans
verblijvende aan de te dezer zake
domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de
advocaat en procureur Mr R. Kakes die in deze door appellante bepaaldelijk
gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellante
zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

Appellante heeft op 3 mei 2007 beroep ingesteld bij de Rechtbank te 's-Gravenhage
tegen de afwijzende beschikking van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 3 mei 2007.
Bij zijn uitspraak van 29 mei 2007 heeft de Rechtbank het beroep van appellante
gegrond verklaard (productie 1).

2.

Appellante kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-
Gravenhage d.d. 29 mei 2007. Naar aanleiding van deze uitspraak dient appellante
thans hoger beroep in bij uw Afdeling. Appellante meent dat zij procesbelang heeft bij
haar appèl.



GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSpraak VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE GRONINGEN D.D. 29 MEI 2007

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank het namens appellante ingediende beroep gegrond verklaard. De Rechtbank heeft de bestreden beschikking d.d. 3 mei 2007 van verweerder vernietigd.

Ter onderbouwing van bovengenoemde uitspraak is de Rechtbank ten onrechte van oordeel dat appellante haar herhaalde asielaanvraag reeds had ingetrokken voordat verweerder op deze aanvraag had beslist. De Rechtbank overweegt daarom ten onrechte dat de bestreden beschikking hierom dient te worden vernietigd.

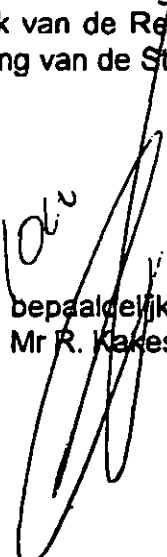
Als grief merkt appellante het volgende op. Appellante kan zich vinden in de vernietiging van de bestreden beschikking d.d. 3 mei 2007, echter, appellante kan zich niet vinden in de overweging van de Rechtbank dat zij haar herhaalde asielaanvraag zou hebben ingetrokken. Appellante is van mening dat zij haar herhaalde asielaanvraag niet heeft ingetrokken, zodat de Rechtbank ten onrechte niet inhoudelijk haar beroep heeft beoordeeld.

Appellante wenste in eerste instantie haar herhaalde asielaanvraag in het Aanmeldcentrum Ter Apel in te trekken, maar deze intrekking werd niet geaccepteerd door verweerder. Verweerder gaf aan appellante te kennen dat de intrekking op een andere wijze moest geschieden. Aan appellante is vervolgens door verweerder een intrekkingsformulier verschaft. Dit formulier heeft appellante niet getekend, omdat zij haar herhaalde asielaanvraag niet langer wenste in te trekken. Gelet hierop heeft appellante haar herhaalde asielaanvraag uiteindelijk niet ingetrokken. Zij heeft immers het tweede formulier niet ondertekend. Verweerder heeft daarom de herhaalde asielaanvraag inhoudelijk beoordeeld. Ook appellante en haar gemachtigde gingen ervan uit dat de herhaalde asielaanvraag niet was ingetrokken.

Gelet op het bovenstaande heeft appellante haar herhaalde asielaanvraag niet wensen in te trekken. De Rechtbank heeft dit in de uitspraak miskend.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling Bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage d.d. 29 mei 2007 te vernietigen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 5 juni 2007


bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr R. Kakes