

200703776/1.

Datum uitspraak: 4 juli 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. Awb 05/50419 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 1 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 13 oktober 2005 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 6 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

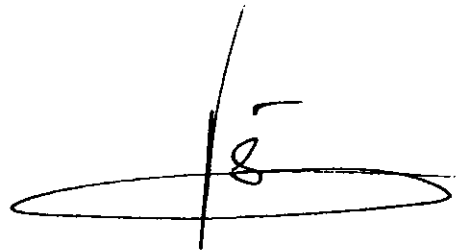
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 juli 2007

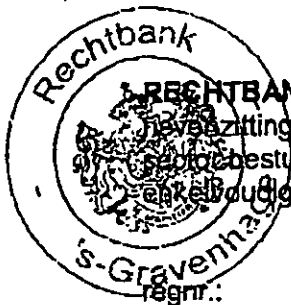
343-562.

Verzonden: **4 - JULI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
Rechtszittingsplaats Zwolle
Sector bestuursrecht
enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken

regnr.:

Awb 05/50419

AFSCHRIJF

UITSpraak

inzake:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0406.07.0643,
gemachtigde: mr. P.L.E.M. Krauth, advocaat te Zwolle,
eiser,

tegen:

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE,
als rechtsopvolger van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
gemachtigde: mr. N. El Aidi, ambtenaar ten departemente,
verweerder,

1 Procesverloop

- 1.1 Op 9 juli 2004 heeft eiser een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 13 oktober 2005 heeft verweerder de aanvraag afgewezen.
- 1.2 Bij brief van 9 november 2005 is daartegen beroep ingesteld. Het beroep is voorzien van gronden bij brief van 29 november 2005. Op 26 juli 2006 en 18 augustus 2006 zijn nadere stukken ingediend.
Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 Het beroep is ter zitting van 12 december 2006 behandeld. Eiser is verschenen bij zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 Blijkens de gronden van het beroep en het verhandelde ter zitting is het geschil beperkt tot de vraag of de weigering om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a en d Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) te verlenen, in stand kan blijven.
- 2.2 Verweerder heeft in het bestreden besluit geoordeeld dat afbreuk wordt gedaan aan de geloofwaardigheid van de verklaringen van eiser, omdat hij toerekenbaar geen of onvoldoende reis- of identiteitsdocumenten dan wel andere bescheiden, die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de aanvraag, heeft overgelegd. Voorts heeft verweerder een aantal elementen uit het asielrelaas opgesomd, op basis waarvan is geoordeeld dat het relaas de positieve overtuigingskracht mist die in dat geval geëist mag worden om de juistheid ervan aan te kunnen nemen.

regnr:

Awb 05/50419

-2-

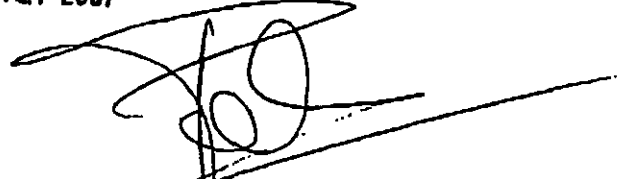
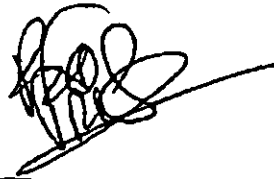
- 2.3 De rechtbank zal toetsen of grond bestaat voor het oordeel dat verweerder, gelet op de motivering neergelegd in het voornemen en het bestreden besluit, gezien in het licht van de verslagen van de gehouden gehoren, de daarop aangebrachte correcties en aanvullingen en het gestelde in de zienswijze, niet in redelijkheid heeft kunnen oordelen dat aan het relaas geen geloof kan worden gehecht.
- 2.4 Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder in redelijkheid kunnen overwegen dat eiser toerekenbaar geen documenten heeft overgelegd ter staving van zijn identiteit, nationaliteit, reis- en asielverhaal. Hetgeen eiser in beroep heeft aangevoerd leidt niet tot een ander oordeel. De omstandigheid dat eiser niet reeds in Tsjechië bescherming heeft ingeroepen, heeft verweerder kunnen doen concluderen dat geen aanwijzingen bestaan voor de aanwezigheid van een acute vluchtsituatie en dat verder afbreuk wordt gedaan aan de geloofwaardigheid van het relaas. Gelet hierop dient van het relaas van eiser positieve overtuigingskracht uit te gaan. De rechtbank oordeelt in dat verband dat, nog daargelaten dat in beroep de ongeloofwaardigheid slechts op onderdelen wordt bestreden, de stellingen in beroep op onvoldoende wijze zijn onderbouwd, zodat deze voor verweerder geen aanleiding behoeven te vormen om een ander standpunt omtrent de positieve overtuigingskracht en de ongeloofwaardigheid in te nemen. In de inhoud van het verslag van 17 augustus 2005 van RIAGG heeft verweerder geen afdoende reden behoeven te zien voor de wijze waarop door eiser is verklaard, nu blijkens het rapport van het nader gehoor, tijdens het nader gehoor noch door eiser noch door de daarbij aanwezige rechtshulpverlener is aangegeven dat psychische dan wel psychologische problematiek in de weg zouden staan aan het op juiste wijze afleggen van verklaringen. Evenmin is iets dergelijks in het schrijven van 4 augustus 2005, bevattende correcties en aanvullingen op het rapport van nader gehoor, naar voren gebracht. Tenslotte oordeelt de rechtbank ten aanzien van de in beroep overgelegde geboorteakte afgegeven door World Service Authority, ten bewijze van de Somalische nationaliteit van eiser, dat wat van deze geboorteakte verder ook zij, verweerder in de bestreden beschikking voldoende overige overwegingen heeft opgenomen die leiden tot de slotsom dat positieve overtuigingskracht ontbreekt.
- 2.5 Het beroep is daarom ongegrond.
- 2.6 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

3 BESLISSING

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F. van der Maden en in tegenwoordigheid van mr. B. de Vries als griffier in het openbaar uitgesproken op

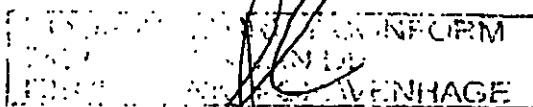
01 MEI 2007



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 01 MEI 2007



KRAUTH advocaten

Mr. P.L.E.M. Krauth

Mr. C. van den Berg

Advocaten en procureurs

Marsweg 55 8013 PE Zwolle

Postbus 488 8000 AL Zwolle

BTW-nummer 0704.94.939.B.01

Telefoon (038) 422 22 32

Fax (038) 422 90 04

Fax: 070 - 365 13 80

Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak

Postbus 16113

2500 BC 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3230-C	
29 MEI 2007	
ZAKKEN:	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

BEROEPSCHRIFT hoger beroep asiel

Geeft eerbiedig te kennen

, van Somalische nationaliteit, geboren op 1 oktober 1971, IND-dossiernummer 0406.07.0643, V , verder te noemen "appellant", te dezer zake domicilie kiezende te 8013 EP Zwolle, aan de Marsweg nummer 55 (Postbus 488, 8000 AL Zwolle), ten kantore van zijn gemachtigde, de advocaat en procureur mr. P.L.E.M. Krauth, die ten deze door appellant bepaaldelijk is gevolmachtigd onderhavig beroepschrift te ondertekenen en in te dienen, en die te dezer zake tot gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie;

1. dat appellant kennis heeft genomen van de uitspraak van 1 mei 2007 (verzonden op 1 mei 2007), Awb 05/50419, van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle, vreemdelingenkamer, in het geschil met de **Staatssecretaris van Justitie als rechtsopvolger van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie**, welke uitspraak in afschrift hierbij is gevoegd (productie 1);
2. dat appellant zich niet kan verenigen met eerdergenoemde uitspraak en dat hij daarom onderhavig hoger beroepschrift indient;
3. dat appellant klaagt dat de rechtbank, met betrekking tot de door hem overgelegde geboorteakte welke is afgegeven door de World Service Authority, ten onrechte heeft overwogen dat verweerder terecht heeft gesteld dat positieve overtuigingskracht aan het relaas van appellant ontbreekt.

KRAUTH advocaten**Toelichting**

De rechtbank heeft niet nader gemotiveerd weerlegd om welke reden(en) de door de World Service Authority afgegeven geboorteakte niet heeft bijgedragen aan de positieve overtuigingskracht aan het relaas van appellant. Immers, de geboorteakte geeft een indicatie van de identiteit van de drager ervan (appellant). Appellant stelt zich op het standpunt dat hij een begin van onderbouwing heeft aangedragen voor zijn Somalische nationaliteit welke noodzakelijk is voor de beoordeling van zijn aanvraag. Voorzover verweerder stelt dat in het bijzonder paspoorten van doorslaggevende waarde zijn voor de vaststelling van de identiteit stelt appellant dat er geen eenduidige regel bestaat aangaande de bewijswaarde van paspoorten voor het al dan niet bezitten van een bepaalde nationaliteit. De praktijk omtrent paspoortuitgifte is te pluriform en te nationaal geregeld om te kunnen spreken van volkenrechtelijke eisen ten aanzien van identiteitsdocumenten.

De door appellant overgelegde geboorteakte van het World Service Authority had in voornoemde context dienen te worden beoordeeld. Door zulks na te laten is ten onrechte uitgegaan van het ontbreken van positieve overtuigingskracht.

Het is de taak van de rechtbank om, afgezien wat zij ambtshalve heeft te onderzoeken, het bestreden besluit op rechtmatigheid te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden.

Het is niet aan de rechtbank om de motivering van verweerder aan te vullen, noch om de besluitvorming te onttrekken aan het bestuur.

REDENEN WAAROM

- appellant verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden beschikking, alsmede de daaruit voortvloeiende rechtsgevolgen, te vernietigen;
- appellant uitdrukkelijk verzoekt te worden gehoord op onderhavig hoger beroep;
- appellant ten slotte verzoekt om met toepassing van artikel 8:74 en 8:75 Algemene wet bestuursrecht verweerder te veroordelen in de kosten voor deze procedure gevallen aan de zijde van appellant;

KRAUTH advocaten

Zwolle, 29 mei 2007

Gemachtigde

Bijlage: -1- uitspraak rechtbank Zwolle-Lelystad van 1 mei 2007 (05/50419)