

200703762/1.

Datum uitspraak: 14 juni 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/19369 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 23 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 23 mei 2007, verzonden op 24 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 4 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

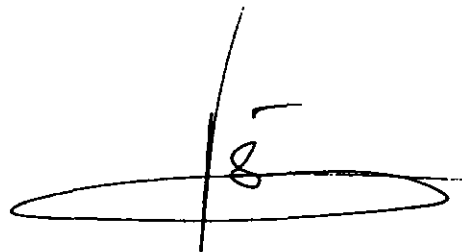
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 14 juni 2007

53-558.

Verzonden **14 JUNI 2007.**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



• Utrecht

Postadres Postbus 8300
3503RH UTRECHT

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door B.R. Groothuis
Telefoon 030-6591400
Fax 030-6591297
V-nummer / Zaak / Zaak - 14/12/2006
Datum 07/05/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Bernard Reinder Groothuis, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Iran
Nationaliteit(en) : Iraanse, Onbekend
Geslacht : mannelijk

IND loketsnr:	9906 15-Pou		
Doosienr:			
Uitd ontvangstdatum:			
Brieftnr:			
IND ontvangstdatum:	11 MEI 2007		
Registreer in	naam mdr:	datum:	unit:
INDIS			
invoer-	naam mdr:	datum:	unit:
controle			

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de
Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn,
dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

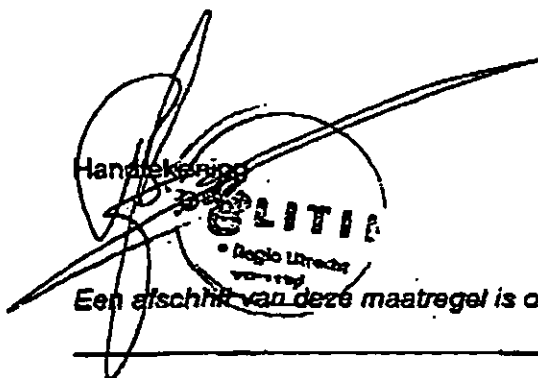
Plaats : Leersum
Datum : 07/05/2007
Tijd : 10:00 uur.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
B.R. Groothuis

van justitie

V.nr.

Pagina 1 van 2



Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

uitspraak



RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/19369 VRONTN

uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59
Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer van 23 mei 2007

inzake

geboren op , van Iraanse nationaliteit,
eiser, verblijvende in uitzetcentrum Schiphol,
gemachtigde: mr. B.A. Palm, advocaat te Utrecht,

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr. R.R. de Groot, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende
Immigratie- en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding

1.1 Verweerder heeft op 7 mei 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring ex artikel 59, tweede lid, Vw opgelegd.

1.2 Eiser heeft hiertegen op 8 mei 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel 94, eerste lid, Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 21 mei 2007. Eiser en verweerder hebben ter zitting bij monde van hun gemachtigden hun standpunten toegelicht.

Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en beveelt zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging daarvan, indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen en voert daartoe aan dat geplande vlucht op 21 mei 2007 door verweerder is geannuleerd naar aanleiding van zijn verzoek om een voorlopige voorziening. Daarnaast is eiser van mening dat uitzetting naar Noorwegen achterwege dient te blijven omdat dat land geen speciaal beleid kent voor bekeerde christenen uit Iran.

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

zaaknummer: AWB 07/19369 VRONTN

blad 2

De rechtbank overweegt als volgt.

2.4 Niet gebleken is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring niet in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.5 Niet in geschil is dat voor eiser de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, zodat ingevolge artikel 59, tweede lid, Vw het belang van de openbare orde geacht wordt de bewaring van eiser te vorderen.

2.6 Gelet op het beperkte toetsingskader van de onderhavige maatregel is de rechtbank van oordeel dat verweerder eiser in redelijkheid in bewaring heeft kunnen stellen, nu de Noorse autoriteiten de Dublinclaim van Nederland hebben geaccepteerd, terwijl eiser tijdens het gehoor voorsafgaande aan de inbewaringstelling heeft aangegeven niet naar Noorwegen terug te willen. De door eiser aangevoerde omstandigheid dat de geplande vlucht voor maandag 21 mei 2007 is geannuleerd maakt dit niet anders, nu niet gebleken is van enige toezegging van verweerder dat zal worden afgezien van verdere uitzettingshandelingen. Daarnaast is de rechtbank ambtshalve bekend dat het verzoek van eiser om een voorlopige voorziening is afgewezen. De stelling van eiser dat hij door uitzetting naar Noorwegen gevaar loopt omdat Noorwegen geen speciaal beleid kent ten aanzien van bekeerde christenen uit Iran, kan door de rechtbank in de onderhavige procedure niet worden meegewogen. In deze procedure dient de rechtbank zich immers te beperken tot beoordeling van de rechtmatigheid van de maatregel van bewaring.

2.7 De rechtbank merkt ten slotte nog op dat, nu artikel 59, tweede lid, Vw de grondslag voor de inbewaringstelling vormt, de vrijheidsbeneming ingevolge artikel 59, vierde lid, Vw tot vier weken is beperkt.

2.8 Gelet op het vorenoverwogene is de rechtbank van oordeel dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.9 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.10 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Beslissing

De rechtbank:

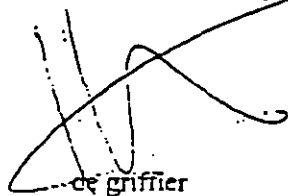
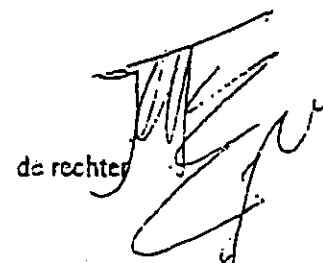
verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

zaaknummer: AWB 07/19369 VRONTN

blad 3

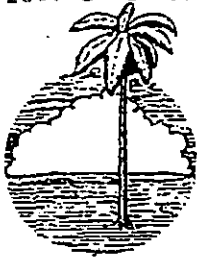
Deze uitspraak is gedaan door mr. J.G.Th. Engelberts, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 23 mei 2007, in tegenwoordigheid van mr. K. Dankers, als griffier.


de griffier
de rechter

afschrift verzonden op: 24 MEI 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepsschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.



ADVOCATENKANTOOR PALM

Maliebaan 39 A
3581 CC Utrecht
T: 030 234 11 50
F: 030 234 11 53

mr B.A. Palm
mr S. Coenen

mw. A. Lewa (chef de bureau)

I

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
3219	
B	30 MEI 2007
ZAAKNR.	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

PER FAX: 070 - 365 13 80

Ten behoeve van de vreemdeling

Achternaam:	
Voornamen:	
Geboortedatum:	
Nationaliteit:	Iraanse
Geslacht:	m
Woon- of verblijfplaats:	Uitzetcentrum Schiphol

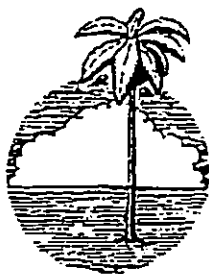
te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van zijn gemachtigde aan de Maliebaan 39A (3581 CC) te Utrecht.

Gegevens van de door bovengenoemde vreemdeling tot het indienen van dit hoger beroep bepaaldelijk gevolmachtigde

Naam gemachtigde:	mr B.A. Palm
Kantoor:	Advocatenkantoor Palm
Adres:	Maliebaan 39 A
Postcode:	3581 CC
Plaats:	Utrecht
Telefoon:	030 234 11 50
Fax:	030 234 11 53

Omschrijving uitspraak

Instantie:	Vreemdelingenkamer rechtbank Den Haag, zittinghoudende te Utrecht
Registratienummers:	AWB 07 / 19369
Datum uitspraak:	23/05/07
Datum verzending afschrift:	24/05/07



ADVOCATENKANTOOR PALM

GRIEVEN:

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak waarvan hoger beroep en voert daartoe het volgende aan.

1. Ten onrechte concludeert de rechtbank dat de maatregel van bewaring op zich voorafgaande aan de bewaring een afweging van belangen door verweerder impliceert. De rechtbank heeft ten onrechte nagelaten om gemotiveerd te overwegen of de toepassing van de bestreden maatregel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is. Ik moge u in dit verband verwijzen naar bijgaande uitspraak van de rechtbank Den Haag, zittinghoudende te Den Bosch, van 28/07/06, zaaknummer 06 / 35610.

*

De grond 'bij afweging van alle daarbij betrokken belangen is de maatregel in redelijkheid niet gerechtvaardigd' is in het op 08/05/07 ingediende beroepschrift als subsidiaire grond naar voren gebracht. Ik moge u verwijzen naar bijgaande kopie van het beroepschrift.

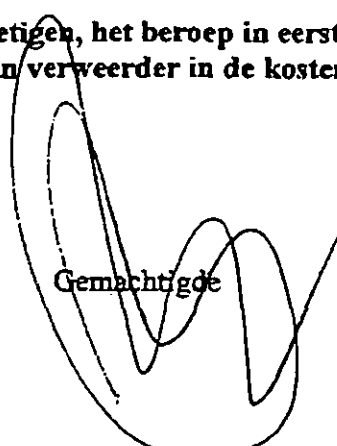
*

2. Ten onrechte gaat de rechtbank voorbij aan de door appellant naar voren gebrachte argumenten met betrekking tot het reële risico dat appellant loopt indien hij daadwerkelijk uitgezet wordt naar Noorwegen. Immers, alsdan bestaat het risico op indirect refoulement, daar Noorwegen appellant naar Iran zal uitzetten en zijn leven daar gevaar loopt gezien het feit dat hij tot het christendom is bekeerd.
3. De rechtbank laat gezien grieven 1 en 2 ten onrechte na te beslissen dat en op welke grond geen schadevergoeding wordt toegekend.

Verzocht wordt bovengenoemde uitspraak te vernietigen, het beroep in eerste aanleg alsnog gegrond te verklaren, onder veroordeling van verweerder in de kosten van de procedure.

Utrecht, 30 mei 2007

Gemachtigde



Bijlagen: de uitspraak waarvan hoger beroep, beroepschrift in eerste aanleg, uitspraak rechtbank Den Haag, zittinghoudende te Den Bosch, van 28/07/06, zaaknummer 06 / 35610.
