

200703751/1.

Datum uitspraak: 18 juni 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/18575 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 23 mei 2007 in het geding
tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 mei 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 23 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 7 juni 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

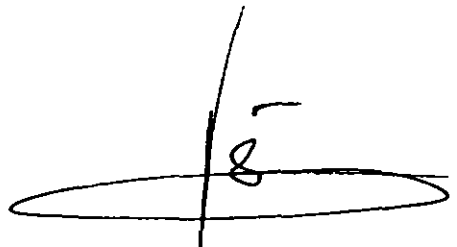
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juni 2007

345

Verzonden: 18 JUNI 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE

19

Postadres Postbus 14
7500AA ENSCHEDE

Twente

Regio Twente
Korpsonderdeel 5 Afdeling Vreemdelingen
Behandeld door L.H.G.M. Postema
Telefoon 093 - 455 72 81
Fax 093-4556666
V-nummer / Znak / Znak - 01/05/2007
Datum 02/05/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Leonardus Henricus Gerardus Maria Penterman, brigadier van het regionaal politiekorps Twente,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Somalia
Nationaliteit(en) : Somalische
Geslacht : mannelijk

Ontvangen d.d.

- 2 MEI 2007

Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
- geaccepteerde Dublinclaim voor Italië dd. 27-03-07, geen middelen van bestaan, 3x niet voldaan aan wekelijkse stempelplicht, M100 per 11-04-07 opgemaakt

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Mengelo Ov
Datum : 02/05/2007
Tijd : 09:00 uur.

aan Justitie
De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie
namens de Minister,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
L.H.G.M. Penterman

"doorh." 866



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512-6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

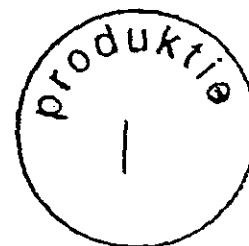
Ontvangen d.d.

- 2 MEI 2007

Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem



de Rechtspraak

Rechtbank
Zwolle-Lelystad

Advocatenkantoor Bruinsma
t.v. de heer mr. R. Kakes
Postbus 50
8530 AB Lemmer

Vreemdelingenkamer
Nevenvestiging van de
rechtbank
's-Gravenhage
bezoekadres
Hanzelaan 351
8017 JM Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (036) 888 44 44
f (036) 888 47 32/3
www.rechtspraak.nl
Bankrekening 1923 25 530

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 23 mei 2007
onderdeel Conserv. Maatregelen (BEWARING)
contactpersoon
doorkiesnummer 038 - 888 4718
ons kenmerk procedurenummer 07 / 18575 VRONTN AX1 GC DZ2
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het beroep/verzoek van
overige eiser(s):

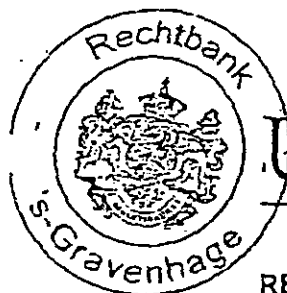
Geachte heer,

Hierbij doe ik u een afschrift van de uitspraak in bovengenoemde procedure toekomen.
Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

dhr P.M. Foppen
griffier

AFSCHRIFT



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/18575

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet
2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0612.29.0233,
thans verblijvende op de Detentieboot te Dordrecht,
gemachtigde mr. R. Kakes,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. E. Postma
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 2 mei 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 2 mei 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 16 mei 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

De rechtbank stelt op grond van het dossier en het verhandelde ter zitting het volgende vast. Eiser is op 16 april 2007 op grond van artikel 59, tweede lid, Vw 2000 in bewaring gesteld. Het door eiser daartegen ingestelde beroep is bij uitspraak van deze rechtbank en nevenzittingsplaats van 7 mei 2007 ongegrond verklaard. Eiser heeft tegen deze uitspraak hoger beroep ingesteld, waarop thans nog niet is beslist.

Awb 07/18575

blad 2

Bij besluit van 20 april 2007 is de asielaanvraag van eiser afgewezen omdat Italië verantwoordelijk is voor de behandeling daarvan. Eiser heeft daartegen beroep ingediend en een verzoek ingediend een voorlopige voorziening te treffen. Daarop heeft verweerder de bewaring opgeheven en eiser vervolgens op 2 mei 2007 wederom in bewaring gesteld, thans op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.

Eiser betoogt dat de maatregel van 2 mei 2007 ten onrechte is opgelegd, omdat hij op dat moment onrechtmatig in handen was van de tot inbewaringstelling en uitzetting bevoegde autoriteiten. In dat verband verwijst eiser naar hetgeen hij in beroep tegen de maatregel van 16 april 2006 heeft aangevoerd.

Dat betoog faalt. In haar uitspraak van 7 mei 2007 heeft de rechtbank overwogen dat eiser rechtmatig is staande gehouden en dat geen grond bestond voor het oordeel dat de op de staande houding gevolgde inbewaringstelling onrechtmatig was. Dat eiser tegen die uitspraak hoger beroep ingediend, doet daar thans niet aan af.

Eiser heeft ter zitting meegedeeld de in de Dublinprocedure ingediende rechtsmiddelen in te trekken.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

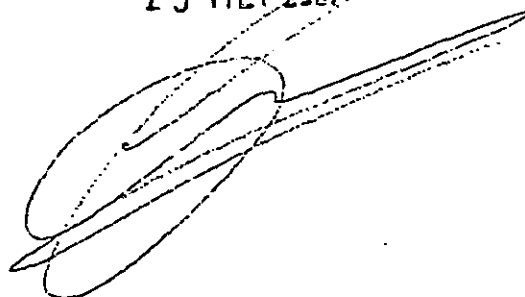
3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. E.M. Gemser als griffier, op

23 MEI 2007



Afschrift verzonden op 23 MEI 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6.6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHEFFEN CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHT BANK 'S- GRAVENHAGE

BRUINSMA ADVOCATEN

PER TELEFAX 070 - 365 1380
EN PER POST

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Mr T. Bruinsma
Mr R. Kakes
Mr S.R. Nohar
Mr A.J. de Boer
mr. Mr E. Ebes

M.M. Noorman
NMI gecertificeerd mediator

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
30 MEI 2007	
ZAAKNR.	200703751
AAN:	VS
BEHANDELD DO:	223

Lemmer, 30 mei 2007

Inzake :
Dossiernr : 07.634/B
Uw ref. : 07/18575

/ BEWARING

197-A

Edelachtbare griffier,

Bijgaand gelieve u in bovenvermelde zaak aan te treffen het hoger beroepschrift d.d. 30 mei 2007. Teneinde er zeker van te zijn dat het hoger beroepschrift u tijdig bereikt, zend ik u deze heden eveneens per telefax toe.

Een kopie van het hoger beroepschrift heb ik heden eveneens verzonden aan verweerder.

Met vriendelijke groet,

Mr T. Bruinsma

Correspondentieadres: Postbus 50 3530 AB Lemmer

Bezoekadres: Nieuwbuyn 32 Lemmer Tel: 0514-563770 Fax: 0514-566264 E-mail: info@bruinsmaadvocaten.nl

Betalingen kunnen uitsluitend plaatsvinden op bankrekening 33.70.10.501, t.n.v. Mr T. Bruinsma Stichting Dordengelden.
Iedere aansprakelijkheid wordt door ons beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt.

BRUINSMA ADVOCATEN**HOGER BEROEP**

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Somalische nationaliteit
Dossiernr: 0612-29-0233
V-nr:
Procedurenr: 07/18575

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
30 MEI 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

....., geboren op, van Somalische nationaliteit, thans verblijvende in de Detentieboot te Dordrecht, aan de Kerkeplaat no. 23 te 3313 LC Dordrecht, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr T. Bruinsma die in deze door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellant zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle-Lelystad d.d. 23 mei 2007 (productie 1). Tegen deze uitspraak dient appellant thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE ZWOLLE-LELYSTAD D.D. 23 MEI 2007

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellant tegen de inbewaringstelling ongegrond verklaard. Ter onderbouwing van het bovenstaande heeft de Rechtbank ten onrechte als volgt overwogen: *"Eiser betoogt dat de maatregel van 2 mei 2007 ten onrechte is opgelegd, omdat hij op dat moment onrechtmatig in handen was van de tot inbewaringstelling en uitzetting bevoegde autoriteiten. In dat verband verwijst eiser naar hetgeen hij in beroep tegen de maatregel van 16 april 2005 heeft aangevoerd.*

Dat betoog faalt. In haar uitspraak van 7 mei 2007 heeft de Rechtbank overwogen dat eiser rechtmatig is staande gehouden en dat geen grond bestond voor het oordeel dat de op de staande houding gevolgde inbewaringstelling onrechtmatig was. Dat eiser tegen die uitspraak hoger beroep ingediend, doet daar thans niet aan af."

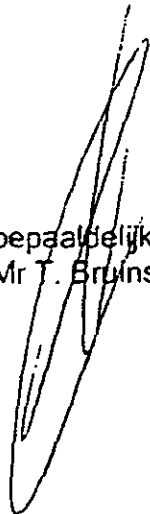
BRUINSMA ADVOCATEN

Het betoog van appellant, destijds eiser, komt erop neer dat de inbewaringstelling van 2 mei 2007 onrechtmatig is indien de voortliggende inbewaringstelling van 16 april 2007 niet rechtmatig was. Indien immers door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in hoger beroep wordt geoordeeld dat, zoals eiser heeft betoogd, inderdaad niet is gebleken van voldoende aanwijzingen voor een, naar objectieve maatstaven gemeten redelijk vermoeden van illegaal verblijf op grond waarvan eiser kon worden staande gehouden, impliceert zulks dat de op 16 april 2007 aangevangen inbewaringstelling onrechtmatig is.

Dat kan dan niet anders dan als een logische consequentie hebben dat ook deze nieuwe inbewaringstelling, welke is ingegaan op 2 mei 2007 in verband met categoriewijziging, ook onrechtmatig is. Immers houdt zulks simpelweg in dat appellant, destijds eiser, op 2 mei 2007 onrechtmatig in handen was van de tot inbewaringstelling en uitzetting bevoegde autoriteiten, hetgeen dan niet anders kan inhouden dan dat de inbewaringstelling onrechtmatig moet worden geoordeeld.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zwolle d.d. 23 mei 2007 te vernietigen, het beroep van appellant gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 30 mei 2007.



bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr T. Bruinsma