

200703268/1.

Datum uitspraak: 23 mei 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/16396 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 4 mei 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 april 2006 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 mei 2007, verzonden op 4 mei 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 15 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Bestlissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

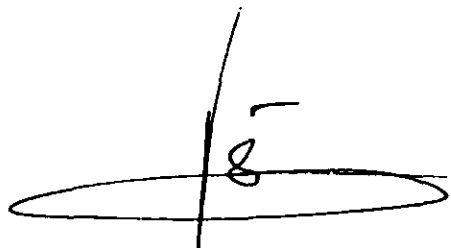
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 mei 2007

345

Verzonden: **23 MEI 2007**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

P O L I T I E

Postadres Postbus 14
7500AA ENSCHEDE

Twente

360

Regio Twente
Korpsonderdeel S Afdeling Vreemdelingen
Behandeld door FRJ Schouten
Telefoon 053 - 455 72 61
Fax 053-4556666
V-nummer / Zaak / Zaak - 16/04/2007
Datum 16/04/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	mdw	J. Hoeft
	unit	32
	datum	18-4
IND locatie		
IND ontvangst-datum	17 APR 2007	
dossiernummer		
invoer-controle	mdw	
	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Frank Robert Johan Schouten, inspecteur van het regionaal politiekorps Twente, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Somalia
Nationaliteit(en) : Somalische
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Hengelo Ov
Datum : 16/04/2007
Tijd : 19:20 uur.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
FRJ Schouten

V.nr.

Pagina 1 van 2

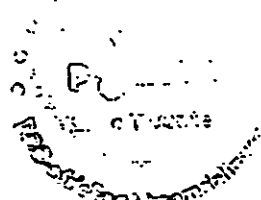
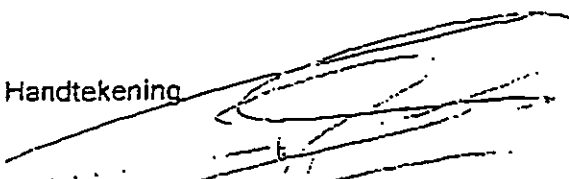
0534556666

P.B.

Vreemd Pol Regio Twente 0534556666

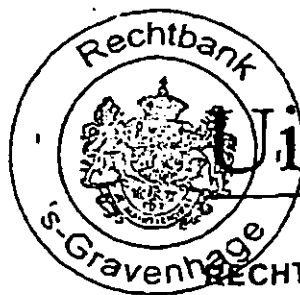
17 apr 07 15:21

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken

Registratienummer: Awb 07/16396

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0612.29.0233,
thans verblijvende in het uitzetcentrum te Schiphol,
raadsman mr. C.D. den Hartogh,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
als rechtsopvolger van de Minister van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. E.B. Rijpma,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 16 april 2007 is eiser in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert, nu de voor terugkeer van eiser noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn (artikel 59, tweede lid, van de Vw 2000).

Op 17 april 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 1 mei 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat de staandehouding en de daaropvolgende inbewaringstelling onrechtmatig is. Uit het proces-verbaal van staandehouding blijkt niet van voldoende aanwijzingen voor een, naar objectieve maatstaven gemeten, redelijk vermoeden van illegaal verblijf op grond waarvan eiser kon worden staande gehouden.

Awb 07/16396

blad 2

De omstandigheid dat een Dublin-procedure aanhangig is, betekent niet zondermeer dat eiser geen rechtmatig verblijf heeft.

De rechtbank volgt eiser hierin niet. Uit het op ambtsead opgemaakte proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding, d.d. 17 april 2007, blijkt dat het, naar objectieve maatstaven gemeten, redelijk vermoeden van illegaal verblijf is gebaseerd op de mededeling van een COA-medewerkster aan verbalisant dat eiser middels een Dublin-procedure geclaimd is bij de Italiaanse autoriteiten. Deze claim is inmiddels geaccordeerd en eiser kan worden overgedragen. Bovendien bleek dat eiser zich reeds vier weken aan het vreemdelingentoezicht heeft onttrokken. Naar het oordeel van de rechtbank leverden deze feiten en omstandigheden een, naar objectieve maatstaven gemeten, redelijk vermoeden van illegaal verblijf op, op grond waarvan eiser op de voet van artikel 50, eerste lid, van de Vw 2000, kon worden staande gehouden. Gelet hierop bestaat er dan ook geen grond voor het oordeel dat de daaropvolgende inbewaringstelling onrechtmatig is.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

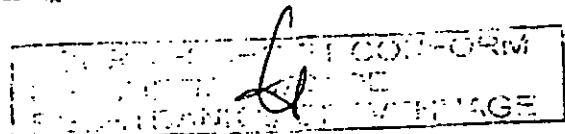
Deze uitspraak is gedaan door mr. E.W. Akkerman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van A. van den Ham als griffier, op - 4 MEI 2007

Afschrift verzonden op: - 4 MEI 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na vertanding daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

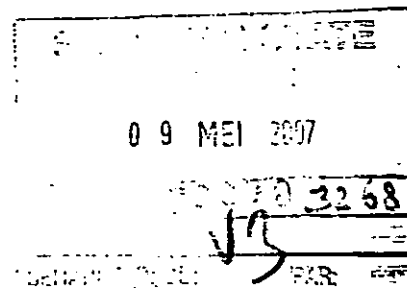
Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.



Mr. C.D. den Hartogh

advocaat en procureur

Aan de voorzitter van de Raad van State,
afdeling bestuursrechtspraak,
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE



Per post en per fax.: 070 3651380

APPÈLSCHRIFT

1645-A

TEN BEHOEVE VAN DE VREEMDELING

- naam:
- geboortedatum:
- nationaliteit: Somalische
- verblijfplaats/plaats van tenuitvoerlegging vrijheidsontnemende maatregel: UC Schiphol

VAN:

- naam gemachtigde: mr C.D. den Hartogh
- plaats van vestiging: Zutphen
- correspondentieadres: IJsselkade 27
7201 HD Zutphen
- telefoonnummer: 0575 544504
- faxnummer: 0575 545112

OMSCHRIJVING BESTREDEN UITSpraak

- Registratienummer: AWB 07/16396
- Rechtbank: VK Den Haag, zp Zwolle
- datum verzending uitspraak: 4 mei 2007
- omschrijving uitspraak: ongegrond beroep oplegging maatregel
vreemdelingenbewaring o.g.v. 59 lid 2 Vw 2000

GRIEVEN

Geeft te kennen dat:

, verblijvende in de UC Schiphol, hierna te noemen appellant, die in deze zaak woonplaats kiest ten kantore van de advocaat mr C.D. den Hartogh, IJsselkade nr. 27, te Zutphen, die met het recht van vervanging bepaaldelijk als gevolmachtigde tot het instellen van het hoger beroep wordt gesteld.

IJsselkade 27
7201 HD Zutphen

telefoon 0575-544504
fax 0575-545112

Mr. C.D. den Hartogh

advocaat en procureur

Bij brief van 17 april 2007 heeft appellant beroep ingediend tegen het besluit van de Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, tot het opleggen van de maatregel van bewaring d.d. 16 april 2007.

Bij uitspraak van rechtbank Zwolle van 4 mei 2007, AWB 07/16396, waarvan afschrift verzonden op dezelfde datum (prod. 1) is dit beroep ongegrond verklaard.

Appellant kan zich met deze uitspraak niet verenigen en komt hiertegen in appel onder aanvoering van de hierna genoemde grieven:

Grief:

De rechtbank heeft overwogen dat: "uit het op amhtseed opgemaakt proces-verbaal van de staandehouding, overbrenging en ophouding d.d. 17 april 2007 blijkt dat het naar objectieve maatstaven gemeten redelijk vermoeden van illegaal verblijf is gehaseerd op de mededeling van een COA-medewerkster aan verbalisant dat eiser middels een Dublinprocedure geclaimd is bij de Italiaanse autoriteiten. Deze claim is inmiddels geaccordeerd en eiser kan worden overgedragen. Bovendien bleek dat eiser zich reeds vier weken aan het vreemdelingencontroletoezicht heeft onttrokken. Naar het oordeel van de rechtbank leverden deze feiten en omstandigheden een, naar objectieve maatstaven gemeten, redelijk vermoeden van illegaal verblijf op, op grond waarvan eiser op de voet van artikel 50, eerste lid van de Vw 2000 kon worden staande gehouden."

Appellant heeft in beroep primair gesteld dat van het voornoemde vermoeden geen sprake kon zijn omdat appellant rechtmatig verblijf in Nederland had op grond van de asielaanvraag die hij heeft ingediend en waarop ten tijde van de staandehouding nog niet was beslist.

Verweerder heeft betreffend rechtmatig verblijf ten tijde van de staandehouding, niet betwist en overigens blijkt uit het procesdossier dat door verweerder aan de rechtbank is voorgelegd, dat pas op 20 april 2007 op de asielaanvraag is beslist.

Voorts heeft appellant ter zitting aangevoerd dat uit de omstandigheid dat verweerder niet uit een enkele mededeling van een COA-medewerkster, dat appellant middels een geaccordeerde claim kon worden overgedragen aan de Italiaanse autoriteiten, niet mocht concluderen dat hierdoor het naar objectieve maatstaven gemeten, redelijk vermoeden van illegaal verblijf was te baseren. Appellant heeft daartegen aangevoerd dat, nu hij zich bij staandehouding kon legitimeren met een geldig W-document, verbalisant onmiddellijk kon verifiëren dat appellant rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8 aanhef en onder h Vw had en er op dat moment geenszins sprake was van de mogelijkheid van overdracht aan de Italiaanse autoriteiten, omdat er op de asielaanvraag nog niet was beslist. Nu voorts kennelijk aan verbalisant bekend was over welke persoon de COA-medewerkster sprak, was verbalisant voorafgaande aan de staandehouding, zeker op de hoogte van het rechtmatig verblijf van appellant, althans kon of behoorde verbalisant op de hoogte van dat rechtmatig verblijf te zijn.

Uit voorgaande had de rechtbank behoren te concluderen dat het redelijk vermoeden van illegaal verblijf niet was gebleken uit feiten en omstandigheden.

De rechtbank heeft daarom haar uitspraak onvoldoende gemotiveerd. Althans heeft de rechtbank de grondslag van het beroep verlaten als bedoeld in artikel 8:69 Awb.

Op grond van het bovenstaande stelt appellant dat de uitspraak van de Rechtbank onvoldoende gemotiveerd, onzorgvuldig is en in strijd met het recht, waardoor deze niet in stand kan blijven.

IJsselkade 27
7201 HD Zutphen

telefoon 0575-544504
fax 0575-545112

Mr. C.D. den Hartogh
advocaat en procureur

Redenen waarom:

Appellant zich tot de afdeling wendt met het eerbiedig verzoek de bestreden beschikking te vernietigen en te bepalen dat:

primair - zelf rechtdoende:

de maatregel van bewaring ten onrechte is opgelegd en de bewaring daarom met onmiddellijke ingang opheft onder toekenning van schadevergoeding

subsidiair:

de Rechtbank binnen een door U nader te bepalen termijn en met in achtneming van hetgeen is overwogen een nieuwe beslissing op het beroep zal dienen te nemen en de bewaring in afwachting van die beslissing opheft.

De Staat der Nederlanden te veroordelen in de door appellant te maken proceskosten, daaronder begrepen het salaris van de gemachtigde, alsmede aan appellant een schadevergoeding toekent voor de ten onrechte in bewaring doorgebrachte dagen.

Zutphen, 9 mei 2007

Gemachtigde:

bijlage:

prod. 1: Uitspraak Rechtbank 's-Gravenhage, zp Zwolle, d.d 4 mei 2007, Awb 07/16396

IJsselkade 27
7201 HD Zutphen

telefoon 0575-544504
fax 0575-545112