

200703170/1.

Datum uitspraak: 22 mei 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

**Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:**

appellant,

**tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/15995 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 27 april 2007 in het geding
tussen:**

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 april 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 april 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 mei 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 11 mei 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

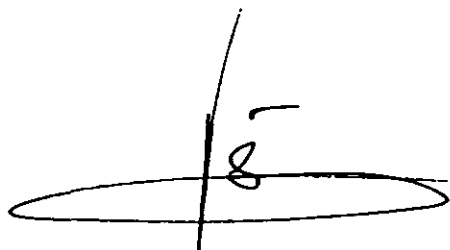
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 mei 2007

345

Verzonden: 2007-05-22

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 611
8000AP ZWOLLE

Regio IJsselland
Korpsonderdeel 4 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Vis
Telefoon 038- 488 33 55
Fax 038 488 33 80
V-nummer / Zaak / Zaak - 16/01/2007
Datum 10/04/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

• IJsselland

registratie in INDIS	mdw.	GM
	unit	336
	datum	10-04-07
	IND locatie	Justitie
IND ontvangst-datum:	10 APR 2007	
	doosnummer	0004-10-2057
invoer	mdw.	
controle	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jan Antoon Vis, inspecteur van het regionaal politiekorps IJsselland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Guinee
Nationaliteit(en) : Guinese, Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

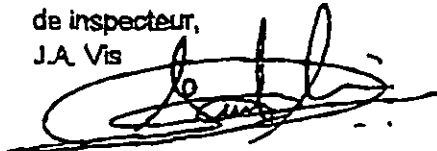
- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- onvoldoende duurzame middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Deventer
Datum : 10/04/2007
Tijd : 17:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,

de inspecteur,
J.A. Vis



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hiertbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Zitting houdende te Assen

Sector Bestuursrecht

Kenmerk: AWB 07/15995 VRONTN S4

Uitspraak d.d. 27 april 2007 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren
van Guinese nationaliteit,
IND-dossiernummer: 0004.18.2057,
V-nummer:
thans verblijvende
eiser,
gemachtigde: mr. R. el Boundati, advocaat te Haaksbergen,

tegen

DE STAATSECRETARIS VAN JUSTITIE

te 's-Gravenhage,
verweerder,
gemachtigde: mr. drs. C. Georgescu, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

Procesverloop

Bij besluit van 10 april 2007 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 in bewaring gesteld.

Namens eiser is op 13 april 2007 beroep ingesteld tegen het voornoemde besluit waarbij is verzocht om schadevergoeding.

Eiser is, bijgestaan door zijn gemachtigde, op 23 april 2007 ter zitting gehoord. Ter zitting was een tolk in de Franse taal aanwezig. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

Overwegingen

Eiser is op 10 april 2007 te Deventer ingevolge artikel 50 Vw 2000, ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie staande gehouden op grond van redelijk vermoeden van illegaal verblijf. Vervolgens is hij overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor, alwaar hij is opgehouden, waarna hij in vreemdelingenbewaring is gesteld.

Beoordeeld dient te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

De rechtbank overweegt als volgt.

Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000, terwijl eiser voorts geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn, veroordeeld is terzake van een misdrijf en onvoldoende duurzame middelen van bestaan heeft. Anders dan namens eiser is gesteld, heeft verweerder terecht het niet hebben van een vaste woon- of verblijfplaats als grond in de maatregel opgenomen nu eiser, hoewel hij stelt in het AZC in Schalkhaar te verblijven, niet beschikt over een inschrijving in de Gemeentelijke Basisadministratie. Anders dan namens eiser is betoogd, kan het standpunt van verweerder dat er aldus vrees voor onttrekking aan de uitzetting bestaat, gelet op voornoemde gronden, de rechterlijke toets doorstaan.

De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder, anders dan eiser heeft betoogd, zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. Enerzijds neemt de rechtbank daarbij in aanmerking dat het niet waarschijnlijk is dat eiser gezien zijn strafrechtelijke antecedenten in aanmerking komt voor de generaal pardonregeling. Anderzijds overweegt de rechtbank dat nu het aan het persbericht d.d. 20 april 2007 ten grondslag liggende beleid inzake besluit- en vertrekmoratorium Guinee nog niet bekend is, zij thans geen aanleiding ziet af te wijken van het algemene beleid dat geldt ten aanzien van vertrekmoratoria. Dit algemene beleid houdt in dat een vertrekmoratorium niet van toepassing is op personen voor wie contra-indicaties gelden. De rechtbank stelt vast dat er voor eiser contra-indicaties gelden nu hij ter zake van een misdrijf is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf (vreemdelingencirculaire C1/6.4), diensgevolge kan hij zich thans niet beroepen op het vertrekmoratorium Guinee als verkondigd in het persbericht d.d. 20 april 2007.

Anders dan eiser heeft betoogd, overweegt de rechtbank dat verweerder voldoende voortvarend aan de uitzetting werkt. Verweerder heeft de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V) verzocht de laissez passer (LP)-aanvraag d.d. 14 november 2006 te actualiseren. Nu eiser in vreemdelingenbewaring zit zal er meer druk worden uitgeoefend op de autoriteiten van Guinee dan daarvoor het geval was.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard. Het verzoek om schadevergoeding dient derhalve te worden afgewezen.

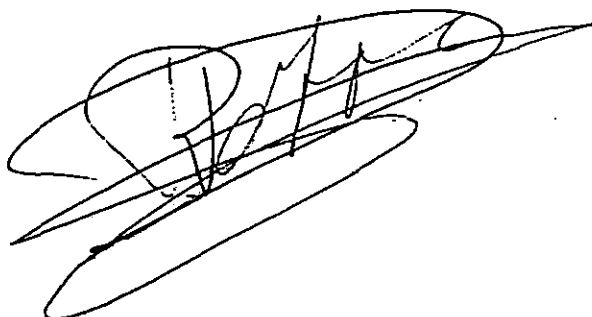
Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open. Het beroepschrift dient binnen één week na verzending van deze uitspraak te worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Bij de indiening van het beroepschrift dient tegelijkertijd een afschrift van de bestreden uitspraak te worden gevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E. Läkamp, rechter, in tegenwoordigheid van mr. R.P. Doting, griffier en in het openbaar uitgesproken op 27 april 2007.



Afschrift verzonden: 27 APR 2007

LEETERS ADVOCATEN

mr. L.P.F.M.C. Leeters
mw. mr. R. el Boundati
mr. Th.F. Holtus

Tel.: + 31 (0) 53 - 572.57.57
Fax: + 31 (0) 53 - 572.22.01

✉ leeters@leetersadvocaten.nl

Spoorstraat 32, 7481 HZ Haaksbergen

Raad van State
Afd. Bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
2760-C = 4 MEI 2007	
ZAAKNR. 200703170	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

tevens per telefax: (070)3651380

Inz. : /Staat (hoger beroep)
IND-nr : 0004.18.2057
Onze ref.: V4651
Van : mw. mr. R. el Boundati

Haaksbergen, 4 mei 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer _____, geboren op _____, van Guinese nationaliteit, thans verblijvende te (9561 MC) Ter Apel in het huis van bewaring aan de Apelerven no. 10, te dezer zake domicilie kiezende te (7481 HZ) Haaksbergen aan de Spoorstraat no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur mr R. el Boundati, die verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het indienen van het onderhavige beroepschrift.

1.

Appellant komt hierbij in hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Assen, d.d. 27 april 2007, aan appellant's gemachtigde verzonden op 27 april 2007. Bij deze uitspraak is het beroep van appellant tegen de hem opgelegde maatregel van bewaring ongegrond verklaard. De uitspraak van de rechtbank wordt hierbij overgelegd (bijlage 1).

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de rechtbank en heeft hieromtrent de volgende grieven.

Grief I

2.

De rechtbank overweegt ten onrechte:

"De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder, anders dan eiser heeft betoogd, zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting(...) Anderzijds overweegt de rechtbank dat nu het aan het persbericht d.d. 20 april 2007 ten grondslag liggende beleid inzake besluit- en vertrekmoratorium Guinee nog niet bekend is, zij thans geen aanleiding ziet af te wijken van het algemene beleid dat geldt ten aanzien van vertrekmoratoria."

Nefin
geërflijkt

Bankrekening Stichting Dordengelden Leeters Advocaten: 34.57.06.323 (Rabobank Haaksbergen)
Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Toelichting:

3.

Uit het persbericht van 20 april 2007 volgt dat voor asielzoekers uit Guinee een besluit- en vertrekmoratorium wordt ingesteld, vooralsnog voor een jaar. Appellant beroept zich op dit beleid. Nu door instelling van het vertrekmoratorium binnen afzienbare termijn geen uitzettingen meer plaats zullen vinden naar Guinee, kan niet worden gesteld dat er sprake is van voldoende zicht op uitzetting. De maatregel van bewaring is daarmee onrechtmatig.

4.

In het persbericht wordt enkel voor wat betreft het besluitmoratorium expliciet vermeld dat ten aanzien van personen voor wie contra-indicaties, een uitzondering kan worden gemaakt. Met betrekking tot het vertrekmoratorium zijn (vooralsnog) geen uitzonderingen geformuleerd. De rechtbank kan gezien de tekst van het persbericht daarom niet zonder meer aannemen dat contra-indicaties ten aanzien van appellant het vertrekmoratorium buiten toepassing zouden laten.

5.

Uit het enkele gegeven dat het beleid ten aanzien van het vertrekmoratorium thans nog niet bekend is, had de rechtbank voorts niet mogen afleiden dat daardoor het algemene beleid ten aanzien van vertrekmoratoria van toepassing zou zijn. In tegendeel, het gebrek aan een geconcretiseerd beleid kan juist in het voordeel van appellant worden uitgelgd. Dit te meer, nu appellant een zwaarwegend belang heeft bij het vertrekmoratorium. De conclusie van de rechtbank is derhalve onvoldoende onderbouwd.

6.

Voor wat betreft de contra-indicaties merkt appellant op dat de in het persbericht genoemde voorbeelden hiervan, op hem niet van toepassing zijn. Appellant is door de strafrechter slechts veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 4 maanden met een proeftijd van 2 jaren en een onvoorwaardelijke werkstraf van 240 uren. Deze veroordeling van appellant staat niet in de verhouding tot de in het persbericht genoemde voorbeelden.

7.

Voorts beroept appellant zich op artikel 3 EVRM. Bij uitzetting vreest appellant gezien de algehele verslechtering van de veiligheidssituatie in zijn land van herkomst, bloot te worden geteld aan een behandeling die strijdig is met dit artikel. In het genoemde persbericht wordt vermeld dat voor geheel Guinee de noodtoestand is uitgeroepen. Ook uit de 'Country Reports on Human Rights Practices', afkomstig d.d. 6 maart 2007 van 'the Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor' blijkt van excessief en willekeurig geweld door milities, van martelingen en van andere mensenrechtenschendingen. De omstandigheden in de gevangnissen blijven onmenselijk en levensbedreigend.

Gezien de erbarmelijke omstandigheden in Guinee en de hiermee gepaard gaande dreiging van schending van artikel 3 EVRM, dient het vertrekmoratorium op appellant te worden toegepast.

8.

Appellant meent derhalve dat het ingestelde vertrekmoratorium ten aanzien van hem van toepassing is, reden waarom geen zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat.

Grief II

9.

De rechtbank overweegt ten onrechte:

"Enerzijds neemt de rechtbank daarbij in aanmerking dat het niet waarschijnlijk is dat eiser gezien zijn strafrechtelijke antecedenten in aanmerking komt voor de generaal pardonregeling."

Toelichting:

10.

De exacte inhoud van de pardonregeling is thans nog onbekend. Het oordeel van de rechtbank dient hierdoor als voorbarig en onvoldoende gefundeerd te worden aangemerkt. De rechtbank had wat dat aangaat niet dienen vooruit te lopen op de inhoud van de regeling.

11.

In het gezamenlijk (aanvullend) advies 'kernpunten voor een eenmalige regeling "Oude Wctcrs" van VluchtelingenWerk Nederland, INLIA en LOGO d.d. 17 januari 2007 wordt een aanbeveling gedaan met betrekking tot de, van de pardonregeling uit te zonderen, groepen vreemdelingen. Vooralsnog valt niet uit te sluiten dat appellant mogelijk wél in aanmerking komt voor de pardonregeling. Immers appellant valt niet onder de in het advies geformuleerde uitzonderingsbepalingen.

12.

Appellant handhaaft dan ook zijn beroep op de generaal pardonregeling. Hem dient wat dit betreft het voordeel van de twijfel te worden gegund.

13.

Om bovengenoemde redenen dient uitzetting van appellant achterwege gelaten te worden en dient de maatregel van bewaring opgeheven te worden.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling, met het verzoek:

I

Onderhavig hoger beroep gegrond te verklaren;

II.

Voormelde uitspraak van de rechtbank 's Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 27 april 2007 in de zaak met nummer 07/15995 VRONTN S4 te vernietigen en, op nieuw rechtdoende, het door appellant bij de rechtbank ingestelde beroep alsnog gegrond te verklaren onder toekenning aan appellant van een schadevergoeding.

Haaksbergen, 4 mei 2007

Gemachtigde

